

Заява Президії Міжнародної Кадрової Академії з приводу засудження учасників акції протесту 9 березня 2001 року у м. Києві .....2

**Интервью номера**

*Вячеслав КОВАЛЬ:*  
«Процессы в украинской политике следует рассматривать сквозь призму президентских выборов» .....4  
*Василий КРЕМЕНЬ*  
Философия образования XXI века .....8

**Голодомор**

*Ігор ХИЖНЯК*  
Національний вимір у передумові виникнення Голодомору 1932–1933 років в Україні .....14  
Відкритий лист Сергія БЛОКОНЯ Генеральному прокуророві України М. О. Потєбеньку .....20  
*Сергій БЛОКІНЬ*  
Чекісти 1937 року. Штатний розклад НКВС УРСР на 1 січня – 31 грудня 1937 року .....26  
*Галина Бондаренко*  
У нашому селі майже всі померли .....31

**Экономика и политика**

Проект «Крымская Калифорния» .....32  
*Рустем ДЖАНГУЖИН*  
Иракская кампания как новый этап развития мировой политики .....39  
«Израильское правительство, возможно, замышляет преступления против человечества» .....43  
*Алексей ДУБАС*  
Информатизация – основа моделирования и прогнозирования общественно-политической деятельности .....45

**Главный редактор** *Ігорь Слисаренко*  
**Зам. главного редактора** *Ігорь Карпов*  
**Научное редактирование** *Виталий Терлецкий*  
**Дизайн** *Николай Яковина*  
**Верстка** *Алексей Галата*  
**Дизайн обложки** *Николай Яковина*  
**Маркетинг и реклама**  
*Іван Іванищенко*  
**Литературное редактирование**  
*Марьяля Босакевич*  
**Корректурa** *Светлана Ковбаса*

*Журнал «ПЕРСОНАЛ» зарегистрирован президиумом ВАК Украины (постановление № 1-02/5 от 10.05.2000) как научное издание по философским, социологическим и политическим наукам*

Київ, Межрегіональна Академія управління персоналом, 2002

**Познавательные беседы**

*Николай СЕНЧЕНКО*  
Украина: путем независимости или неокOLONиализации? .....50

**Полемика**

*Гаджимурад ОМАРОВ,*  
*Али Вячеслав ПОЛОСИН*  
Теракт в Москве глазами мусульманина .....60  
*Сергей ЛОГВИНОВ*  
Иудейский закон «христианской» цивилизации .....63

**Менеджмент и менеджер**

*Виктор ФЕСЯНОВ*  
Инновационный менеджмент как конструктивная сила современного управления .....70  
*Владимир МАНДРАГЕЛЯ*  
Некоторые аспекты интеграции военного и гражданского образования в контексте мирового опыта .....76  
*Геннадий ДМИТРЕНКО, Валентина ПОНОМАРЕНКО*  
Культура здоровья в системе управления человеческими ресурсами .....78  
**Тест**  
Методика «Диагностика мотивационной структуры личности» (разработана В. Э. Мильманом) .....83

**Бизнес-Академия**

*Виктор ШПАК*  
Становление и развитие малого бизнеса на этапе переходной экономики .....86  
*Олег ТУЛЯКОВ*  
К вопросу о концепции кадровой работы МАУП .....90  
Новости Академии .....92

**Аннотации** ..... 94

Журнал «ПЕРСОНАЛ» приглашает к сотрудничеству авторов: ученых, преподавателей, специалистов в области менеджмента и бизнеса, философии управления, социологии и психологии.

Редакция примет к рассмотрению и опубликует наиболее интересные с научной и практической точек зрения статьи и материалы, соответствующие концепции журнала.

К статьям (материалам) на русском и украинском языках должны прилагаться распечатки и компьютерные файлы на 3,5"дискете; цветное фото автора; данные о месте работы, должности, ученом звании, научной степени; полный почтовый адрес и номер телефона.

Максимальный объем статей и материалов не должен превышать 8 машинописных страниц.

Ответственность за достоверность рекламы несет рекламодатель. Редакция может не разделять точку зрения авторов. Редакция оставляет за собой право сокращать, редактировать и иллюстрировать материалы. Рукописи не рецензируются и не возвращаются авторам. Последний срок подачи материалов – не позднее чем за два месяца до сдачи журнала в печать. Авторские гонорары выплачиваются только за статьи и материалы, заказанные редакцией.

# Заява

## Президії Міжнародної Кадрової Академії

*з приводу засудження учасників акції протесту  
9 березня 2001 року у м. Києві*

Президія Міжнародної Кадрової Академії – міжнародної громадської організації, яка об'єднує державних і громадських діячів, науковців, діячів у сфері освіти і культури з 60 країн світу, висловлює глибоку стурбованість із приводу засудження Голосіївським місцевим судом міста Києва 25 грудня 2002 року до різних термінів позбавлення волі молодих активістів УНА – УНСО – учасників акції протесту, проведеної 9 березня 2001 року у столиці України.

Вважаємо, що це рішення було прийнято поспішно, без ретельного, зваженого й об'єктивного аналізу «справи 9 березня», коли стихійне розгортання подій і прояв надмірних емоцій призвели до появи потерпілих серед демонстрантів і працівників міліції. У той же час, є всі підстави вважати, що протиправні дії деяких учасників акції протесту, які полягали в застосуванні сили до працівників міліції, з одного боку, заслуговували на громадський осуд, а з іншого – були не настільки тяжкими, щоб притягати за їх скоєння більшість хлопців до відбування вироку в місцях позбавлення волі на терміни до 5 років. Дуже прикро, що подібні непорозуміння завдають відчутної шкоди судово-правовій системі нашої держави, виявляючи суб'єктивний підхід до розгляду справ.

Президія Міжнародної Кадрової Академії вважає, що найвищі судові інстанції України повинні скасувати несправедливий судовий вирок і звертається до громадськості із закликом підтримати безневинно засуджених Миколу Ляховича, керівника Рівненської обласної організації УНА – УНСО, а також Миколу Карпока, Руслана Зайченка, Ігоря Мазура, Владислава Мирончука, Сергія Гальчика, Олега Бойка, Володимира Горошука, Олега Бурячка, Василя Назара, Володимира Павлюка, Станіслава Самофалова, Олега Селегу, Андрія Косенка, Григорія Ляховича, Павла Литвиненка, Сергія Кайдановича та Дениса Андрусенка. Молоді люди повинні бути виправдані через відсутність у їхніх діях складу злочину.

Україні як правовій незалежній державі, що стала на шлях демократичних реформ і обрала курс на євроінтеграцію, повинні бути чужими антигуманні, авторитарні атавізми недалекого минулого, а для нашої молоді, якій доведеться будувати оновлене суспільство, мають бути гарантовані непорушність конституційних прав і свобод, а також створені всі умови для безперешкодного висловлення власної громадської позиції та гармонійного розвитку на благо Батьківщини і свого народу.

*Заява прийнята 14 січня 2003 року  
на засіданні Президії МКА*

**Адрес редакції:**  
03039, Київ-39, ул. Фрометовская, 2.  
**Тел.:** (044) 490-95-19.  
**E-mail:** personal@kievweb.com.ua  
ISSN 0868-8893. № 1 (84), 2003, 1–96.  
**Регистрационное свидетельство**  
КВ № 6563 от 01.10.2002.  
**Учредитель и издатель:**  
Межрегиональная Академия  
управления персоналом (МАУП)  
(03039, Київ-39, ул. Фрометовская, 2).  
**Печать:**  
ДП «Експрес-Поліграф»  
(04080, Київ-80, ул. Фрунзе, 47/2).  
**Тираж** — 5 000 экз. Цена — договорная  
© Межрегиональная Академия  
управления персоналом, 2003

**ПЕРСОНАЛ** науковий журнал  
Видається з 1991 р., виходить 12 разів на рік.  
ISSN 0868-8893. № 1 (84), 2003, 1–96.  
Ресстраційне свідоцтво  
КВ № 6563 від 01.10.2002.  
Підписано до друку 27.01.2003.  
Формат 60x84/8. Папір крейдований.  
Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 10,82.  
Ум.-друк. арк. 9,8. Зам. 01 \_\_\_\_\_ Тираж 5 000 пр.  
Ціна договірна.  
Міжрегіональна Академія  
управління персоналом (МАУП)  
(03039, Київ-39, вул. Фрометівська, 2).  
ДП «Експрес-Поліграф»  
(04080, Київ-80, ул. Фрунзе, 47/2)

Президенту Международной Кадровой Академии  
Межрегиональной Академии Управления Персоналом  
Академику Щокіну Григорию Васильевичу

*Уважаемый Григорий Васильевич!*

Поздравляем Вас персонально и весь профессорский и преподавательский  
Состав академии, а также всех выпускников и докторантов с Новым Годом!

Выпускники из Сирии благодарят Вас за знания, которые мы приобрели в Вашей  
Академии, а также за добрые отзывы и слова об арабском мире, многократно  
прозвучавшие со страниц журнала «Персонал».

Желаем Вам творческих успехов и процветания!

С уважением докторанты Сирийской Арабской Республики

- Доктор философии в области экономики  
Казем Аль-Дандак
- Доктор философии в области права  
Амин Аль-Маммар
- Доктор философии в области образования  
Назем Акел
- Доктор философии в области экономики  
Сухел Аль-Абдуллах
- Доктор философии в области права  
Бахав Баденджи
- Доктор философии в области права  
Махмуд Тихан
- Докторант в области права  
Абдалькарим Кайбли
- Доктор философии в области социальной психологии.  
Член корреспондент МКА, профессор  
Мохамаед Назид Алдуш



Посольство Палестины  
Україна - Київ



سفارة فلسطين  
أوكرائنا - كييف

Президенту МАУП і МКА  
пану Щокіну Г. В.

*Шановний Гергіє Васильовичу!*

Посольство Палестины в Україні засвідчує Вам свою повагу та має честь повідомити про те, що ми отримали інформацію з Міністерства Вищої Освіти Палестины про визнання Міжрегіональної Академії управління персоналом та її дипломів в Палестині.

Посольство Палестины в Україні висловлює Вам запевнення у своїй високій повазі.

Посольство Палестины в Україні

Посол



Валід Закут

## Вячеслав Коваль:

# «Процессы в украинской политике следует рассматривать сквозь призму президентских выборов»



Народный депутат Украины, член Народного Руха Украины Вячеслав Коваль делится своими соображениями относительно нынешних реалий украинской политики.

— Вячеслав Станиславович, как известно, в декабре минувшего года отмечена очередная годовщина дня рождения Вячеслава Чорновола. По этому случаю в Золочеве, что на Львовщине, открыто памятник Вячеславу Максимовичу. Очевидно, что надлежащего внимания к памяти покойного лидера Руха требует и столица...

— Памятник В.Чорноволу, который открыт в Золочеве за средства Золочевской районной организации НРУ, выполнен на таком высоком уровне, что он, без сомнения, мог бы украсить и Киев. Знаю, как было непросто собрать средства для того, чтобы отлить памятник из бронзы, упорядочить площадь, поставить постамент из гранита. Работы было много, но районная организация выполнила ее, и памятник открыли. К сожалению, у нас есть немало людей, которые вроде бы нормально относятся к покойному, и любят его, но когда вопрос ставится так, чтобы помочь средствами, то почему-то не все так легко и просто. Относительно Киева, то здесь принято решение, которое недавно озвучил городской голова Александр Омельченко, о том, чтобы на улице Вячеслава Чорновола в течение года поставить памятник покойному лидеру Руха. Думаю, это будет осуществлено как за счет средств городского бюджета, так и с использованием возможностей НРУ. Осенью минувшего года проводился конкурс, и, насколько мне известно, лучшим был признан макет памятника, предложенный известным и талантливым скульптором Богданом Мазуром. Кстати, именно он является автором памятника, сооруженного на могиле Чорновола. На этот вариант уже дали согласие семья Вячеслава Максимовича и НРУ.

— Давайте перейдем к событиям настоящего. Последние события на украинской политической шахматной доске, в частности, изменение правительства, продемонстрировали, что действующая власть ищет более оптимальных путей для самосохранения и самовоспроизведения. Однако далеко не все идет гладко. Для многих было определенной неожиданностью то, что в конце года возникли довольно серьезные проблемы у так называемого парламентского большинства, и это тоже может внести определенные коррективы во внутривластную диспозицию. В то же время известно, что, несмотря на сложности и давление, «Наша Украина» в ответственные моменты всегда занимает довольно взвешенную и последовательную позицию. Очевидно, найти общий знаменатель не всегда легко и просто? Как удается этого достичь?

— Решения, которые готовит фракция, и которые потом рассматриваются на заседаниях Верховной Рады, обсуждаются довольно прозрачно. Партийные

### Биографическая справка.

Вячеслав Коваль родился 5. 11. 1945 г. в Днепродзержинске. Окончил Киевский педагогический институт им. М. Драгоманова и юридический факультет Киевского государственного университета имени Т. Г. Шевченко.

В 1988 г. — член совета «Экологическая инициатива» (Днепродзержинск). В 1989 г. — член оргкомитета по проведению учредительного съезда НРУ, избран членом Большого совета НРУ. В 1990 г. — депутат городской Рады Днепродзержинска. 1991 г. — заместитель председателя Ассоциации демократических Рад Украины. 1994 г. — руководитель орготдела секретариата НРУ, заместитель председателя секретариата НРУ. 1996 г. — председатель секретариата НРУ, руководитель избирательного штаба НРУ на парламентских выборах 1998 г. С 1996 г. — заместитель председателя НРУ.

2000–2002 гг. — руководитель аппарата Верховной Рады Украины. Вячеслав Коваль — народный депутат Украины III–IV созывов. 2002 г. — заместитель председателя Комитета Верховной Рады Украины по вопросам регламента, член партийной группы НРУ фракции «Наша Украина».

группы, входящие в состав фракции (а их, как известно, пять), обсуждают ту или другую проблему, вносят предложения, и уже потом эта проблема выносится на общее собрание фракции и принимается соответствующее решение. Когда речь шла о голосовании относительно правительства Виктора Януковича, то мы, депутаты — члены партийной группы НРУ, понимали, что не можем голосовать «за». НРУ всегда имел свою позицию по тем или иным вопросам. На последнем заседании Центрального руководства НРУ партийной группой НРУ было предложено поставить вопросы перед фракцией «Наша Украина» относительно того, чтобы воздержаться от голосования за кандидатуру нового премьер-министра. В результате обсуждения фракцией такое решение было принято практически единогласно, за исключением нескольких депутатов, которые не выдержали административного давления — бизнесового или политического.

Еще раз хочу подчеркнуть, что фракция «Нашої України» работает довольно прозрачно и открыто. Каждый депутат на заседании фракции может предложить к обсуждению собственное видение той или иной проблемы. За восемь месяцев существования фракции я не видел проблем, которые бы ставили под сомнение прозрачность и демократичность принятия решений. Конечно, это не исключает того, что по некоторым вопросам могут быть разные позиции у той или иной партийной группы, однако несогласования можно решать путем переговоров и поиска компромисса. Фракция «Наша Украина» — это сложная структура — в первую очередь, как на мой взгляд, идеологически, ведь в ней объединены национал-демократы, либералы, даже левоцентристы, наверное, социал-демократы (по взглядам), представители христианской идеологии. Конечно, на этапе обсуждения иногда возникают определенные расхождения, но после принятия решения фракция, как правило, голосует единогласно.

— *Эти расхождения касаются также и социального статуса, ведь во фракцию входят, как известно, и бизнесмены, и люди, которые пришли в парламент из политики...*

— Наверное, феноменом не только Украины, но и всех постсоветских государств есть то, что в политику идет бизнес. Причина этого явления, на мой взгляд, позорная, но в то же время понятная: бизнес направляется в политику с целью найти «крышу», защиту, которой ему в этой стране не могут обеспечить правоохранительные органы, генеральная прокуратура, судебная система. У нас существует телефонное право, которое часто оказывается более сильным, чем действующее законодательство, у нас сам бизнес есть преимущественно аморальным, как и аморальными являются отношения между властью и нормальным бизнесом. Все мы втянуты в эти аморальные отношения. В бюджете организации любого уровня не меньше 60–70 процентов средства находятся в тени. Почему? А потому, что, в сущности, это — одно из важнейших условий выживания той или другой структуры, — ведь аморальной является и налоговая система, которая в таком виде выгодна в особенности для бизнеса, тесно связанного с властью. На определенных, выгод-

ных для чиновников-налоговиков условиях этот бизнес получает льготы при налогообложении. Это выгодно и для бизнесмена, который получает значительные прибыли, и для сборщика налогов, который тоже не остается обделенным. Но что получает государство, бюджет, и что имеют, например, пенсионеры, у которых таким образом само же государство, верней, его чиновники, отбирают не такие уже и маленькие деньги? Сколько налогов недоплачено? Сколько социальных программ не выполняется лишь потому, что этих 60 или 70 процентов ресурсов находятся в тени? В такой аморальной атмосфере тяжело кому-то сказать о себе, что он абсолютно непричастный к положению, которое сложилось, что он не имеет отношения к коррупции, к теневой экономике. Поэтому и бизнес вынужден существовать в реальных условиях, навязанных сверху и в поисках крыши направляется в политику. Кстати, в цивилизованных странах в свое время также существовали серьезные, мощные кланы, которые жестоко боролись один с другим. Причем нередко это происходило в более вульгарных формах, чем у нас теперь. Очевидно, что такой период развития, период изменения общественного порядка есть неминуемым. Другой вопрос: необходимо прилагать усилия, чтобы он не набирал, так сказать, беспредельных форм, при которых любого бизнесмена можно в любой момент обвинить в нарушении тех или иных статей уголовного кодекса и привлечь к ответственности.

Кстати, если говорить о нравственности в политике, то мы, кажется, уже подошли к тому рубежу, когда очевидной становится потребность в появлении лидера, который бы в первую очередь исповедовал именно такие общечеловеческие ценности, как совесть, мораль, честь, придерживался бы этических норм, из-за которых в силу своей воспитанности, особенностей мировоззрения не смог бы отступить ни в каком случае. Такой лидер своим примером мог бы оказывать значительное положительное влияние на сообщество, и это непременно приносило бы положительные результаты. Таким лидером, по моему мнению, есть Виктор Ющенко...

— *В связи с этим я хотел бы услышать Ваше личное мнение о лидере «Нашої України», ведь в парламенте Вам, как члену фракции «Наша Украина», приходится видеть Виктора Андреевича, так сказать, вблизи.*

— Конечно, и это понятно сегодня многим, что Виктор Ющенко — политик общенационального масштаба, который очень четко понимает, каким путем мы должны направляться, чтобы построить сильное, влиятельное и зажиточное государство. Ведь альтернатива этому — то же «право кольта», телефонное право, разгул коррупции, своеволие чиновничества и беззащитность простого человека перед беззаконием. Сегодня перед обществом стоит выбор: или мы начнем строить взаимоотношения между властью и народом цивилизованные, в соответствии с духом и буквой закона, — или мы ли все глубже и глубже будем увязать в трясину аморальности и беззакония. Фактически власть обречена выполнять единственную функцию — организовывать жизнь людей. Причем это касается власти любого уровня — от сельской Рады до Верховной Рады. Этому должны служить законы, которые

бы давали возможность развиваться экономике, политически структурироваться тому гражданскому обществу, о котором мы говорим уже двенадцать лет. Конечно, построить такое общество далеко не просто, и мы это понимаем.

Думаю, что все эти вещи очень четко понимает Виктор Андреевич, как понимает он и то, что на первый план мы должны поставить нравственность, что это должно быть краеугольным камнем того гражданского общества, которое стремимся построить, основой для формирования той национальной идеи, которая, как когда-то сказал нынешний глава государства, у нас «не сработала». По моему мнению, прав также Ющенко в том, что в составе нынешнего парламента есть триста депутатов, с которыми можно нормально работать (я подчеркиваю) — нормально, демократически, на основах рыночной экономики. Те вещи, которые на протяжении восьми месяцев предлагает в парламенте «Наша Україна», — попытка вывести на первую позицию четкие моральные договоренности, которые должны быть прозрачными и понятными и политикам, и, в первую очередь, простым людям. Людям, которые живут в селах, городах, нередко в плохо отапливаемых помещениях, получают мизерную зарплату или пенсию. Если люди не верят власти, если уровень доверия к ней со стороны населения есть чрезвычайно низким — разве это не свидетельства того, что такая власть не имеет поддержки со стороны населения, а значит, эта власть должна сделать для себя соответствующие выводы?

Думаю, в обществе назревает понимание того, что нужно ставить на человека, который исповедует прежде всего законы христианской морали, принципы высокой этики — несмотря на тоже непростую жизнь, как и у нас с вами, как и во всех, кто живет в этой стране, на этой земле.

— *Если говорить о ходе событий в конце минувшего года в парламенте, в частности, относительно судьбы того же парламентского большинства, сформированного, кстати, на принципах, довольно далеких от основ морали, то какой Ваш прогноз на ближайшее будущее: какая судьба ждет то ли недостроенное, то ли недоразваленное большинство? Сумеет ли действующая власть подчинить центробежные силы, мобилизовать их ради самосохранения?*

— Думаю, что, если бы ныне на дворе был тридцать седьмой год, большинство не только безусловно существовало бы; но и продуктивно работало. Но сейчас уже не то время. Искусственно, под административным давлением сформированное большинство с разновекторными интересами, думаю, не сможет существовать и нормально функционировать, — даже если учитывать, что интересы членов этого большинства весьма тесно связаны с действующей властью. Чрезвычайно тяжело той же власти удерживать несколько кланов в одной группировке, ведь известно, что имущественные и финансовые интересы этих кланов нередко пересекаются. Очень тяжело в одной упряжке удерживать, например, социал-демократов (объединенных) и «донецких». Очевидно, что довольно непростыми будут взаимоотношения этого большинства с правительством, которое, естест-

венно, попробует выполнить какие-то свои обещания — ведь на него возложена огромная ответственность за состояние дел в экономике, народном хозяйстве в целом. И вдобавок надо учесть, что серьезный западный бизнес прекратил ныне инвестирование средств в украинскую экономику, и это опасный сигнал для нашей экономики. Поэтому, думаю, большинство обречено на распад — это может случиться в конце весны — начале лета. Через пять — шесть месяцев, думаю, в парламенте начнется процесс формирования другой структуры, уже с участием «Нашей України», которая, как известно, всегда была конструктивной силой. Направленность экономического развития такой, какой его видит «Наша Україна», разделяют очень много депутатов в Верховной Раде. Не секрет, что те или другие процессы и события в украинской политике уже теперь следует рассматривать, имея ввиду президентские выборы.

— *Как Вы думаете, избрал ли, руководствуясь русским сценарием, нынешний Президент себе преемника — политика, которого действующая власть будет поддерживать на следующих выборах?*

— Едва ли Леонид Кучма определился по этому вопросу. Недавно, как известно, прозвучали, думаю, правильные оценки из уст Президента о том, что ответственность за ситуацию отныне полностью ложится на парламент и правительство, которые сформировали большинство. Способны ли они будут работать так, чтобы вывести из кризиса экономику, выполнить социальные программы, которые они наобещали народу? Выйдет в них или не выйдет — давайте немного подождем. Я, например, думаю, что не выйдет. Будут сложности. И сложности объективного и субъективного характера, в том числе в среде так называемого парламентского большинства.

— *Не является тайной, что в среде пропрезидентских сил пока что нет единого кандидата, который бы смог составить достойную конкуренцию Виктору Ющенко. Некоторые аналитики считают, что выдвижение единого кандидата есть серьезной проблемой для провластных кругов. По мнению президента Центра политических и экономических исследований имени Разумкова Анатолия Гриценка, власть определится с единым кандидатом не раньше чем в конце нынешнего года. Какими, по Вашему мнению, могут быть действия власти, чтобы решить «проблему Ющенко»?*

— Отвечу в свою очередь вопросом: для чего нынешней власти «останавливать» Ющенко? Кроме того, за своей ментальностью Украина — все-таки не Россия, и своего Путина Кучма «вырастить» вряд ли сможет, тем более за такое короткое время, которое осталось до президентских выборов. Мы немного другие, чем россияне, да и ситуация в Украине не похожа на русскую. Думаю, что вырастить в пробирке общенационального лидера за год или полтора у нас невозможно, хотя, конечно, в Украине есть несколько известных политических фигур, однако до рейтинга Ющенко им далеко. Также я сомневаюсь в том, что Кучма будет баллотироваться на третий срок.

Если же все-таки власть решит как-то нейтрализовать Ющенко, то нельзя исключать вариант, при котором будет изменено законодательство, и президент у нас получит декларативно-формальные полномочия, похожие к тем, что их имеет английская королева. Считаю, и такой есть позиция Народного Руха Украины, что для нас вариант парламентско-президентского государственного устройства является преждевременным. На нынешнем этапе мы поддерживаем президентско-парламентскую форму правления.

— *Насколько реальным, по Вашему мнению, учитывая президентские выборы, есть возможное сближение позиций «Нашої України» с другими оппозиционными силами — в первую очередь с блоком Юлии Тимошенко, и, до некоторой степени, возможно, с социалистами (коммунистов в этом перечне не называю)? Как известно, недавно Юлия Тимошенко приветствовала намерение Виктора Ющенко принять участие в президентских выборах, выразившись за выдвижение единого кандидата от всей оппозиции и заявив, что готова отказать от собственных президентских амбиций.*

— В среде оппозиции происходят довольно непростые процессы. Много что, по моему мнению, зависит от амбиций лидеров оппозиционных сил. Припоминаю, когда в 1998–1999 годах начались нездоровые процессы в Народном Рухе Украины, то, кроме каких-то внешних факторов, влияния власти, феномена «патриотизма собственного кармана», в первую очередь на поверхность все-таки всплыли непомерные амбиции. Люди хотели получить должности немедленно, не могли терпеть, не понимая, что не пришло еще время. Такая же ситуация, не приведи Господи, может быть перенесена и во времена нынешние, в период подготовки к президентским выборам. Смогут ли лидеры унять собственные амбиции? То, что на них будут влиять внешние факторы — это однозначно. Будут попытки повлиять. Если история чему-то учит, то нынешние лидеры должны сделать надлежащие выводы.

— *Продолжая тему взаимопонимания, хотел бы сейчас затронуть непростой вопрос объединения Рухов, о чем говорилось неоднократно, даже назывались конкретные сроки и т. п. Что можно сказать сегодня об этом процессе, на каком этапе он находится, запланированы ли какие-то реальные, не декларативные шаги в этом направлении? Возможно, эта тема не является актуальной, и, тем более, до некоторой степени даже ныне нежелательной, поскольку может быть использована оппонентами «Нашої України», в состав которой входят оба Руха, накануне президентских выборов со спекулятивной, провокационной целью?*

— Вы сказали «объединение». В печати принято употреблять это слово, когда речь идет о возможной динамике развития взаимоотношений обеих Рухов. Однако в Народном Рухе Украины этот вопрос понимают как восстановление единства именно Народного Руха Украины. Мы не являемся людьми, которые, имея какие-то непомерные амбиции, в 1998–1999 годах раскалывали партию. Мы говорим о восстановлении единства Народного Руха Украины, Костенко го-

ворит об объединении. 11 декабря минувшего года на заседании Политсовета НРУ был принят меморандум о восстановлении единства НРУ, и мы предложили лидеру Украинского Народного Руха его подписать. Однако ответа до сих пор еще нет. В этой теме есть несколько вещей, которые просто не сможем обойти, говоря о восстановлении единства НРУ. Мы говорим, что должно быть сохранено юридическое название партии — Народный Рух Украины. Также председателем НРУ может быть избрана компромиссная, консолидирующая обе стороны фигура. К проведению объединительного съезда структуры обеих партий должны провести общую перерегистрацию персонального членства в районных, городских, областных организациях. И процедура перерегистрации может быть завершена к началу работы общего съезда обеих партий. Мы готовы к совместной работе.

Следует вспомнить еще и о моральных факторах — я уже не говорю о том, что кое-кому надо покаяться, но необходимо хотя бы признать, что действия, которые привели к расколу НРУ, были ошибкой.

Еще одно. Думаю, что мы уже объединились — в блоке «Наша Україна», и имеем определенный опыт общей работы, которая будет длиться и в дальнейшем, в плане подготовки к президентским выборам. И время ли именно сейчас актуализировать процесс восстановления единства Руха, не может ли это быть действительно использовано против «Нашей України» — этого я не знаю, у меня нет уверенности относительно этого. И готовы ли сегодня обе партии к восстановлению единства? Лично я не уверен в этом. Объединимся до полного разрушения — это, как мне кажется, опасно. Кроме того, процесс очень сложный, который, возможно, будет мешать готовиться к президентской кампании. Так же ошибочной на сегодня, как мне кажется, есть еще одна идея — на базе блока «Наша Україна» создать единую партию. Ведь в блоке Ющенко, и мы об этом уже сегодня говорили, можно насчитать представителей как минимум пяти идеологий. Как их свести к общему знаменателю, каким образом? Какая из идеологий будет доминировать в новой партии? Эти вопросы, как и много других, остаются открытыми, и до сих пор никто всерьез их не брался рассматривать и решать. На мой взгляд, более важной есть сейчас необходимость укреплять, расширять блок «Наша Україна», расширять его электоральное поле, привлекать к блоку новые структуры, которые стоят на принципах демократии и поддержки Виктора Ющенко как возможного кандидата на президентских выборах. Вот этот путь консолидации через образование широкого демократического блока, как мне кажется, есть более важным на сегодня. Думаю, что вариант, найденный «Нашей Україною», дает реальные возможности и для консолидации, и для удовлетворения политических амбиций у тех, кому они не дают покоя. Это является оптимальным вариантом подготовки и проведения президентской кампании. Что будет после того — поживем-увидим.

— Благодарю за разговор. Будем надеяться, что недалекое будущее окажется не худшим от прогнозируемого Вами.

*Разговор записал Михаил СИДОРЖЕВСКИЙ*

# Философия образования



## XXI века

*Выступление министра образования и науки Украины,  
президента АПН Украины, академика НАН Украины Василя Кременя  
на юбилейной сессии Академии педагогических наук*

Становление созданной в конце XX века Академии педагогических наук Украины происходило на пересечении двух тысячелетий, а решать ей приходится научно-педагогические задачи, обусловленные веком XXI. Веком, который буквально во всех сферах жизнедеятельности человека и общества выдвигает новые, ранее неведомые задачи. Это ставит перед человеком, а значит и перед образованием — сферой, что готовит человека к жизни, невиданные ранее требования. Но вместе с тем создает для образования и новые возможности. Вызвано это в конце концов вступлением человечества на пересечении тысячелетий в новый тип цивилизации, овладением новым способом и разновидностью прогресса. Определим в наиболее обобщенном виде основные общецивилизационные тенденции, что родились в последние десятилетия, которые будут утверждаться в XXI веке и влиять буквально на все сферы жизнедеятельности человека и общества.

Первое. Тенденция к глобализации общественного развития, которая характеризуется такими основными чертами: сближением наций, народов, государств, шагами к созданию общего экономического поля, информационного пространства и т. д.; более тесным сближением характера общественных отношений в разных странах мира, зависимостью в значительной степени прогресса каждой страны от способности общаться с миром, объективной невозможностью страны, что имеет неадекватные по характеру большинства стран мира общественные отношения, успешно развиваться, что делает невозможным длительное существование, а тем более разделение мира на противоположные социально-экономические системы; небывалым ранее обострением конкуренции между государствами, в водоворот которой попадают, кроме экономической, и другие сферы, что придает процессу глобальные масштабы; сменой сущности государства, вынужденного передавать часть традиционных функций объедине-

нию государств континентального характера, как, например, Европейский Союз, или общемирового — как ООН.

Второе. Приобретение человечеством способности к самоуничтожению. Историю человечества можно рассматривать в контексте появления все новых возможностей для уничтожения человека: от отдельных лиц до миллионов, что в самых больших масштабах было продемонстрировано во Второй мировой войне. Но до появления ядерного оружия и глобальных экологических проблем человечество не было способно к самоуничтожению. С появлением такой способности человечество перешло Рубикон. Увеличение количества стран, способных производить оружие массового уничтожения, более широкое использование критических, в том числе экологически угрожающих, технологий. Все это, умноженное на возросшие технические возможности совершения террористических актов, приводит к росту технической вероятности самоуничтожения человечества.

И третья относительно этого общемировая тенденция. Переход человечества от индустриальных к научно-информационным технологиям, что в отличие от индустриального производства в значительной степени базируется не на материальной, а на интеллектуальной собственности, на знаниях как субстанции производства и определяются уровнем человеческого развития в стране, состоянием научного потенциала нации.

Общество становится все более человекоцентристским. Индивидуальное развитие человека, личности в этих условиях становится, с одной стороны, основным показателем прогресса, а с другой — главной предпосылкой дальнейшего развития общества. Вот почему самыми приоритетными сферами в XXI веке становятся наука — как сфера, что продуцирует новые знания, и образование, как сфера, что очеловечивает знания и, прежде всего, обеспечивает индивидуальное развитие человека. И только та страна, которая сумеет обеспечить приоритетное развитие этих сфер, сможет претендовать на достойное место в мировом сообществе, быть конкурентоспособным.

Но задача заключается не только в обеспечении реальной, а не декларированной приоритетности образования. Не менее важно построить образование в контексте требований и возможностей XXI века. То есть осовременить и модернизировать все ее составляющие. В XXI веке образование оказалось перед такими историческими вызовами.

1. Необходимость обеспечить высокую функциональность человека в условиях, когда смена идей, знаний и технологий происходит намного быстрее, чем смена поколения людей. Также нужно отыскать рациональные схемы соотношения между лавиноподобным развитием знаний, высоких технологий и человеческой способностью их творчески усвоить.

2. Обеспечить оптимальный баланс между локальным и глобальным для того, чтобы человек, формируясь как патриот своей страны, осознавал реалии глобализованного мира, был способен жить и действовать в этом мире, нести долю ответственности за него, быть, по существу, не только гражданином страны, а и гражданином мира.

3. Сформировать на общественном и индивидуальном уровнях понимание человека как наивысшей ценности, права каждого стать и оставаться самим собой в соответствии со своими природными способностями, что только и сможет обеспечить высокий демократизм общества.

4. Выработать у человека способность к осознанному и эффективному функционированию в условиях небывалого усложнения отношений в глобализованном, информационном обществе, возросшей коммуникативности жизни и информационной насыщенности среды жизнедеятельности.

5. Минимизация асимметрии между материальностью и духовностью, культивирование в каждой личности возвышенной мысли и духа в соответствии с национальными традициями и убеждений формирования конструктивизма как основы жизненной позиции, утверждение культуры толерантности. Эти и другие требования к образованию определяют необходимость пересмотра привычных на протяжении десятилетий и столетий характеристик, сложившихся норм образовательной деятельности. Такой пересмотр следует реализовать в процессе модернизации образования в соответствии с Национальной доктриной развития образования, которая была создана в значительной степени усилиями ученых АПН, обсуждена на II Всеукраинском съезде работников просвещения и утверждена Указом Президента Украины Леонида Кучмы.

Первое. Требуется изменить само содержание обучения. Нужно более четко и однозначно определить фундаментальные знания в разных сферах изучения человека и мира, сепарировать их от чрезмерной информационной составляющей, что должна выполнять роль иллюстративного сопровождения познавательного процесса. С учетом человекоцентристских тенденций нужно, не уменьшая возможности познания природы и мира, предостав-



лять большую возможность для познания человека, его психофизиологических и жизнедеятельностных особенностей, для индивидуального самопознания. Необходимо также отработать механизм систематического обновления содержания обучения в соответствии с развитием науки и приобретением человечеством новых знаний. Содержание обучения должно отражать все богатство рациональных знаний человечества, в частности в духовной сфере. И безусловно, все более активизируется задача обеспечить через систему отдельных предметов целостное видение ребенком окружающего мира и органическое включение в него общечеловеческой, в частности собственной деятельности. Эти и другие изменения в содержании обучения нам нужно осуществить при переходе к 12-летней школе. Такой возможности пересмотра всей системы содержания обучения может не быть на протяжении десятилетий. И это возлагает особую ответственность на нас с вами, уважаемые коллеги.

Второе. Требуется коррекция направленность учебного процесса. Традиционно он сводится к усвоению учеником определенной суммы знаний и способности воспроизвести их во время контроля. Конкретная школа оценивалась, да часто это и сегодня так, только за суммой знаний, усвоенных ее учениками. Современный, а тем более будущий динамизм смены знаний, информации, технологий означает, что научить в школе или даже в наилучшем университете человека на всю жизнь невозможно. Рано или поздно он утратит конкурентоспособность, станет функционально недееспособным. Возникает потребность выработки у ученика понимания необходимости и умения обучаться в течение жизни. И выработка этого понимания и умения становится самой важной (вместе с усвоением учеником суммы базовых знаний) функцией учебного процесса.

Третье. В информационном обществе знания становятся непосредственной продуктивной силой. Соответственно это требует от общества в целом, а также отдельного человека, умения применять все новые и новые знания,

приобретенные в течение жизни, в собственной практической деятельности. То есть ученик, студент в учебном и воспитательном процессе должны приобрести важные компетенции посредством применения знаний. Для этого необходим переход от квалификации к компетенции, которая дает возможность находить решения в любых профессиональных и жизненных ситуациях, что делает возможной деятельность образованного человека независимо от локального или глобального контекста рынка труда. Такой человек, овладев технологией принятия решений, свободой выбора, будет способен адаптироваться в условиях постоянных перемен.

Четвертое. Утверждение лично ориентированной педагогической системы, которая могла бы реализовать принцип детствоцентризма в учебно-воспитательном процессе как отображение человекоцентристской тенденции в развитии современного мира. Эта задача приобретает особую актуальность для Украины, где на протяжении целой эпохи уважение личности, культивирование ее свободы, мягко говоря, не было сильной стороной общества. Наоборот, пренебрежение к отдельному человеку, отрицание его права на индивидуальность, самовыражение личности с одновременной абсолютизацией других ценностей, чуждых природе человека, вели не только к трактовке человека как винтика большого механизма, а и к физическому уничтожению миллионов людей, как это было во времена голодомора. Деиндивидуализация личности, невозможность самореализации в разных сферах общественной жизни привели, в конце концов, к краху общества тоталитаристской коллективности как одного из типов псевдоколлективности. Но крах определенного типа общественных отношений и даже мировой сверхдержавы не сопровождался автоматически изменением самого человека. В течение 11 лет существования Украинского государства неоднократно проявлялись действия массоподобного человека, привыкшего к жизни в авторитарном, а не в демократическом обществе. Безусловно, школа (образование в целом) не могла не воспринять, не культивировать тоталитаристские, а позже авторитарные отношения. И не могла не формировать человека, способного к жизни в таком обществе. Как ни прискорбно, но авторитаризм оставил глубокий след и в современном отечественном образовании.

Мы должны как можно быстрее сделать все возможное для замены авторитарной педагогики педагогикой толерантности, субъектно-объектных отношений между учителем и учеником — субъектно-субъективными, осуществить другие демократические из-



менения для того, чтобы из стен учебных заведений выходили люди самодостаточные, подготовленные к осознанной и эффективной жизнедеятельности в разных сферах жизни. Только так можно утвердить стабильную демократию и гражданское общество в стране. Ведь только самодостаточная личность способна брать на себя ответственность и быть эффективной в рыночной экономике.

Относительно этого мы пока сделали первые практические шаги, перейдя на положительную двенадцатибалльную систему оценивания учебных достижений в школе, демократизировав определенным образом учебный процесс. Только при таких подходах сможем обеспечить условия для полноценного развития личности, формирования у нее творческого критического мышления. Мы должны настойчиво продвигаться к великой цели — построить все дело обучения и воспитания каждого конкретного ребенка на основе его природных способностей, а значит — положить в качестве основных стимулов обучения интерес ребенка, удовлетворение его потребности в познании, самопознании и развитии. Это требует ускорения реализации положений Национальной доктрины развития образования. Убежден, что внедрить профильное обучение в старшей средней школе в существенных масштабах необходимо и уже возможно в ближайшее время, а не тогда, когда нынешний второй класс, что учится в рамках 12-летней школы, дойдет до 10 класса. Существенным шагом здесь становится создание на базе ПТУ профессиональных лицеев как одного из профилей старшей общеобразовательной школы. Актуально создание лицеев других направлений.

Пятое. Образование должно готовить человека, органично адаптированного к жизни в мире многообразных связей — от контактов с ближайшим окружением до глобальных связей. Поэтому так важно научить сосуществовать с другими людьми и общественными структурами, вырабатывать умение регулировать разные психологические, социальные, политические, межнациональные конфликты с соблюдением требований культуры плюрализма мнений. Человек XXI века должен понимать и руководствоваться мировоззренческими принципами «Единство в разнообразии» и «Дополнение вместо противопоставления».

В условиях глобализации не уменьшается, не исчезает, а наоборот — актуализируется задача укрепления внутринациональных, гражданских связей, патриотического единения нации, народа, а значит — выработка соответствующих чувств у ребенка. Ведь, как мы отмечали, глобализация — это не только тенденция к единству мира, а и к обострению в цивилизованных рамках конкуренции между государствами-нациями. И только сплоченная, консолидированная нация может в наивысшей степени осознать собственный национальный интерес и наиболее эффективно его отстаивать в общении с другими государствами. А это значит — создать наилучшие условия для жизни и развития граждан своего государства.

Вместе с тем все более очевидным становится, что государство будет тем успешнее, чем в большей степени его граждане будут способны к общению с миром. Вот почему

мы должны в образовании, а потом и в обществе в целом, осуществить своеобразный «языковой прорыв». Это означает, с одной стороны, обеспечить знание всем гражданам украинского языка как мощного национально объединяющего фактора, также родного языка, а с другой — обеспечить свободное владение каждым выпускником учебного заведения одним или несколькими иностранными языками.

Именно для этого с 1 сентября этого года во вторых классах всех более чем 21 тысячи школ Украины введено изучение первого иностранного языка. Думаю, в базовой средней школе со временем нужно предусмотреть изучение еще одного иностранного языка.

Шестое. Образование должно приобрести инновационный характер, а его воспитанники должны быть способны к инновационному типу жизни и жизнедеятельности. Нам всем надлежит осознать, что динамизм объективно обуславливает изменчивость как чрезвычайно важную черту способа жизни человека в XXI веке. Отсюда — необходимость формировать личность, способную к восприятию и свершению перемен, готовую к принятию перемен как природной нормы. А застой, неизменность считать досадным исключением. В наше время стабильно успешным и эффективным обществом, как и отдельный человек, может быть, только находясь в постоянных изменениях, а значит — в динамичном развитии.

Вместе с тем, восприятие постоянных запросов невозможно без удовлетворения определенных образовательных потребностей человека в течение его жизни. Отсюда — практическая задача перед Украиной, как и другими странами, — построить эффективную систему непрерывного образования на протяжении жизни. В практической плоскости здесь самыми актуальными для нас являются реанимация на новой основе дошкольного образования, а также организация образования взрослых как в действующих учебных заведениях, так и предоставление образовательных услуг через дистанционное образование, СМИ, особенно телевидение, усилиями общественных организаций. Можно с полным правом сказать, что «человек разумный» (*homo sapiens*) в XXI веке — это тот человек, который постоянно обучается, познает. И эту мысль мы должны превратить в норму жизни. Министерство образования и науки завершает подготовку специального закона об образовании взрослых.

Общество XXI века вполне резонно называют «обществом знаний». Потому как именно знания определяют и материальную, и духовную жизнь. Сами знания постоянно приумножаются, и человек, естественно, тратит все больше времени для приобретения знаний. Проявляется это, например, в том, что высшее образование перестает выполнять только традиционную функцию подготовки специалистов для, как мы раньше говорили, народного хозяйства. Получение высшего образования становится все более обязательным этапом в развитии личности. Государство, проводящее такую образовательную политику, тем самым создает необходимые предпосылки для применения новейших научно-информационных технологий,

эффективность использования которых зависит от уровня развития, образованности человека.

Наша страна сделала в этом направлении шаг вперед. Если в 1986 году в Украине было 176 студентов на 10 тысяч населения, то нынче — 330. Впервые за период независимости в прошлом (и в следующем) годах прием на первый курс по государственному заказу увеличился на 12 процентов: тенденция будет сохраняться. Такую политику нужно продолжать, потому что это создаст лучшие предпосылки для инвестиций в нашу страну, рабочая сила которой будет иметь высокую квалификацию и высокое общее развитие. Наша цель состоит в том, чтобы каждый молодой человек, способный и желающий получить высокую профессиональную подготовку, мог бы это сделать.

И еще одно. В обществе знаний, где на их основе должно происходить формирование личности, вся жизнедеятельность также не может быть успешной без соответствующей массовой педагогической культуры, без педагогизации общества, предоставления современных педагогических знаний родителям, всем взрослым. Ведь мы не сможем достичь поставленной цели в образовании, если взрослые не поймут, что веками почитаемая покорность, послушность ребенка вместе со стремлением родителей сформировать из ребенка желаемый образ без учета его способностей, становится преградой к раскрытию ребенком собственной сущности, формированию его как личности, может привести к трагедии сломанной судьбы.

Педагогизация общества — многосторонний процесс, важная составная часть которого, безусловно, состоит в ликвидации педагогико-психологической неграмотности, распространении современных знаний из природы, обучения и воспитания ребенка. Но этого мало. Мы, взрослые, должны измерять каждое общественно-политическое, социально-экономическое действие с учетом его педагогических последствий. И не допускать перечеркивания результата кропотливых многолетних усилий учителя по формированию личности, системы ее ценностей антипедагогическими действиями вне образования.

XXI век не только выдвигает новые требования к человеку, а значит и к образованию. Он выдвигает и новые, ранее невиданные возможности для образовательной деятельности. Прежде всего это связано с современными информационными технологиями, компьютерной техникой, которая существенно расширяет познавательные возможности человека. Я уже не однократно отмечал, что компьютер в современное образование вносит очень большие изменения, вплоть до возможного пересмотра классно-урочной системы организации учебного процесса. В будущем мы просто не сможем представить учебный процесс без компьютера. Потому что, во-первых, компьютер дает возможность ребенку быть компьютерно грамотным, без чего все труднее быть конкурентоспособным на рынке труда. Во-вторых, компьютер активно применяется при изучении любого предмета. И в этом плане он становится средством индивидуализации обучения. В-третьих, компьютер, подсоединенный к глобальным информационным сетям, открывает

путь к знаниям и опыту всего человечества, что в условиях глобализации служит важным фактором успешности человека и нации. В-четвертых, компьютер открыл новый тип учебного процесса — дистанционное обучение, которое делает возможным предоставление разнообразных образовательных услуг в наиболее отдаленных районах страны и мира разными субъектами обучения. Не противопоставляя дистанционное образование традиционному, которое останется основой и далее, мы должны всячески развивать его, удовлетворять потребности в дистанционном обучении на национальном образовательном рынке и экспортировать образовательные услуги за рубеж. Мы должны сделать все возможное, чтобы в ближайшие год-два компьютеризировать среднее и базовое профессиональное образование.

Новые задачи образования в XXI веке вообще требуют применения в широком масштабе инновационных педагогических технологий, базирующихся на фундаментальных эпистемологических и герменевтических аспектах педагогики и дидактики, связанных с искусством понимания и высокой коммуникативной культурой. Органичной становится потребность в конституировании множественности образовательных траекторий, для которых характерна вариативность методик, активизирующих умственную деятельность и творчески организующих образовательное пространство. Самой перспективной инновационной технологией считают «кейс-стади» — обучение с использованием конкретных учебных ситуаций, тренинговые технологии — тренинг деловой коммуникации, личностного развития, коммуникационных умений и так далее.

Нам нужно активнее перенимать все то, что хорошо зарекомендовало себя в мировом образовании. Скажем, высшая школа в Украине, которая, безусловно, имеет много положительных черт, не всегда создает достаточные условия для индивидуализации обучения с учетом интересов и потребностей студента. Поэтому уже со следующего года в Национальном техническом университете «Львовская политехника», в Луганском педагогическом университете и некоторых других мы в качестве эксперимента применяем так называемую кредитную систему организации учебного процесса, когда студенты будут иметь возможность более широко выбирать дисциплины, а значит и преподавателей.

При модернизации национального образования нам нужно учитывать интеграционные процессы в европейском и мировом образовании. Страны Европы несколько лет назад подписали Болонскую конвенцию, которая предусматривает сближение их образовательных систем. Украина имеет намерение присоединиться к этой конвенции как в формальном, так и в смысловом отношении. И это требует от нас все больших знаний о зарубежном образовании, согласования собственных шагов с апробированным опытом, распространенными в масштабах континента нормами и стандартами. Мы должны влиться в европейское образовательное пространство, чтобы не остаться вне Европы не только в образовании, а и в жизни в целом.

В связи с этим нам нужно обеспечить и современное отношение к стандартам образования. Стандарты должны обогащаться путем дифференциации участников учебного процесса по уровню подготовки. Традиционный подход к смысловой компоненте стандартов образования ориентирован на определенную унификацию, определенное усреднение интеллекта. Инновационный подход требует учета как среднего уровня интеллекта, так и одновременного углубления и расширения программы обучения для «продвинутых» и создания индивидуальных программ повышенного уровня для особо одаренных.

Поскольку в контексте применения новых информационных технологий центром тяжести становится ученик (студент), который активно выстраивает свой учебный процесс, обирая основную траекторию в образовательной среде, то важной функцией учителя (преподавателя) является его умение содействовать ученикам (студентам) в эффективном и творческом освоении информации, в развитии критического осмысления полученной информации. В мировой образовательной среде в связи со сменой парадигмы педагогических функций стали использовать термин *facilitator* — тот, кто содействует, облегчает, помогает учиться. Нужно подчеркнуть, что даже при применении самых современных компьютерных систем, высоких телекоммуникационных технологий, которые, вне всякого сомнения, стимулируют динамику и эффективность учебного процесса, повышают интерактивность образовательной среды, ничто и никто не способен полностью вытеснить и заменить искусство непосредственного педагогического диалога «учитель — ученик». Поэтому в XXI веке особенно важной является подготовка высокопрофессиональных педагогических и научно-педагогических работников, отвечающих интеграционному критерию «педагогическое мастерство + искусство коммуникативности + новые технологии». Именно в смысле соответствия этим критериям нам нужно пересмотреть подготовку и повышение квалификации учителя.

Высокая культура коммуникативности требует развития и углубления риторического измерения в образовании. Искусство риторики становится крайне важной составной частью учебного процесса, о чем свидетельствует международный образовательный опыт последних лет. Риторические умения немислимы без постоянного роста культуры чтения. Социологические опросы подтверждают наличие тревожных симптомов: учащиеся и молодежь все меньше читают. Это глобальная проблема. Однако разные страны по-своему ее решают на национальном уровне. Поэтому всесторонняя поддержка чтения — стратегически важного элемента культуры, инструмента повышения интеллектуального потенциала нации, творческого развития личности и социальной активности украинского общества, — является не только образовательной, а и общегосударственной проблемой. К сожалению, издательские тиражи в Украине в последние годы упали до катастрофи-



чески низкого уровня, особенно детской литературы и литературы для молодежи. Поэтому особые надежды связываем с принятым недавно Верховной Радой законом, предусматривающим льготный режим книгоиздания.

Даже из относительно небольшого доклада следует вывод, что образование в XXI веке — это не только предоставление знаний и воспитание личности. Образование в эпоху глобализации и высоких технологий — фактор социальной стабильности, экономического благосостояния страны, ее конкурентоспособности и национальной безопасности. Поэтому образование нельзя и далее стереотипно относить к сфере ведомственной или отраслевой политики, а следует подходить к нему как к общенациональной, стратегически важной проблеме. Только так мы обеспечим выполнение провозглашенной Президентом Украины Леонидом Кучмой задачи: равный доступ каждого гражданина к качественному образованию.

Глубинная особенность образовательной политики состоит в том, что она органично сочетает в себе политические, социальные, экономические и собственно образовательные аспекты. Только при таком подходе к образованию мы сможем вывести его за ведомственно-отраслевые барьеры и придать ему современную сущность как сферы интеграции и реализации общенациональных интересов и приоритетов нашего государства. Модернизация образовательной системы требует и новой экономики образования, которая могла бы финансово обеспечить адекватное требованиям времени развитие образовательной деятельности.

XXI век требует, чтобы Украина, как и каждое государство в отдельности, а также и все общества вместе, создавала необходимые условия: интеллектуальные, экономические, социальные, политические, моральные, которые бы повышали педагогическую мотивацию и высоко ценили достоинство педагога, ученого, интеллектуала. Только при этих условиях образовательная среда сможет формировать и развивать современную демократическую личность, совершенствовать идеалы и ценности открытого гражданского общества, реализовывать национальные интересы, строить общий Европейский дом, чувствовать единство мира в его разнообразии и постоянно развивать и обогащать человеческую солидарность.

У рубриці

- **НАЦІОНАЛЬНИЙ ВИМІР  
У ПЕРЕДУМОВІ ВИНИКНЕННЯ  
ГОЛОДОМОРУ 1932–1933 РОКІВ  
В УКРАЇНІ**
- **ГЕНЕРАЛЬНОМУ  
ПРОКУРОРОВІ УКРАЇНИ  
ПАНОВІ М. О. ПОТЕБЕНЬКУ**
- **ЧЕКІСТИ 1937 РОКУ  
ШТАТНИЙ РОЗКЛАД НКВС УРСР  
НА 1 СІЧНЯ – 31 ГРУДНЯ  
1937 РОКУ**
- **У НАШОМУ СЕЛІ  
МАЙЖЕ ВСІ ПОМЕРЛИ**

**Доповідь на  
Всеукраїнській науковій  
конференції «Голодомор  
1932–1933 років як  
величезна трагедія  
українського народу»,  
що відбулася  
15 листопада 2002 року.**

# НАЦІОНАЛЬНИЙ ВИМІР



*Ігор ХИЖНЯК, доктор історичних наук, професор, член-кореспондент Української Академії політичних наук, зав. кафедрою міжнародних відносин МАУП, директор Центру з вивчення тероризму та екстремістських ідеологічних і релігійних течій*

Мені випала честь презентувати одну з дебютних робіт Центру з вивчення проблем тероризму та екстремістських ідеологічних і релігійних течій. Таким чином, пропонується вашій увазі доповідь є плодом колективної думки експертів-аналітиків Центру і насамперед Комашка Леоніда Авксентійовича, який доклав чимало зусиль для відбору та упорядкування матеріалу до неї, а також Давидова Ігоря Юрійовича, який, у свою чергу, взяв на себе критичний і дорадчий аспекти розробки і підготовки фактологічної бази доповіді. Роль доповідача, який має честь виступати на цій конференції, звелася головним чином до аналітичного і синтезуючого забезпечення.

При виголошенні доповіді насамперед необхідно визначитись щодо двох головних параметрів: понятійного апарату, який буде використано у роз-

критті змістовних аспектів доповіді, а також формулювання та введення у науковий обіг ряду нових понять, що, з одного боку, забезпечили формулювання концептуальних підходів, а з іншого — лягли в основу архітекtonіки викладу матеріалу. Отже, почнемо з першого.

Під «національним виміром» ми розуміємо діяльність тих осіб, які займали провідні та керівні позиції спочатку в більшовицькому, а потім у радянському керівництві і сповідували, хоча прямо про це ніде не говорили, таку ідеологічну орієнтацію, як сїонїзм, або, більш точно,

ментальними джерелами і відповідними матеріалами. Однак вони мають дискусійний і полемічний характер та вказують на те, що авторський колектив дослідження в жодному разі не претендує на виголошення істини в останній інстанції, а, навпаки, запрошує усіх зацікавлених осіб та сторони, що займаються цією проблематикою, до наукової дискусії.

Очевидно, що Голодомор 1932–1933 років був ретельно спланованою акцією. Щоб зрозуміти це, необхідно уважно розглянути історію нашої країни за 10–15 років до цих подій. Насамперед,

# у передумові виникнення Голодомору 1932–1933 років в Україні

його більшовицьку модифікацію. Відразу відзначимо, що, на нашу думку, під адептами цієї ідеологічної течії не обов'язково слід розуміти осіб єврейської національності, а здебільшого тих, хто, хоча й не були генетично євреями, у своїх теоретичних і практичних вимірах діяли в межах базових постулатів цієї екстремістської ідейної конструкції. Таким чином, це могли бути представники будь-якої іншої національності або ідейної орієнтації, що ще раз підкреслює інтернаціональний, навіть космополітичний і, очевидно, ідеологічно багатоаспектний характер цього феномену.

Крім того, в межах цієї доповіді ми не ставимо собі за мету дати розгорнуте формулювання суттєвих характеристик такої категорії, як «більшовицький сїонїзм», який, на нашу думку, має право на життя і заслуговує на доволі серйозне подальше дослідження. У доповіді ми обмежуємося поданням лише загальних ознак цього поняття з метою введення його в активний науковий обіг. А у тексті нашої доповіді представників цієї течії ми визначаємо термінами «сїонїсти» та «більшовицькі сїонїсти».

Відносно концептуальних підходів, то вони головним чином інтродуються у вигляді ряду гіпотез, які підтверджуються належними доку-

згідно з нашою гіпотезою, відзначимо, що сам феномен жовтневого перевороту 1917 року був одним із елементів, і досить-таки важливим, міжнародної змови, в якій цілком певно регулюючу роль зіграли саме сїонїсти. Задум її полягав у наступному: зробити серйозний крок до перерозподілу геополітичного впливу в рамках становлення багатополлярної структури світу після Першої світової війни. Разом з тим головною метою було вилучення Росії, як безумовно впливового суб'єкта, з поля нової системи міжнародних відносин. Був запущений механізм створення макромоделі економічного, фінансового і політичного вилучення з геополітичної гри ключової держави за допомогою швидкоплинного захоплення в ній політичної влади навіть і нетрадиційного для того часу типу. За цією моделлю такому державному новостворенню відводилася насамперед роль об'єкта перерозподілу наявних фінансів, а також поставачальника на світовий ринок різноманітних сировинних ресурсів, зокрема і дефіцитних.

Схематично модель виглядала таким чином: штучне створення збройних конфліктів у великих містах і промислових центрах, у регіонах та на кордонах країни, щоб викликати спочатку економічну, а згодом і політичну дестабілізацію.

Якщо ж згадати історію нашої держави аж до сьогодення у світовому контексті, то варто відмітити, що подібна методика неодноразово використовувалась і пізніше, зокрема в таких країнах, як Чилі (на початку 70-х років ХХ ст.), Аргентина (на початку ХХІ ст.). Частково фрагменти сценаріїв цієї ж моделі почали застосовуватись і в Україні вже за часів її незалежності через МВФ та МФРР. При цьому результатом був завжди однаковий: зубожіння народу, високий рівень інфляції, здешевлення стратегічних ресурсів, перерозподіл влади.

Можна передбачити аргументацію опонентів: Велика Жовтнева соціалістична революція була прагненням самого народу, а громадянська війна, що відбулася після неї, — це результат загострення класової боротьби, на яку «сподівалися» і якої знов-таки «прагнули» народні маси, що скинули іго ненависних та зажерливих правлячих класів. Але навіть при самому простому розгляді прийдешньої радянської влади кидається в очі насамперед склад керівних органів так званої Країни Рад, яка, за визначенням її лідера Володимира Леніна, «на 90% складалась з осіб єврейської національності», що в той істо-

ричний період, безперечно, були носіями свідомості типу більшовицької різновидності сїонїзму у вигляді троцькістської теорії «перманентної революції». Дана теорія також була покладена в основу доктрини загострення класової боротьби, що в кінцевому підсумку і привело до виправдання розв'язання кровопролитної громадянської війни в Росії. Показовими в цьому сенсі були одкровення «Єврейської хроніки», яка з відвертістю, що переходила у відкритий цїнізм, ще 4 квітня 1919 року в статті «Мир, війна та більшовизм» зазначала: «важливим є сам факт існування більшовизму, і те, що так багато євреїв є більшовиками, і особливо те, що ідеали більшовизму багато в чому співзвучні з високими ідеалами юдаїзму і сїонїзму». І це люди, кількість яких у відсотковому відношенні становила соту або навіть тисячну частку від загальної чисельності населення тодішньої Росії. І виступали, і діяли вони від імені робітників та селян, в лавах яких їх фактично не існувало.

Відзначимо також, що жодна нова соціально-економічна і політична модель при її практичній реалізації не може бути стовідсотково прорахована, і в її рамках нереально прогнозувати всі



можливі наслідки та відхилення.

Можна з упевненістю сказати, що виникнення Української Народної Республіки у 1917–1919 роках стало саме тією несподіванкою, прорахувати яку було просто неможливо. А може, її ніхто і не прораховував, тому що, за словами Володимира Ілліча, партія більшовиків не вірила, що зможе протримати владу більше 100 днів. Тому і діяли більшовики дуже рішуче з самого початку, захоплюючи насамперед банки і телеграфи, а перші декрети містили лише егалітарний розподіл і руйнування.

Україна на той час була найрозвиненішим регіоном у сільськогосподарському плані, і основу її багатства складало те, що найбільш цінувалось у той час, — хліб.

Отже, цілком природно, що саме в Україні з'явився цілий ряд народних, а не військових, як це було здебільшого в Росії, лідерів, які хотіли обстоювати національні інтереси. Одночасно і уряд В. Леніна розумів, що дати карт-бланш на дійсне волевиявлення громадян, згідно з проголошеним декретом «Про право націй на самовизначення», означає свідомо відкрити найбільш ласий шматок від великодержавного пирога.

Відомо, що в той період Україна була найбільш густонаселеним місцем проживання осіб єврейської національності відповідно до цензу, що був уведений ще за часів царського самодержавства. Ось чому М. Грушевський, С. Петлюра, Н. Махно своїми указами категорично забороняли різні провокації в місцях єврейського поселення. Але заборонити те, що діялось у більшовицько-сіоністській верхівці в Росії, вони фізично не могли. Всі ж останні негаразди з євреями, пов'язані особливо з двома останніми персоналіями, були результатами провокаційних та цілеспрямованих дій тієї самої більшовицько-сіоністської верхівки. Тим більше що відлуння



вже розв'язаної громадянської війни в першу чергу поширилося на Україну. Під виглядом придушення безпорядків (точніше, спонтанних проявів здорового і позитивного націоналізму) сюди були направлені регулярні військові частини, керовані такими командувачами, як Лашевич, Римм, Розенгольц, Вайман, Рухімович та ін.

Проте головне завдання новоявленого революційного уряду полягало в тому, щоб поставити на коліна країну і народ, який забажав самостійно визначити свій шлях розвитку на майбутнє.

Для поглиблення інформації до роздумів та свідомого порівняння наводимо витяг з «Протоколу сіонських мудреців № 1», що сам по собі є вражаючим і одночасно приголомшливим документом. «Протоколи» вперше були оприлюднені в Росії Сергієм Нілусом у 1902 році, а в 1919 році перевидані в Англії під назвою «Єврейська небезпека». На Заході їх і досі вважають своєрідним ключем до розуміння загадки

більшовизму. До речі, під час громадянської війни та після її закінчення зберігання і користування «Протоколами» каралися силовими структурами більшовицько-сіоністського уряду найвищою мірою покарання — розстрілом.

«...Не тільки ради вигоди, но во имя долга победы нам необходимо держаться программы насилия лицемерия...»

Для закріплення і поглиблення своєї влади по вертикалі і по горизонталі новий революційний уряд, у якому, як уже зазначалось, керівні посади обіймали більшовицько-сіоністські особи, вдався до створення і апробації нової, тепер уже мікромоделі «приборкання непокірних» через штучну організацію «природних» катаклізмів у вигляді «неврожайних років та сезонів», «пустошливих засух» або «непередбачених примх природи», де конфігурація сценарію мала наступний формат:

- вибір найсприятливіших з точки зору сільськогосподарського виробництва регіонів (очевидно, для більшої наочності) і організація в них одного з вищевказаних природних негараздів або комбінації декількох із них;
- фізичне знищення шляхом запланованої нестачі продуктів, всіляких проявів опозиційності та інакомислення;
- примус голодом з метою незаперечного прийняття населенням політико-економічних та військових ініціатив нового режиму;
- розробка моделі безперечного підпорядкування громадської думки офіційному курсу, що проводила правляча урядова верхівка;
- фізичне винищення цілого класу сільськогосподарських виробників з метою створення колгоспів, які за більшовицько-сіоністською доктриною колективізації мали стати базовою структурою виробництва сільськогосподарської продукції.

Саме це і стало підґрунтям для організації першого голодомору, що був зрежисований і вдало оркестрований сіоністами від більшовизму у Поволжі. Перший «досвід» видався настільки вдалим, що просто не міг не викликати бажання застосувати його ще раз, тільки вже не в регіональному, а в республіканському масштабі.

Традиційно вважається, що головним ініціатором і безпосереднім ідейним натхненником організації Голодомору 1932–1933 років був Й. В. Сталін. Безперечно, це так. Проте і досі дещо в тіні залишаються такі його найближчі сподвижники, як В. Молотов і особливо Л. Каганович, який з 1926 по 1928 роки був першим секретарем ЦК КП(б)У. Останньому відводи-

лась роль організатора прелюдії до голодоморного геноциду українського народу. Діючи у межах уже встановлених «добрих традицій» більшовицького сіонізму, Каганович під виглядом підвищених зобов'язань щодо збільшення здачі зерна у «закрома держави» спочатку вибрав у колгоспів навіть те зерно, що планувалось для посівів, а потім почав завершувати масштабне «розкуркулення». На епілог своєї горезвісної діяльності він залишив створення спеціальних полків НКВС для боротьби з селянами, які чинили опір більшовицько-сіоністському свавілля на теренах України. 14 грудня 1932 р. виходить постанова ЦК ВКП(б) та РНК СРСР «О хлебозаготовках на Украине, Северном Кавказе и западных областях», яка була початком винищення українського етносу на території рідної землі. Без будь-якого перебільшення ця постанова була спрямована на:

- подальше прискорення практично повного вилучення продовольчих запасів на теренах проживання українців;
- здійснення спланованої і цілеспрямованої низки акцій аж до введення нещадного терору, а також безпосереднє проведення політики геноциду проти населення України;
- припинення деколонізації (українізації) споконвічних земель українського етносу;
- примусове переселення українців в географічно віддалені регіони СРСР з несприятливими для проживання кліматичними умовами.

Показовою в контексті порушеної проблеми була промова Сталіна, яку він виголосив в той період, коли в Україні голод лютував уже на повну силу: «У чому полягає головна хибність нашої роботи на селі за останній 1932 рік? А полягає вона в тому, що хлібозаготівля в цьому році пройшла в нас із більшими труднощами, ніж у попередньому. Пояснити це поганим урожаєм ніяк не можна, бо урожай у нас в цьому році був не гірший, а кращий, ніж у минулому».

Про фарисейський характер висловлення та, відповідно, дій «великого вождя» і його більшовицько-сіоністського оточення відносно власне України та створеної ними трагедії для всього українського народу свідчать статистичні дані експорту зерна з СРСР в інші країни, що склали в 1932 р. — 1 736 298 т, а у 1933 р. — 1 689 790 т.

Зазначимо, що урожай в Україні в 1933 році становив 36 пудів лише зернових культур на душу населення, у той час як по всьому СРСР з Україною разом ця цифра складала 28 пудів.

Промовистим був і кількісний показник представництва більшовицьких сіоністів у владних структурах радянської імперії, починаючи з

1917 р., що становив 85 % з 500 найвпливовіших державних посад. А у протоколах засідань сенату Конгресу США під час його 65 сесії прямо відзначалось, що у 1918 р. урядовий апарат у Петрограді складала 16 справжніх росіян, 371 єврей, 265 з яких прибули з Нью-Йорка — міста, яке досі вважається центром світового сїонізму.

У свій час відомий російський письменник і розвідник-нелегал, а також лауреат Нобелівської премії у галузі літератури (1933) Іван Олексійович Бунін (1870–1953) відзначав, що керівництву країни у 30-ті роки на території СРСР взагалі і в Україні зокрема за допомогою голоду і терору вдалося відібрати практично всі золоті монети, випущені у фінансовий обіг царською Росією. Щодо України, де, за деякими підрахунками, під час голодомору вимерло до 10 млн чоловік, то більшовицько-сїоністське керівництво заробило тут не тільки на експорті зерна, відібраного у вмираючих селян, а й на купівлі, фактично задарма, практично всіх коштовностей у голодуючого населення, які передавалися у сім'ях з покоління в покоління. Усе це було навмисне зроблено через спеціально створені для цього державно-лихварські структури

(торгсини) і здійснювалося згідно з жорсткими планами скупки золота і коштовностей у населення, що спускались згори.

Таким чином, наступний витяг із «Протоколів сїонських мудреців № 10» додає рації до подальших роздумів і поглибленого розуміння суті історичних подій у період, що розглядається.

«Мы должны создать усиленную централизацию управления, чтобы все общественные силы забрали в руки. Затем мы урегулируем механически все действия политической жизни наших подданных новыми законами. Законы эти отберут один за другим все послабления и вольности. Наше царство ознаменуется таким величием Деспотизма, что он будет в состоянии во всякое время и во всяком месте прихлопнуть противодействующих или недовольных».

Отже, у презентованій доповіді ми торкнулись лише деяких аспектів проблеми національного виміру у передумовах організації Голодомору в Україні в 1932–1933 роках. Що стосується переважної більшості аспектів, що залишились за рамками цієї доповіді із зрозумілих причин, то вони ще чекають у майбутньому подальшого і значно глибшого дослідження.



Асоціація дослідників голодомору вже не раз одержувала відмову щодо відкриття справ за фактом смерті від голоду. Наше законодавство не передбачає відповідальності за такі злочини. КУН ніяк не може домогтися визнати УПА воюючою стороною. Комітет «Нюрнберг-2» з'ясував, що міжнародні суди можуть розглянути позов лише в справі тієї чи іншої конкретної особи, а не проти політичної партії чи ідеології.

Ці невдачі йдуть у загальному фарватері, де формується держава без українців. Подобається це нам чи ні, але ми мусимо визнати,

що «єдиний совецький народ» якоюсь мірою створено.

У відозві історика Сергія Білоконя ставлення до чорних сторінок нашого минулого підносяться на якісно новий рівень. Тепер ідеться вже про конкретних осіб, справи на яких існують. В умовах правової держави, якою хоче вважати себе Україна, у світлі гласності це питання може знайти нарешті справедливе, законне розв'язання. Однією з передумов цього повинно бути забезпечення права людей на інформацію. Просимо інші газети передрукувати це звернення.

## Генеральному прокуророві України панові М. О. ПОТЕБЕНЬКУ\*

19 грудня 1999 року

Шановний Михайле Олексійовичу!

Звертаюсь до Вас у животрепетній справі, що стосується морального здоров'я й майбутності нашого суспільства.

Література з історії Катастрофи, що спостигла у XX столітті народи СРСР і чи не передусім український народ, величезна. Перші, явно дозовані порції публікацій з'явилися після XX з'їзду. Зате в часи горбачовської гласності на людність впала уже справжня злива статей і книжок. Хоч як оберігала глечик штатна сторожа, джин з нього вирвався.

Оскільки писали на заборонені давніше теми люди з різним минулим і з різними ідеалами, серед написаного багато протиріч. Хоча, здавалося б, загалом про обставини масового терору зібрано вже чимало важливої фактографії, проте матеріали ці ще як слід не осмислено. Не обійшлося і без прямого лукавства. Більше того, зацікавлені особи зробили все, щоб розуміння цих подій заплутати. Готуючи до друку мемуари Лазаря Кагановича, його дочка «звірялася» перед читачами: «Надеюсь, что публикация «Записок» поможет узнать моего отца таким, каким он был, рассеять вымыслы и клевету, восстановит его доброе имя». Вносили пряму плутанину й ревізійністи, що протиставляли погану, мовляв, сталінську практику світлим ленінським ідеалам. У листі до ЦК КПРС син Якіра й діти деяких злочинних провідників большевизму писали: «В празднование 50-летия великого Октября мы должны войти под партийными знаменами [...]. В дни праздника борцы за мировой Октябрь (!) будут с нами».

Коли читаєш тепер усю цю літературу підряд, впадає в око намагання багатьох авторів писати як завгодно «сміливо», тільки не критикувати внутрішню політику СРСР, не замахуватися на комуністичну ідеологію, на Леніна, а намагатися нависити усі злочини і всі гріхи системи на одну-єдину особу — Сталіна. Усе пояснити його поганою, нехай навіть злочинною вдачею — тут допускалися будь-які, навіть передостанні слова.

\* Опубліковано у газетях: Слово. — 2000. — №1. — С. 4-5; Шлях перемоги. — 2000. — № (у скороченні).

Причина цих внутрішніх протиріч полягає в непослідовності й нещирості самого XX партійного з'їзду. Доповідь Микити Хрущова стала історичною віхою в історії СРСР. Заперечити це неможливо. Маючи руки в крові по плечі, Хрущов знайшов у собі мужність розірвати зачароване, порочне коло змови проти народів. Політична атмосфера в країні змінилася, з таборів вийшли тисячі в'язнів, осуджених за політичними статтями. Почався непростий процес реабілітації. Разом з тим уже мюнхенські видавці цієї таємної доповіді звернули увагу на те, що розвінчування Сталіна не виходило у нього поза межі сталінського деспотичного ставлення до партійних кіл: «Усі його політичні й соціальні злочини проти народу — терор, переслідування церкви, введення нового кріпацтва, колективізація й прикріплення робітників до виробництва — жодної критики у Хрущова не викликають».

Може, розвінчавши Сталіна, влада в першу чергу заходила коло реабілітації діячів української культури, яких знищили большевики? Виявляється, ні, — її першою турботою була реабілітація й пропаганда діяльності оцих самих злочинних діячів ленінського призову — фракціонерів, передусім звинувачуваних у троцькізмі й приналежності до правих внутріпартійних угруповань. У хрущовській доповіді немає й мови ні про репресованих письменників, ані про митців, нехай навіть російських. Тему репресій він розкрив через загибель Кірова й долю кандидатів у члени Політбюро Ейхе та Рудзутака.

Так його й зрозуміли. Виголосив він свою доповідь 25 лютого 1956 року, а вже 19 березня Григорій Іванович Петровський звернувся до Головної Військової прокуратури СРСР з листом у справі реабілітації Юрія Коцюбинського: «Был он короткое время связан с оппозицией против Сталина. Но в свете доклада тов. Хрущева это теперь плюс, а не минус для него». Про всяк випадок — як людина досвідчена — Петровський акуратно додав: «От оппо-

**До уваги: у текстах листа до Генерального прокурора України та штатного розкладу НКВС УРСР неукраїнські імена не перекладаються, а транслітеруються.**

зиции он скоро отошел» (Центральний державний архів громадських об'єднань України, кол. Партархів [далі — ЦДАГО України]. Ф. 263. Оп. 1. № 38485 ФП / кор. 414. Надзорное производство. Арк. 133).

14 листопада 1955 року у Москві допитали ветерана ОГПУ-НКВД, де він служив з 1929 року по 1946 рік, — Якова Матусова. Протягом цих років через руки Матусова пройшли десятки й сотні справ на людей різних соціальних груп і професій. Але 1955 року його розпитували лише про справи секретаря ЦК КП(б)У Менделя Хатаєвича, кандидата в члени ЦК ВКП(б) Костянтина Стриєвського, помічника начальника відділення 4 відділу ГУГБ Подольського, секретаря Північно-Кавказького крайкому ВКП(б) Шеболдаєва та ін. (ЦДАГО України. № 32099 ФП / кор. 217. Арк. 102–108).

Крім партійних діячів, повним ходом реабілювали після смерті Сталіна чекістів, і цю лінію охоче продовжив Брежнев. Так, 1956 року був реабілюваний визначний чекіст Єфим Євдокимов, 23 травня 1956 року — Савелій Цикліс (ЦДАГО України. № 44539 ФП / кор. 676. Арк. 460; «за отсутствием состава преступления»), 5 серпня 1956 року — Андрій Лепін, 7 вересня 1956 року — Абрам Кардаш-Грінфельд, 5 жовтня 1956 року — Марк Роголь, 6 жовтня 1956 року — Соломон Орелович («за отсутствием состава преступления»), 17 жовтня 1956 року — Александр Санін-Затурияський («за отсутствием состава преступления»), 8 грудня 1956 року — Лев Сороцький («за отсутствием состава преступления»), 30 грудня 1956 року — Григорій Загорський-Зарицький, 1957 — закулісний режисер процесу «Спілки визволення України» Валерій Горожанін (Кудельський), 21 січня 1957 року — Соломон Мазо, 23 березня 1957 року — Єфим Елькін, 16 квітня 1957 року — Ян Краукліс («за отсутствием состава преступления»), 9 липня 1957 року — Зіновій Кацнельсон («за отсутствием состава преступления»), 13 серпня 1957 року — Роман Чирський (ЦДАГО України. № 44539 ФП / кор. 676. Арк. 460; «за отсутствием состава преступления»), 4 вересня 1957 року — Марк Аміров-Пієвський, 15 жовтня 1957 року — Микола Куліш, 9 вересня 1957 року — Александр Євгеньєв-Левін, 3 грудня 1957 року — Олександр Ткаченко, 20 грудня 1957 року — Яков Письменний, 1957 року — Наум Рубінштейн (ухвалу Секретаріату ЦК КПУ від 20 квітня 1990 року про його реабілітацію в партійному відношенні — посмертно — підписав С. Гуренко), 28 березня 1958 року — Феодосій Слюсаренко, 22 липня 1958 року — Владимир Пескер-Піскар'єв, 28 липня 1959 року — М. С. Бачинський, 21 січня 1961 року — Николай Пуполь, 16 листопада 1961 року — Станіслав Реденс, 13 червня 1988 року — Яков Лівшиць, 16 січня 1989 року — Абрам Салір, у різні роки — Мирон Гулаков-Гольдфельд (ухвалу Секретаріату ЦК КПУ від 20 липня 1990 року про його реабілітацію в партійному відношенні — посмертно — підписав Л. Кравчук; ЦДАГО України. № 37892 ФП / кор. 390. Том 1. Після арк. 168), Ісаак Купчик, Тіте Лорджіпанідзе, Василій Манцев, Іван Ніколаєнко, Владимир Стирне, Петро Шостак-Соколов та ін.

Ніби готуючись до своєї майбутньої реабілітації, З. Б. Кацнельсон на допиті 7 вересня 1937 року запевняв, що, «являясь заместителем Балицкого, он принципиальные оперативные вопросы самостоятельно не решал, а занимался руководством в основном неоперативных отделов и управлений. В частности, он утверждал обвинительные заключения, решал вопросы о направлении следственных дел по подсудности, корректировал протоколы допросов и обвинительные заключения и выполнял другую работу» (ЦДАГО України. № 44539 ФП / кор. 676. Арк. 395).

Вражає той винятково примітивний рівень, на якому провадилось розслідування справ. Воно зводилось, по суті, лише до текстологічного зіставлення окремих місць з різних архівно-слідчих справ, а також опитування ветеранів відомства. Виглядало це приблизно так: «Допрошенные свидетели Бендецкий А. И., Шумский И. Б., Петерс А. А., Карин-Даниленко С. Т., Хмелюк А. З., Лохматый-Будовский Х. Г., Ткачевский Н. И., Иткин И. П., много лет знавшие Сороцкого по совместной работе, характеризуют его положительно [...]» (ЦДАГО України. № 44539 ФП / кор. 676. Арк. 406).

Саме розслідування відбувалось у слідчому управлінні КГБ при РМ УРСР, і ось типовий зразок, що його затвердив 31 серпня 1956 року заступник голови КГБ Іван Головченко: «Рубинштейн Н.Л. (осужден к ВМН), назвал в числе участников заговора Сороцкого, показал, что сам он был завербован в этот заговор в 1934 году Балицким. Однако Балицкий, будучи арестованным, показал, что в антисоветский заговор он был вовлечен только в конце 1935 года и в числе завербованных им лиц Рубинштейна не назвал. [...] Вновь допрошенные по делу бывшие работники органов НКВД Ткачевский Н. И. и Иткин И. П. показали, что в 1923 году у Сороцкого были колебания по вопросу о роли молодежи в партии, но на партийных собраниях он открыто признал неправильность своих взглядов и в практической работе искривлений политики партии не допускал» (ЦДАГО України. № 44539 ФП / кор. 676. Арк. 404). Це не невдалий, а на жаль, абсолютно типовий приклад.

Або з перевірки справи Леоніда Стрижєвського: «[...] проверкой по их делам установлено, что Сороцкий в 1923 году имел троцкистские ошибки, но никогда их не скрывал от партийных органов [...]» (там само. Арк. 419). Не знаєш, плакати чи сміятись. Якби на такому рівні мислили авіаконструктори чи атомники, то реактори зривалися б у нас щодень. На думку пореформованої після XX з'їзду совєцької юриспруденції, усі названі вище чекісти, що «нічого не приховували від партійних органів», — неповинні громадяни, що стали жертвою сталінської сваволі.

Хто ж переміг сталінщину — може, світові загальногуманістичні ідеали, традиційні народні уявлення про правду й справедливість? Ні. Сталінщину переміг троцькізм.

Хіба випадково додаткове розслідування справи історика мистецтв Федора Ернста, здійснене 1958 року, провели таким чином, щоб визнати його засуд обґрунтованим? Так само в реабілітації мистецтвознавця й археолога Миколи Макаренка, який єдиний голосно протестував проти руй-

нування Михайлівського Золотоверхого монастиря, влада відмовляла кілька разів. З березня 1960 року начальник управління КГБ генерал-майор Тихонов затвердив такий висновок щодо його архівно-слідчої справи: «Считать антисоветскую деятельность Макаренко Николая Емельяновича за период до 1934 года установленной (ще раз його було заарештовано 1936 року в Казані і втретє — у грудні 1937 року в Томську. Другу й третю справи кияни не перевіряли. — С. Б.) и постановление Особого совещания при Коллегии ГПУ УССР от 23.V.1934 г. о высылке Макаренко Н. Е. за пределы УССР сроком на 3 года обоснованным» (ЦДАГО України. № 61278 ФП / кор. 1604. Арк. 158). І ось достойний аргумент для такого висновку: «В 1934 году Макаренко активно поддерживал настроения националистических элементов против снесения Михайловского монастыря, намечаемого по плану реконструкции гор. Киева (л. д. 18, 19)».

Так мислили представники правоохоронних органів після ХХ з'їзду, 1960 року. Того року заступник прокурора Київської області старший радник юстиції А. Хрієнко затвердив аналогічну постанову: «Оснований для реабилитации Макаренко не имеется. [...] Надзорное производство прекратить. В реабилитации Макаренко Николая Емельяновича — отказать». Така була позиція совєцької держави у хрущовську епоху.

Звичайно, при нагоді «відновлення справедливості» щодо більшовицьких функціонерів керівництво творчих спілок і вдови загиблих діячів української культури теж могли добитись (і добивались) реабілітацій — щодо І. Микитенка, Леся Курбаса, Миколи Куліша та інших. Вимога була одна. Треба було довести коли не їхній більшовизм, то принаймні їхню лояльність, довести, що вони поділяли більшовицьку ідеологію чи принаймні їй не протистояли (як-от у випадку з реабілітацією Сергія Єфремова).

Із самими більшовиками було простіше. Добившись для них реабілітацій, далі влада їх щосили популяризувала. 1961 року Новоніжинська вулиця в Києві одержала назву проспекту Чубаря, 1963 року в Києві частину Повітрофлотського шосе (колишнє Кадетське) було названо ім'ям одного з організаторів голодомору в Україні С. Косіора, Новоовруцьку вулицю — ім'ям Якіра, а Малу Житомирську — особливо масштабного погромника П. Постишева. 1965 року у Києві з'явилась вулиця Тухачевського, знаменитого тим, що під час придушення селянської війни на Тамбовщині («Антоновщини») застосовував бронетехніку й хімічну зброю, а 1969 — Уборевича. І це ще далеко не все. 1970 року за народні гроші у Києві Косіорові й Чубарю було встановлено пам'ятники. 1984 року встановили дві меморіальні дошки популяризаторів заложництва В. Затонському, чия об'єктивна, добре документована біографія могла б жахнути. Може, хтось хотів би загнати джина назад до глечика й далі деформувати громадсько-політичну думку про наше минуле. Тільки вже пізно. Говорячи про розкуркулення й голодомор, відомий советолог Юрій Шаповал висловився прямо й абсолютно справедливо: «[...] у всьому цьому слід обвинувачувати не лише Сталіна, а й

його українських колег: С. В. Косіора, П. П. Постишева, В. Я. Чубаря, Г. І. Петровського, П. П. Любченка, М. О. Скрипника, М. Н. Демченка, В. А. Балицького, М. М. Хатаєвича та ін.» (Шаповал Ю. І. Україна 20–50-х років. С. 50).

Що можна сказати тепер про реабілітації чекістів, здійснені після ХХ з'їзду? Думається, що атмосфера певного ажіотажу довкола цього була напряму пов'язана з психологічною обробкою населення. Рауль Чілачава слушно зауважив: «Совєцька ідеологія завжди робила окрему ставку на слухняного читача, що в усе вірить і ніби за помахом казкової диригентської палички ладен був 1937 року кричати: «Розіпни!», а у 1987-му вимагати: «Дайош реабілітацію!».

Досі спроби українських громадських і політичних організацій розпочати судовий процес проти комунізму («Нюрнберг-2») зазнавали невдачі. Ідеологію суд не міг засудити, розпочати процес проти політичної партії не брався. Не було конкретних імен, проти яких можна було відкрити справу.

Не стільки за допомогою архівістів нинішнього СБУ, скільки у боротьбі з ними протягом останніх років (від кінця 1991-го) я досліджував історію соціальної революції в СРСР. Результати роботи склали монографію «Масовий терор як засіб державного управління в СРСР, 1917–1941 рр.», яку видали Інститут історії України НАН України, Інститут української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського НАН України, Всеукраїнське товариство політ'в'язнів і репресованих та Київське наукове товариство ім. Петра Могили.

Тепер є змога поіменно назвати більшовицьких злочинців. Більше того. Я можу довести документами, що йдеться про посадові злочини.

Член ВКП(б) з 1919 року, почесний працівник ВЧК-ГПУ реабілітований Абрам Сапір 25 червня 1937 року затвердив постанову про висунення звинувачення проти мисткині Ольги Деконської, — її розстріляно 16 жовтня 1937 року (ЦДАГО України. № 66363 ФП / кор. 1916. Арк. 13). Не пізніше 13 грудня того самого року той самий Сапір підписав довідку на арешт співробітника Інституту зоології АН УРСР Арнольда Шепе. Розстріляли Шепе 29 січня (ЦДАГО України. № 62959 ФП / кор. 1713. Арк. 10).

Марк Роголь належав до ВКП(б) у 1920–1922 роках (тоді його виключили за п'ятику), а за другим заходом з 1929 року. Його ім'я стояло в ГПУ, як казали тоді, «на червоній дошці». Колегія ГПУ нагороджувала його: раз — зброєю та тричі — мародерськими годинниками. Хрущов Марка Роголя реабілітував. Але хіба можливо забути, що 29 жовтня 1937 року й 8 лютого 1938 року Роголь узгодив постанови про обрання запобіжного заходу проти дворянки Станіслави Бжеської (ЦДАГО України. № 64642 ФП / кор. 1813. Арк. 1) та українського вченого-статистика й історика-просвітянина Василя Різниченка (ЦДАГО України. № 49866 ФП / кор. 972. Арк. 1). Першу розстріляли 26 листопада 1937 року, другого — 17 липня 1938 року. 18 лютого 1938 року цей самий Роголь, якого реабілітували так запопадливо, допитав антрополога Максима Ткача, протокол цього допиту зберігся (там само. Арк. 97–128), —

вченого розстріляли 17 червня. 25 березня 1938 року Роголь затвердив постанову про пред'явлення звинувачення митцеві-бойчукістові й музейникові Миколі Касперовичу (ДА СБУ. № 60750 ФП. Арк. 10) — розстріляли його 7 травня 1938 року.

Нині усі згадані українські громадяни, всі діячі культури реабілітовані. Ні колишня совєцька, ані українська незалежна Феміда не має жодних претензій до цих людей. Отже, маємо доказ прямої участі Сапіра й Роголя у фальсифікації слідчих матеріалів, внаслідок чого були необгрунтовано засуджені й страчені справді неповинні люди.

Через прямий опір структури я не мав змоги систематично переглянути усі ті архівні справи, які були мені потрібні. Але з наведених фактів прямо випливає, що архівно-слідчі справи репресованих чекістів і їхніх партійних вождів, що були реабілітовані, треба систематично перевірити, виходячи з об'єктивних засад. Треба провести додаткове розслідування з огляду на факти, що відкрились чи відкриваються щойно тепер. Якщо ці люди були напряму причетні до необгрунтованих масових репресій проти народу — їхні власні реабілітації необхідно скасувати.

Такі спроби робили давніше, але їх не було завершено. 1955 року перевіряли справу, за якою 1938 року було розстріляно вчителя, свого часу голову «Просвіти» у с. Стрижавці Ставищенського району на Київщині Миколу Гуртовенка, розкуркулених селян Дениса і Семена Омельчуків та Прокопа Хавринюка, учителя Миколу Сидорянського та інших — разом розстріляли тоді 30 осіб (ЦДАГО України. № 52850 ФП / кор. 1170. Том 1. Арк. 233–238). Трійка, яку очолював чекіст Ісаак Шапіро, звинуватила їх у підготовці збройного повстання, усіх за ст. 54–4, 54–7 і 54–11 КК УРСР, хоча під час слідства у жодного з них не було виявлено ніякої зброї і будь-яких речових доказів. Президія Київського обласного суду винесла «частное постановление о возбуждении уголовного преследования» проти дев'яти чекістів, прокурорів і членів трійки, зокрема другого секретаря Київського обкому КП(б)У Михайла Костенка. Було встановлено, що «перечисленные выше бывшие работники НКВД участвовали в фальсификации следственных материалов, в результате чего были осуждены необоснованно 30 человек» (там само. Арк. 234). Допитали Шапіро, який був живий і здоровий і працював (1955) начальником господарчого управління Міністерства радгоспів УРСР. Ясна річ, «Шапіро по существу этого дела объяснил, что этого дела не помнит и об обстоятельствах его рассмотрения сказать ничего не может» (там само. Арк. 237). Натомість колишній чекіст Афанасій Коржницький, котрий завідував (1955) відділом у Бориспільському райкомі партії, навпаки, пригадав, що керівництво групи енкаведистів (Соломон Борисов-Лендерман і Александр Томін) наказувало застосовувати до в'язнів засоби фізичного впливу: «Я хорошо понимал, что арестованные, которых я допрашивал, не являются участниками контрреволюционной организации, но требовал от них признания и добивался их (себто катував. — С. Б.), поскольку руководство группы требовало получения от арестованных при-

знательных показаний, и я выполнял эти указания» (там само. Арк. 236).

Але з великої хмари пішов малий дощ. Старший помічник військового прокурора Київського військового округу Арик'янц ухвалив, а його рішення затвердив заступник військового прокурора КВО М. Савенко: «Преступления Борисова-Лендермана Соломона Ильича, Томина Александра Сократовича, Мышко Ивана Андреевича, Коржницкого Афанасия Аполлоновича, Ходичева Дмитрия Петровича, Лобзенко, Гомерова Николая Николаевича, Костенко Михаила Васильевича и Шапиро Исаака Ананьевича переквалифицировать со ст. 54–7 УК УРСР на ст. 206–17 п. «б» УК УССР». На цю статтю перекваліфікували й злочини Семена Пригова зі статей 54–1 «б» та 54–11 (ЦДАГО України. № 51230 ФП / кор. 35. Арк. 378). Це дало прокурорам змогу «в силу ст. 14 п. «а» УК УССР и ст. 4 п. «г» УПК УССР уголовное дело на перечисленных выше лиц прекратить за истечением давности к моменту возбуждения. 2. Копии настоящего постановления направит соответствующим партийным организациям для решения вопроса о привлечении к партийной ответственности Томина А. С., Коржницкого А. А. и Шапиро И. А.» (там само. Арк. 237–238). Щоб з'ясувати, як вирішили питання Томина й Коржницького, треба подивитися відповідні справи. На жаль, навіть для вчених нині вони закриті. Зате з літератури довідуємося, що члена КПРС з 1931 року І. Шапіро 23 серпня 1958 року було з комуністичної партії виключено «за огульний підхід до розглядання справ судовою трійкою».

Наведу ще один характерний приклад:

*«Справка.*

*По заявлению граждан в 1960 году было произведено расследование о нарушениях социалистической законности со стороны бывшего работника органов НКВД-МГБ-КГБ Пугач Петра Кузьмича, 1905 года рождения.*

*Проверкой установлено, что Пугач П. К., работая в органах НКВД УССР в 1937–1939 гг., допускал факты грубого нарушения социалистической законности, выразившиеся в применении незаконных методов ведения следствия и фальсификации следственных дел.*

*На основании этих материалов расследования, во исполнение приказа МГБ СССР № 865 от 20 октября 1954 г., полковник Пугач Петр Кузьмич приказом КГБ при СМ СССР № 518 от 23 августа 1960 года по служебному несоответствию уволен из органов в запас Советской Армии с ограничением пенсионного обеспечения на 50 процентов.*

*Следователь  
следотдела КГБ при СМ УССР —  
Майор <підпис> /Гребенев/  
«17» ноября 1961 года»*

*(ЦДАГО України. № 56269 ФП / кор. 1331. Арк. 75).*

Заступник військового прокурора прикордонних і внутрішніх військ НКВД Західно-Сибірського краю М. Ішов, побувавши у совєцьких таборах, вийшов звідти з висновком: «В історії людства існують злочини, які жодним чином не можна виправдати». Виправдальні рішення хрущовської пори і пізніших часів щодо чекістів, чію злочинну діяльність з'ясовано й документально стверджено, з боку моралі, ба навіть звичайної логіки абсурдні.

Злочинці у вищих партійних органах та ЧК-ГПУ-НКВД винні у скоєнні посадових (службових) злочинів. Ці злочини передбачені у Карному кодексі УРСР, прийнятому постановою ВУЦВК від 8 червня 1927 року, затвердженою на 2 сесії ВУЦВК 7 скликання. Із сказаного однозначно випливає, що виправдальні рішення у справах цих осіб помилкові, їхню реабілітацію здійснено тенденційно, і в ім'я справедливості ці реабілітації необхідно відмінити. Кати — це кати, навіть якщо згодом від системи, яку вони створили й обслуговували, хтось із них і постраждав чи, як сказано у законі, «навіть якщо вони самі згодом зазнали репресій». Навпаки, жертви большевизму — це жертви. Тож нелюди і прямі їхні жертви жодним чином не повинні опинитись в одній і тій самій категорії громадян. Злочини проти людяності строку давності не мають.

Наостанок ще один документ і ще одна доля.

*«Справка о реабилитации.  
Гр. Пустовойтов Сергей Аполлонович.  
Год и место рождения 1893 года рождения, уроженец г. Тамбова.  
Место жительства до ареста г. Киев.  
Место работы и должность (род занятий) до ареста работал начальником отделения СПО УГБ НКВД УССР.  
Когда и каким органом осужден (репрессирован) 7 сентября 1937 г.  
Выездной сессией Военной коллегии Верховного суда СССР.  
Квалификация содеянного и мера наказания с учетом вносившихся в приговор (несудебное решение) изменений осужден по ст. 54-1 «а» УК УССР к высшей мере наказания — расстрелу.  
Арестован «23» июля 1937 года. Расстрелян не установлено (sic) когда.  
На основании ст. 1 Закона Украины «О реабилитации жертв политических репрессий на Украине» от 17 апреля 1991 года.  
Гр. Пустовойтов Сергей Аполлонович реабилитирован(а).  
Начальник отдела  
старший советник юстиции <подпис> Л. И. Печенюк».*

Найцікавіша в цьому документі дата — 3 червня 1997 року. Якби ті, хто домігся цієї ганебної реабілітації, публічно обґрунтували свої дії, ми довідалися б багато нового про державу, в якій живемо.

Сергій Пустовойтов походив з дворянської родини. У 1919–1920 роках був членом Київського губкому партії лівих есерів, редагував газету «Борьба». 1921 року його заарештувало ЧК (ЦДАГО України. № 49711 / кор. 958. Арк. 83–91). Він став співробітником органів — правдоподібно, не з власної волі. Його поставили на чолі «безперервної фабрики фальшивок», — він замовляв і брав донесення від провокаторів Юринця, Карбоненка, Біленького-Березинського та інших. 1993 року мені випало опублікувати кілька документів про його діяльність (Наше минуле. 1993. Ч. 1). Пустовойтов склав обвинувальний висновок у справі Михайла Ялового (розстріляний за вироком 9 жовтня 1937 року). Не раніше 25 жовтня 1933 року пред'явив звинувачення, а 1 й 23 листопада, 21 грудня 1933 року і 23 лютого 1934 року допитав історика мистецтв Федора Ернста (ЦДАГО України. № 62089 ФП / кор. 1650. Том 1. Арк. 7, 13–20, 49–51, 52–62, 79–84), якого 1942 року було розстріляно. Пустовойтов був серед слідчих письменника Остапа Вишні та актора Йосипа Гірняка. Розмову з ним відтворив у своїх споминах літератор і мемуарист Григорій

Костюк. Товариш голови Центральної Ради, член ЦК УПСР Микола Шпраг 1965 року розповідав: «На слідстві в 1931 р. [у справі УНЦ. — С. Б.] до мене застосовувались заборонені методи слідства. Безперервні допити в нічний час, стояння на ногах під час допитів, горлання і образи слідчих Пустовойтова, а іноді Когана фізично і морально змучили мене і деморалізували... Ні про яку організацію я нічого не знав, шкідництвом і підготовкою повстання не займався. [...] я писав усе, що від мене вимагали, аби мене не викликали вночі і не кричали. Інколи писав і під диктовку співробітника ДПУ Пустовойтова...» (Репресоване краєзнавство, 20–30-ті роки. К.: Рідний край, 1991. С. 227).

XX з'їзд не розв'язав усіх вузлів, навпаки, зав'язалися нові. Протягом останніх десятиріч у суспільну свідомість було запроваджено новітню міфологію, внаслідок чого у людей сплутались поняття. Ніби підмінюючи функції парламенту, сесії Верховного суду чи Головної редакційної колегії серії «Реабілітовані історії», у квітні 1998 року Одеська обласна редколегія цієї серії провела круглий стіл, за яким заходила визначати поняття «репресії» та «реабілітація». Чи доцільно у кожній області формулювати свої дефініції? Одесит Є. М. Голубовський заявив: «Мне кажется, что наша задача — действительно выявить всех, кто был уничтожен за этот период, кем бы они ни были: белыми, красными, зелеными, синими. [...] Был ли он философом, который написал две-три книги и после этого был репрессирован и уничтожен, или был он убийцей, который на следующем витке оказался жертвой этого же процесса и был убит» (Одесский мартиролог. Том 2. Одесса, 1999. С. 21). Це явна самодіяльність. Існує стаття 2 Закону УРСР «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» від 17 квітня 1991 року, де сказано однозначно: «Не підлягають реабілітації також особи, засуджені за злочини проти правосуддя, пов'язані з застосуванням репресій, навіть якщо вони самі згодом зазнали репресій». Коротко і ясно: таких осіб не можна реабілітувати ні в Одесі, ані в Києві.

#### Шановний пане прокуроре!

Прошу Вас у порядку нагляду переглянути реабілітаційні архівно-слідчі справи названих злочинців. Якщо цих людей свого часу було засуджено, то засуд цей, по суті, був правильний, а їхні реабілітації підлягають відміні.

Прошу дати визначення щодо службової відповідності тих осіб, що домоглися їхньої незаконної, протиправної реабілітації.

Прошу Вас розпочати контрреабілітаційний процес проти злочинців із колишньої верхівки комуністичної партії й органів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ, чію провину засвідчують навіть ті архівні справи, що збереглися після архівних чисток.

12 грудня 1999 року.

**Сергій БЛОКІНЬ,**

*доктор історичних наук,  
провідний науковий співробітник  
Інституту історії України НАН України  
252033 Київ, вул. Паньківська, 7, пом. 49.*

*Білокін Сергій Іванович  
тел. 212 54 25*

# Додаток\*

Документ 1

БІЛОЦЕРКІВСЬКЕ  
ДОБРОВІЛЬНЕ ТОВАРИСТВО  
НЕЗАКОННО РЕПРЕСОВАНИХ

256400, Київська область,  
м. Біла Церква, вул. Гетьманська, 36  
30.04.99 № 140

До Генеральної прокуратури

Ухвалою окремої наради при НКВС СРСР від 5.10.38 р. Гольденцвайг З.М. 1903 р. н., ур. м. Бердичів, був засуджений за ст.ст. 7, 180, 54-10 КК УРСР до ув'язнення, обмеженого часом перебування під слідством.

Постановою Військової Прокуратури КВО від 12.09.1989 р. він реабілітований.

Таке рішення ми вважаємо неправильним. Гольденцвайг, працюючи оперуповноваженим Білоцерківського РВ НКВС, брав участь у допитах арештованих. Тільки за відомими нам даними, внаслідок його слідчих дій були засуджені громадяни м. Біла Церква: Липський А. О., 1872 р.н., Калішевський Ю. А., 1879 р.н., Оробинський Д. П., 1885 р.н., Калітенко П. М., 1882 р.н., Остапівський Д. У., 1883 р.н., Шапіро Л. А., 1879 р.н. — до розстрілу, та Вдовиченко І. С., 1893 р.н., Самборська В. Ф., 1890 р.н., Міненко П. І. — до 10 років ув'язнення.

Пізніше справи щодо цих осіб були переглянуті і доводи їх винуватості визнані неправдивими. На цій підставі згадані справи припинено за відсутністю складу злочину в діях засуджених. Крім того, Гольденцвайг З. М., зловживаючи службовим становищем, зкуповував через кооперацію вилучені у засуджених речі, в чому він визнав себе винним.

З огляду на викладене вважаємо, що є всі підстави перекваліфікувати діяння Гольденцвайга З. М. за ст. 206 п. «Б» КК УРСР, та, згідно зі ст.ст. 2, 7 Закону УРСР «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» від 17.04.91 р., визнати його таким, що не підлягає реабілітації.

Голова товариства

В. Коломиєць

Документ 2

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

252601, м. Київ-11, Різницька, 13/15  
01.09.99 № 09/3-22739-99 на № 140  
від 30.04.99 р.

Голові  
Білоцерківського добровільного товариства  
незаконно репресованих  
Коломийцю В.

256400 Київська область,  
м. Біла Церква  
вул. Гетьманська, 36

Додатково повідомляю, що проведеною перевіркою по справі щодо Гольденцвайга З.М. встановлено, що в архівних кримінальних справах щодо Остапівського Д.У., Міненка П.І., Самборської В.Ф., Вдовиченка І.С., Липського А.О., у розслідуванні яких брав участь Гольденцвайг, відсутні докази застосування ним незаконних методів ведення слідства.

Гольденцвайг З.М. підданий покаранню за ст. 54-10 КК УРСР і у відповідності до ст. 1 Указу Президії Верховної Ради СРСР «Про додаткові заходи по відновленню справедливості відносно жертв репресій, які мали місце у період 30–40-х і на початку 50-х років» від 16.01.1989 р., а також до ст. 1 Закону України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» від 17.04.1991 року він підлягає безумовній реабілітації.

Перекваліфікувати його дії зі ст.ст. 7 і 180 КК УРСР на ст. 206-17 КК УРСР, як Ви пропонуєте, не можна, оскільки обвинувачення йому у зловживанні владою пред'явлено не було, необхідні з вимогами закону ознаки цього злочину (систематичність дій, тяжкі наслідки тощо) в його діях відсутні. Крім того, застосування до нього закону про більш тяжкий злочин недопустиме (ст. 365 КПК України).

У відповідності до ст. 7 КК України злочином визнається передбачене кримінальним законом суспільне небезпечне діяння...

Оскільки органи слідства такого злочину в діях Гольденцвайга не визнали і необгрунтовано застосували до нього аналогію з шахрайством, підстав для скасування прийнятого у справі рішення про реабілітацію Гольденцвайга немає.

Начальник відділу

О. М. Присяжнюк

\*Вперше надруковано в газеті «Слово». — 2000. — Ч. 1(96). — С. 4-5.

# ЧЕКІСТИ 1937 РОКУ

## Штатний розклад НКВС УРСР на 1 січня – 31 грудня 1937 року

*Сергій БЛОКІНЬ,  
доктор історичних наук,  
провідний науковий співробітник  
Інституту історії України НАН України,  
лауреат Національної премії України  
ім. Т. Шевченка*

Незаперечним здобутком української історіографії останнього десятиліття треба вважати видання мішаного жанру — «ЧК–ГПУ–НКВД в Україні: особи, факти, документи» (К.: Абрис, 1997) Ю. Шаповала, В. Пристайка та В. Золотарьова. З його виходом українська історіографія вийшла нарешті наперед у порівнянні з іншими країнами так званого СНД.

Ця добірка документів (№ 52) продовжує давнішу публікацію журналу «Наше минуле» (1993, № 1) «Документи з історії НКВД УРСР», де вміщено 45 документів. Вартість продовження понижує те, що певна частина документів Ю. Шаповала, В. Пристайка та В. Золотарьова — переклади.

Зате збірка біографічних матеріалів, поза сумнівом, являє собою нове слово. Тут вміщено 4 життєписи (В. Балицький, Ю. Євдокимов, К. Карлсон та І. Леплевський) і 183 біографічні довідки. Картина, яку широко розкриває видання, у багатьох відношеннях страшніша, ніж ми досі могли думати. Наприклад, з'ясувалось, кому було доручено посаду головного ката СРСР, — В. М. Блохіну (щонайменше від 1926 р. до 2 квітня 1953 р.; звільнений через хворобу).

Звичайно, з методичного боку ця публікація лишає бажати багато кращого. Стає очевидним, що наповнення окремих граф, рубрик енкаведистських структур дуже несистематичне. Як видно,

жодним іменем не представлені сьомий (іноземний), дев'ятий (спецвідділ) УГБ, численні окружні, міські управління тощо. Жодного відношення до заявленої теми не має вміщена тут довідка про такого собі М. Загвоздіна. Як треба розробляти таку тему, показали дослідники московського «Меморіалу» Никита Петров і Костянтин Скоркін у довіднику «Кто руководил НКВД 1934–1941» (Москва, 1999). Вчені подали у своїй праці не випадковий матеріал, а спершу уклали реєстр керівників НКВД: у центральному апараті це всі особи від наркомів до начальників самостійних відділів, у місцевих органах — знову ж таки всі від наркомів внутрішніх справ республік до начальників управлінь країв та областей РРФСР, а також обласних управлінь БРСР, КазРСР та УРСР. Уклавши штатний розклад горішнього щабля чекістської номенклатури, вони глибоко опрацювали й схему статей. Про масштаб їхньої роботи свідчить бодай той факт, що упорядники розписали всі накази ВЧК–ОГПУ–НКВД–НКГБ–МГБ–МВД за особовим складом: 300–600 наказів на рік у 1920-х, 1–3 тисячі у 1930-х, нарешті 5–6 тисяч у 1950–1952 роках.

Ю. Шаповал у непрямий спосіб визнає, що їхнє видання багато слабше, що це — «неповноцінне джерело» (Україна ХХ століття. К., 2001. С. 423). Треба пояснити докторові наук і професору, що йдеться не про неповноцінність якогось джерела — взагалі так не сказав би жоден джерелознавець. Неповноцінною, якщо йти за його термінологією, треба вважати лише обробку джерел у книзі 1997 року — 183 випадково взяті довідки, включаючи наркома внутрішніх справ Узбецької та Таджикицької РСР Миколу Андрійовича Загвоздіна.

**Але «всяке дає добро». 183 чекісти — це теж сила, тому я зробив дальший крок. Із кожної довідки вибрав посаду даної особи на 1937 рік, узяв схему адміністративно-територіального управління і наклав персоналії на цю схему. Результат**

**опубліковано у монографії «Масовий терор як засіб державного управління в СРСР» (К., 1999), за яку я одержав Національну премію України ім. Т. Шевченка. Ось ця реконструкція.**

## НКВС УРСР

[Голова ВУЧК (з грудня 1918) **Шварц** Ісаак Ізраїлович (1879–1951).]

[Начальник ЦУПЧРЕЗКОМУ та начальник окремого відділу Південного фронту (з 17 березня 1920), голова ВУЧК (з 2 квітня 1921), голова ГПУ та нарком внутрішніх справ УРСР (22 березня 1922 – серпень 1923) **Манцев** Василь Миколайович (1889–1938). Навчався на економічному відділенні юридичного факультету Московського університету та у Гренобльському електротехнічному технікумі (Франція). Розстріляний. Реабілітований.]

[Голова ГПУ УРСР та повноважний представник ОГПУ по УРСР (25 липня 1931 – 20 лютого 1933) **Реденс** Станіслав Францович (1892–1940). Освіта: училище в с. Кам'янці при Дніпровському металургійному заводі. Розстріляний. Реабілітований 1961.]

Нарком внутрішніх справ УРСР (11 липня 1934 – 11 травня 1937) **Балицький** Всеволод Аполлонович (1892–1937). Освіта: вісім класів, юридичний факультет Московського університету (1912–1915), вільний слухач Лазаревського інституту східних мов у Москві (1915), закінчив Тифліську школу прапорщиків (1915). Розстріляний.

Нарком внутрішніх справ УРСР (14 червня 1937 – 25 січня 1938) **Леплевський** Ізраїль Мойсейович (1894–1938). Самоук. Розстріляний.

Нарком внутрішніх справ УРСР (25 січня – 14 листопада 1938) **Успенський** Олександр Іванович (1902–1940). Освіта: початкове училище у с. Верхньому Суходолі Тульської губ., двокласне училище в Тулі, два класи духовного училища в Тулі, один курс збройно-технічної школи там само. Розстріляний.

Заступник наркома (11 липня 1934 – 7 квітня 1937) **Кацнельсон** Зіновій Борисович (1892–1938). Закінчив юридичний факультет Московського університету (1915), навчався у спецкласах Лазаревського інституту східних мов. Розстріляний.

Заступник наркома (17 жовтня 1936 – 26 липня 1937) **Карлсон** Карл Мартинович (Едуард Іванович; 1888–1938). Закінчив чотирикласне елементарне міське училище та 4 і 5 класи німецького ремісничого училища у Ризі. Розстріляний.

Заступник наркома (15 квітня – 26 липня 1937) **Іванов** Василь Тимофійович (1894–1938). За

кінчив чотирирічне початкове міське училище у Москві (1907) та чотирирічну торговельну школу в Москві (1910). Розстріляний.

Т. в. о. заступника наркома (до 9 травня 1938) **Хатенев** Арон Меєрович (1905–1940). Розстріляний.

Заступник наркома (20 липня 1937 – 9 червня 1940) **Степанов** Михайло Архипович (1900–1940). Закінчив міське початкове училище у Саратові (1911). Помер у таборі.

Секретар (11 липня 1934 – 29 травня 1937) **Євгенєв** (Левін) Олександр Гнатович (1899–1937). Розстріляний.

Комendant («виконавець») **Шашков** Олександр Георгійович (Григорович; ... 1937–1938...). Живий 1956.

Особуповноважений (26 липня – 23 вересня 1937) **Блюман** Віктор Михайлович (1899–1938). Освіта: три класи парафіального училища (?) в Харкові (1911). Розстріляний.

Особуповноважений (1 липня 1934 – 21 травня 1937) **Рубінштейн** Наум Львович (1897–1937). Закінчив три класи міського училища. Реабілітований.

### 1-й відділ (охорони керівників партії та уряду)

Начальник (21 грудня 1936 – 4 вересня 1937) **Аміров-Пієвський** Марк Юхимович (1900–1938). Закінчив двокласне єврейське училище у Києві (1916). Розстріляний.

Т. в. о. начальника (з липня 1937), начальник (16 серпня 1937 – 24 лютого 1938) **Мірошниченко** Олександр Григорович (\*1894). Дата смерті невідома (1950 – підполковник держбезпеки). Закінчив чотири класи міської школи.

Заступник начальника (січень – 15 серпня 1937) **Чернов** Леонтій Онисимович (1897–1938). Закінчив однокласне приватне училище у Катеринославі (1910). Розстріляний.

### 2-й відділ (оперативний). Займався стеженням, арештами, обшуками

Начальник (21 грудня 1936 – 13 лютого 1937) **Джавахов** Михайло Григорович (1903–1937). Закінчив двокласне міністерське училище Лох-

вицького пов. (1916), у 1917–1918 рр. навчався в реальному училищі м. Хорола Полтавської обл. Розстріляний.

Начальник (29 травня — 16 серпня [липня ?] 1937) **Морозов** Гнат Дмитрович (\*1898). Закінчив чотирикласне міське училище у Москві (1913). Після 1939 доля невідома.

Начальник (16 липня [серпня ?] 1937 — 19 лютого 1938) **Джирін** Давид Ізраїлович (1904–1938). Закінчив три класи Одеського першого казенного єврейського училища. Розстріляний.

### **3-й відділ (контррозвідувальний; КРВ)**

Начальник УГБ (16 грудня 1936 — 21 лютого 1937) **Александровський** (Юкельзон) Михайло Костянтинівич (1898–1937). Самоук. Розстріляний.

Начальник (23 січня — 3 квітня 1937) **Соколинський** Давид Мойсейович (1902–1940). Закінчив вище початкове училище (1914) та два класи реально-го училища в Одесі. Розстріляний.

Начальник (19 травня — 20 липня 1937) **Чердак** Мойсей Григорович (\*1900). Освіта: незакінчена вища (інженерна). Після 1957 доля невідома.

Начальник (20 липня — 22 жовтня 1937) **Стирне** Володимир Андрійович (1897–1937). Закінчив Першу класичну московську гімназію (1917) та перший курс фізико-математичного факультету Московського університету. Розстріляний.

Заступник начальника (3 січня — 13 лютого 1937) **Рейхман** Лев Йосипович (1901–1940). Закінчив один клас єврейського ремісничого училища в Чернігові (1913). Розстріляний.

Заступник начальника (9 січня 1937 — 6 березня 1938) **Самойлов-Бесидський** Самуїл Ісаакович (1900–1938). Закінчив чотирикласне вище початкове училище в с. Розкішне. Навчався в Уманському середньому будівельно-технічному училищі та на загальних курсах при Тельшивській гімназії (Корсунь). Розстріляний.

Помічник начальника (13 лютого 1937 — 21 лютого 1938) Сапір Абрам Володимирович (1900–1957). Самоук. Репресований. Реабілітований 1989.

Начальник 11 відділка (до 28 червня 1937) **Нікельберг** Гавриїл Лазарович (\*1901). Закінчив міністерську школу в Нових Санжарах. Після 1945 доля невідома.

Начальник відділка (січень — 16 серпня 1937) **Пескер-Піскарьов** Володимир Максимович (1902–1938). Розстріляний. Реабілітований 1958.

Помічник начальника 1 відділка (до 2 вересня 1937) **Готовцев** Леонід Трохимович (\*1903). Закінчив чотирирічну міську школу. Після 1939 доля невідома.

Помічник начальника відділка (до 8 серпня 1937) **Перцов** Давид Аронович (1909–1948). На-

вчався у ремісничо-технічному училищі. Ув'язнений 1939, помер у таборі.

Помічник начальника відділка **Овчинников** Федір Тимофійович (\*1902). Репресований.

Помічник начальника відділка (? — серпень 1938) Білоцерківський Іван Митрофанович (1907–1941). 5 класів школи у міст. Володарці. Заочно закінчив комвуз.

Оперуповноважений 10 відділка (4 червня 1936 — весна 1938) **Демиденко** Володимир Якович (\*1896). Дата смерті невідома. Репресований. Реабілітований.

### **4-й відділ (секретно-політичний; СПВ). Займався розробкою опозиції, інакомиспенням**

Начальник (січень — 31 березня [лютого ?] 1937) **Рахліс** Пейсах Меєрович (1897–1938). Самоук. Розстріляний.

Начальник (31 березня — 20 липня 1937) **Абугов** Ашер Йосипович (1899–1938). Освіта: хедер, реальне училище, кілька місяців Харківського ветеринарного інституту (осінь — грудень 1918). Розстріляний.

Начальник (20 липня — 25 жовтня 1937) **Герзон** Матвій Михайлович (1906–1938). Закінчив двокласне училище у с. Сопіному Бердичівського повіту. У 1917–1919 рр. навчався у Шпичинецькій гімназії (вийшов із п'ятого класу). Розстріляний.

Помічник начальника (січень — 11 липня 1937) **Брук** Соломон Соломонович (1896–1938). Освіта нижча. Стан здоров'я: неврастенія загальна і «сексуаліс». Розстріляний.

Т. в. о. помічник начальника (серпень — жовтень 1937), начальник (7 грудня 1937 — 9 травня 1938) **Хатенев** Арон Меєрович (1905–1940). Розстріляний.

Помічник начальника (8 серпня 1937 — 5 квітня 1938) **Перцов** Давид Аронович (\*1909). 1928 року закінчив трирічну конторсько-торгівельну школу у Дніпропетровську. У 1925–1929 рр. працював на м'ясоморозобійні у Дніпропетровську. Ув'язнений 1939, помер у таборі.

Помічник начальника (8 серпня 1937 — 4 червня 1938) **Соколов** Микола Герасимович (\*1905). Після ув'язнення (1941) доля невідома.

Заступник начальника (3 січня — 21 червня 1937) **Говліч** Марк Ілліч (1902–1938). Закінчив чотири класи єврейського казенного училища у Катеринославі (1915). Розстріляний.

Т. в. о. начальника відділка (1937) **Борисов-Коган** Борис Ізраїлович (1904 — після 1956). Закінчив чотири класи приватної гімназії, з березня 1922 р. навчався на вечірніх соціально-економічних курсах у Харкові, з грудня — у Київському політехнічному інституті.

Начальник відділка (до 20 березня 1937) **Глебов-Юф** Зіновій Наумович (1903–1940). Розстріляний.

Начальник відділка СПВ (до 4 серпня 1937) **Соколов-Шейніс** Ісаак Йосипович (\*1900). Освіта початкова. 1939 звільнений з посади. Живий у квітні 1957 р. Пенсіонер МВС УРСР.

Начальник відділка (8 серпня — 1 листопада 1937) **Бриль** Михайло Ілліч (\*1905). Після 1938 доля невідома.

Начальник відділка (1937 — 4 березня 1938) **Коркунов** Григорій Іванович (1904–1940). Розстріляний.

Начальник відділка (8 серпня — 1 жовтня 1937) **Сараєв** Роман Миколайович (\*1903). Закінчив земську початкову школу у Змієві, два класи гімназії у Чугуєві (1916), робфак при Харківському технологічному інституті (1928). Після 1953 доля невідома.

Начальник відділка **Грушевський** Микола Дмитрович (\*1905). 7 вересня 1937 засуджений до ВМП.

Помічник начальника 2 відділка **Хает** Михайло Ізраїлович (1904–1957).

Помічник начальника 6 відділка (з 1935), т. в. о. начальника 8 відділка (до 8 серпня 1937), начальник 3 відділка (8 серпня 1937 — 22 квітня 1938) **Лифар** Данило Гаврилович [Григорович] (\*1901). Освіта початкова. Після 1939 (звільнений у запас через неможливість подальшого використання) доля невідома.

Оперуповноважений (з 31 серпня 1937) **Казін** Микола Олексійович (\*1910). Освіта незакінчена середня (робфак). Після 1940 доля невідома.

### **5-й відділ (окремий). Займався справами військовослужбовців**

Начальник (21 грудня 1936 — 7 серпня 1937) **Купчик** Ісаак Юлійович (1900–1937). Освіта: вісім класів гімназії у Бахмуті. Розстріляний.

Начальник (23 вересня 1937 — 17 лютого 1938) **Блюман** Віктор Михайлович (1899–1938). Розстріляний.

Помічник начальника (з 15 липня 1934), заступник начальника (до 5 травня 1937) **Бржезовський** Юліан Гнатович (1898–1937). Освіта початкова. Розстріляний.

Помічник начальника (11 лютого 1934 — 9 січня 1937) **Самойлов-Бесидський** Самуїл Ісаакович (1900–1938). Розстріляний.

Начальник 3 відділка та помічник начальника (28 січня — 22 квітня 1937), заступник начальника (22 квітня 1937 — 20 травня 1938) **Ратинський-Футер** Аркадій Маркович (1902–1939). Навчався у підготовчому класі єврейського ремісничого училища у Києві, один рік — на вечірніх курсах для робітників. Розстріляний.

Начальник 7 відділка (до 8 лютого 1937) **Писарев-Фукс** Володимир Львович (1900–1938). Засуджений до ВМП.

Начальник 9 відділка (1936 — 23 січня 1937) **Роголь** Марк Павлович (1905–1941). Освіта: Вища прикордонна школа ОГПУ СРСР у Москві. Збожеволів. Реабілітований 1956.

Начальник відділення **Гранський-Павлоцький** Йосиф Абрамович (1903). 2 вересня 1938 засуджений до ВМП.

### **6-й відділ (транспортний)**

Начальник (січень — 24 червня 1937) **Письменний** Яків Вульфівич (1902–1937). Закінчив вечірні загальноосвітні курси на ст. Знаменка Херсонської губ. та правовий факультет Харківського інституту народного господарства (1924). Розстріляний. Реабілітований 1957.

Начальник відділка (січень — 27 вересня 1937) **Душник** Арон Ісаакович (\*1902). Освіта середня. Після 1939 (звільнений з посади) доля невідома.

### **7-й відділ (іноземний).**

#### **Займався розвідкою**

[У виданні «ЧК–ГПУ–НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

### **8-й відділ (обліково-статистичний, ОСВ)**

Начальник (січень — 26 липня 1937) **Умов** Ілля Абрамович (\*1895). Освіта середня. Після 1938 доля невідома.

Т. в. о. начальника (... серпень 1937 — вересень 1938 ...) **Альзіцер** Соломон Абрамович (\*1898). Секретарював у трійках. Освіта: 5 класів міського шестикласного училища. Звільнений з посади 4 липня 1939.

### **9-й відділ (специальний).**

#### **Займався мобілізаційними планами, допусками на підприємства**

[У виданні «ЧК–ГПУ–НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

### **10-й відділ (тюремний;**

#### **Управління місць ув'язнення)**

Начальник (9 січня 1935 — 26 липня 1937) **Краукліс** Ян Крішьянович (1895–1938). Освіта: чотирикласне парафіальне училище. Розстріляний.

Начальник (3 жовтня 1937 — 3 квітня 1938) **Новаковський** Нісон Шльомович (1894–1938). Освіта: чотири класи гімназії. Розстріляний.

### **11-й відділ (водно-транспортний)**

[У виданні «ЧК–ГПУ–НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

### **12-й відділ (спецв'язок)**

Начальник (1 листопада 1937 – 29 березня 1938) **Бриль** Михайло Ілліч (\*1905). Після 1938 доля невідома.

### **Відділ кадрів**

Помічник начальника (до 29 липня 1937) **Бутовський** Ізраїль Михайлович (1898–1938). Розстріляний.

### **Відділ резервів**

Т. в. о. начальника (з 22 липня 1937), начальник (13 серпня – 3 жовтня 1937) **Новаковський** Нісон Шльомович (1894–1938). Розстріляний.

### **Відділ трудових колоній (ВТК)**

Начальник **Ахматов** Лев Соломонович (\*1899). 1937 засуджений до ВМП.

### **Управління робітничо-селянської міліції**

Начальник (з 1934 – 17 липня 1937) **Бачинський** Миколай Станіславович (1894–1937). Розстріляний. Реабілітований.

Заступник начальника (21 грудня 1936 – 23 січня 1937) **Шостак-Соколов** Петро Григорович (1896–1937). Освіта: три класи початкової школи. Розстріляний.

Заступник начальника (17 березня 1937 – 9 березня 1938; 17 липня – листопад 1937 – т. в. о. начальника) **Камінський** Яків Зельманович (\*1891). Освіта: чотири класи шестикласного міського училища в Миколаєві. Дата смерті невідома (1957 реабілітований).

### **Управління прикордонної та внутрішньої охорони**

Начальник (липень 1934 – 1 лютого 1938) **Лєпін** (Лієпінш) Андрій Генріхович (1896–1938). Освіта: початкова школа, Вольмарська вчительська семінарія (1917) та Одеська школа прапорщиків (1917). Розстріляний.

Заступник начальника (2 червня 1936 – вересень 1937) **Семенов** Петро Васильович (\*1898). Освіта: двокласна школа. 1937 заарештований. Подальша доля невідома.

Заступник начальника (28 червня 1937 – 28 квітня 1938) **Нікельберг** Гавриїл Лазарович (\*1901). Після 1945 доля невідома

Помічник начальника відділу бойової підготовки (з 1935) **Калмар** Марк Дезидерович (1890–1938). Розстріляний. Реабілітований 1989.

### **Адміністративно-господарське управління (АГУ)**

Начальник (20 серпня 1934 – 8 серпня 1937) **Цикліс** Савелій Михайлович (1888–1938). Освіта: політехнічний технікум (не закінчив). Розстріляний. Реабілітований.

Начальник (23 серпня 1937 – 8 березня 1938) **Марусинов-Бернштейн** Олександр Іванович (\*1895). Закінчив приватну гімназію в Катеринославі (1915). Після 1938 доля невідома.

### **Управління шосейних доріг (УШОСДОР)**

Начальник (15 жовтня 1936 – 29 березня 1937) **Островський** Йосип Маркович (1895–1937). Освіта: початкова школа у Звенигородці (1907). Розстріляний.

Т. в. о. начальника (29 березня 1937 – 5 квітня 1938) **Каган** Борис Бенціонович (\*1894). Освіта: два класи початкового училища. Після 1940 доля невідома.

### **Київська міжрайова школа ГУГБ НКВД**

Начальник-комісар (7 жовтня 1935 – 13 лютого 1937) **Корнев** (Капемос) Марк Борисович (\*1900). Освіта початкова. Після 1938 доля невідома.

### **Дорожньо-транспортний відділ ГУГБ НКВД**

#### **Південних залізниць**

Начальник (19 серпня 1937 – літо 1938) **Леопольд-Ройтман** Даниїл Самійлович (\*1901). Освіта: талмуд-тора у м. Рашків Подільської губ. Після арешту (1938) доля невідома.

#### **Південно-Донецьких залізниць**

Начальник (27 липня – 15 серпня 1937; з 15 серпня – Північно-Донецьких) **Ляшик** Володимир Іванович (\*1900). Освіта: чотири класи училища. Після 1937 доля невідома.

*Закінчення у наступному номері*

# У нашому селі майже всі померли\*

Читаючи у «Свободі» спогади про голодомор 1932–1933 років, я теж вирішила написати про те, що сама пережила. Мама і ми — троє дітей — жили в селі Богданівці Знам'янського району Кіровоградської області, а станція називалася Хирівка, нині — Чернолісся. Батько подався до Росії заробляти на хліб і спасати родину, бо забрали корівку, все, що було в погребі з городу, зерно, борошно і цукор, які одержувала мама з колгоспу на трудовні до голодомору.

У хатині не було й шматочка хліба, лише чверть мішка кукурудзяного зерна, яке на диво не забрали. Цим зерном ми, діти, ділилися з дітками притулку по сусідству з нашою хатою, коли мама була в колгоспі, а тітка, сестра мами, яка жила у нас з двома дітьми, бо чоловік теж був у Росії на заробітках, займалася пошуками якихось решток на городі, в саду та в лісі. Ми були зачинені в хаті, але я вилазила через вікно і сипала зерно в протягнені з вікон притулку рученятка. Діти жували те сухе тверде зерня і плакали.

У цій хаті раніше жив Береза з родиною, але десь виїхав, то в ту хату поселили 70 діточок від 3 до 7 років, але ці сироти щодня помирали від голоду. Яюсь ледве живих діточок вивели в голий сад Берези, де вони жували травичку, листя та знайдені гнилі фрукти. Я ще мала трохи кукурудзи, то винесла з мішком. Вони накинулися і напхали собі в ротик, а я мішок заховала в клуні, щоб мама не бачила. Але мама все знала від няньок і мене не ляяла, лише плакала з нами разом.

Пам'ятаю, як дівчинка років чотирьох, в одній сорочинці, простягла рученятка до зеленої травинки на нашому городі, але глянула на мене і, закривши лице рученятами, заплакала. Вона відчула, що це чуже, а я і не думала про таке. Я зірвала і простягла їй траву. Вона швидко її зжувала і ласкаво дивилася на мене. Я понині не можу забути, як ті діточки паслися травною, як телятка. Такі малесенькі, худесенькі, жовті і такі голодні.

За короткий час вони всі померли. Сумно і страшно було дивитися на темні вікна притулку, коли їх мертвими кидали на колгоспну підводу, яка збирала трупи по вулицях, бо вже ніхто не мав сил і можливостей хоронити на цвинтарі. Їх вивозили за село і всіх кидали до великої ями, заривали і копали нову яму. Майже все село вимерло, осталися ті, які їли своїх малих дітей чи мали якусь срібло або золото, за яке купували у вбивць ковбасу з дитячого м'яса. Дітей крали і вбивали на ці ковбаси.

Яюсь тітка поралась у хаті і нас випустила в сад, де в скорім часі появилися три чоловіки з мішками на плечах, у яких були вкрадені і вбиті діти. Чоловіки кинулися до нас, а ми, перелякані, стали кричати і втікати. Вискочила тітка і двоє машиністів з паровоза, який маневрував за нашим садом, де проходила залізниця. Ті чоловіки розбіглися в різні сторони, але одного впіймали, і люди забрали з мішка своє вбите дитя-хлопчика. Що сталося з пійманим — не знаю. Ми більше не виходили до саду.

Ходити до школи було дуже далеко — 3 км. Нас водила тітка з чайником у руках, бо ми не вчилися і книг не носили. У школу привозили якусь бурду з борошна без ніякого смаку. Давали по 100 гр., а часом і по 200 гр. черствого чорного, як земля, хліба, який

мама вдома всім ділила. Часом вона приносила макуху чи якісь колосочки, які відшукувала після збору урожаю в полі. З лісу приносила грибочки, жолуді, кислички чи ще якісь чорні ягоди. Ми йшли зі школи теж з тіткою або з якимись сусідами, які жили недалеко від нас, і часом сьорбали з чайника ту бурду потрохи, бо не було сил.

Яюсь, чекаючи на бурду, всі почули, як щось запищало і захрустило ззаду в класі. Всі повернулися і побачили, як у Ніни Єдин стирчав мишачий хвіст з рота. Вона піймала ледь живу мишу і з шкурою вже жувала, а та пищала. Ми заздрили їй, що вона щось з'їла, а ми ще сиділи голодні без бурди. Вчителька лише мовчки дивилася. У селі вже не було ні котів, ні собак. Навіть щурів та мишей люди поїли. Батьки повернулися з Росії з порожніми руками, дорогою їх пограбували. Ледве добралися теж голодні і худі.

Брат мами, Володимир Гончаров, дещо приніс, йому лишили, бо мав російське прізвище. Він нам дав трохи поїсти. Яюсь, ідучи зі школи, ми підійшли до вмираючого, опухлого, як гора, чоловіка, який просив щось поїсти. Ми дали йому свій кусочок хліба, але він понюхав і нам повернув: «Їжте, дітки, може, ще виживете, а я все одно вже помираю». Він простягнув папірець, на якому записав своє прізвище і адресу дітей. Тітка взяла його і сповістила дітям. Приїздила його донька, дуже плакала, і мама з тіткою показали могилку, де вони його поховали.

Брат нашого батька украв у нас теличку, яку нам лишили, коли корову забрали. У нього було 10 осіб родини. 8 дітей і сам він померли, а ми м'ясом тієї телички всі разом харчувалися і тому вижили.

Коли ходили до школи, то навіть переступали через трупи, не боялися і не плакали — бо вже звикли те бачити щодня і навіть знали, хто коли помре із сусідів. Не прощалися і не дивувалися, а підраховували день смерті. Страшно і згадати те пережите страхіття.

У селі був склад деревини, бо кругом був ліс і будувався лісопилний завод. Чоловікам нічого не платили, а на роботу гнали. Деякі на роботі помирали. Директором був батько моєї подруги Нелі, які недавно приїхали в село. Вони не голодували. Неля часом мені дещо приносила — теж була допомога, дякувати їй. Ще була подруга зі школи Віра Голтвен, яка ходила до мене пити молоко, коли була ще корівка. Її родина була бідніша від родини Нелі, але її батько теж був якимось начальником на будівництві заводу. Коли я з Вірою бувала у неї, теж там щось їла, ще й додому приносила, бо вони щось дарували. А коли в саду у нас щось було, я і їм давала фрукти напівзелені, бо грабували голодні діти і дорослі.

На складі деревини начальником був Леонід Браславський, який крав дерево і продавав чи міняв на продукти. Його син Яша ходив у мій клас і їв хліб з маслом і м'ясом, то часом давав вкусити мені і сестрі. Ми товаришували. Коли в 1941 році почалася війна і німці нищили євреїв, то Браславського з його чотирма дітьми і знайому з її чотирма дітьми моя мама заховала на хуторі у наших родичів. Вони всі живі й понині, нам дуже вдячні.

**Галина БОНДАРЕНКО,**

м. Філадельфія, США

газета «Свобода» (США), № 51, 20 грудня 2002 р.

\* Редакція залишила стиль листа Г. Бондаренко без правок.

- ПРОЕКТ «КРЫМСКАЯ КАЛИФОРНИЯ»
- ИРАКСКАЯ КАМПАНИЯ КАК НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ
- «ИЗРАИЛЬСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, ВОЗМОЖНО, ЗАМЫШЛЯЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»
- ИНФОРМАТИЗАЦИЯ – ОСНОВА МОДЕЛИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Во второй половине XIX века Крым, как и юг Украины в целом, представлял собой малозаселенный регион. К началу XX века переселенцем на полуострове был каждый четвертый житель. Некоторым национальным группам царское правительство оказывало материальную помощь, предоставляло ряд привилегий. Преимуществами пользовались в основном немецкие колонисты и некоторые другие, в том числе еврейские переселенцы. Привилегии состояли в наделении большими земельными участками, налоговых льготах, ссудах на особых условиях и освобождении от воинской службы. Потому-то указанные группы впоследствии и составили основу сил, стремившихся создать в Крыму независимое национальное государство.

**В 1920 году**, после освобождения Крыма от Врангеля и установления Советской власти, привилегированные национальные группы колонистов лишились всех льгот, а их планы по созданию собственного государства стали весьма призрачными. В целях усиления влияния они использовали энергичные методы, создавая общества и союзы. Так, в 1921

# ПРОЕКТ

году возник союз под названием «Бундестрой»; в 1922 году активно действовал еврейский потребительский кооператив «Самодеятельность».

В начале 1920-х годов, пользуясь крайне тяжелым положением молодой Советской республики, ряд иностранных фирм вступил с Советским правительством в переговоры о предоставлении экономической помощи, выдвигая при этом соответствующие условия: сдача в концессию ряда разработок на территории Крыма и создание еврейской автономии. Именно в голодные 1921–22 годы на полуострове впервые узнали о благотворительной еврейской организации «Джойнт».

**В 1920–30-е годы** в Крыму уже активно действовал обосновавшийся в США «Агро-Джойнт», нашедший поддержку среди крымских колонистов-евреев. С 1922 года в Симферополе функционировал филиал банка «Агро-Джойнт», финансировавший перемещения новых еврейских переселенцев и подготовку национальных кадров в учебных заведениях Крыма. В Джанкое обосновался крупнейший филиал фирмы «Агро-Джойнт». Именно в это время в степном Крыму появилось более 150 поселков, которые заселялись исключительно «лицами еврейской национальности».

Деятельность эта вскоре приобрела масштабы межгосударственных отношений. В 1923 году СССР и США почти одновременно начали обсуждать идею создания национальной автономии и переселения евреев из Белоруссии, Украины, России на земли в район Черного моря. Согласно найденным в архивных собраниях Крыма документам, а также другим источникам, сейчас можно отчасти восстановить ход тех давних событий.

...О переселении евреев в Крым активно заговорили в элитарных кругах столичной интеллигенции. Из Америки прибыл один из руководителей «Джойнта», выходец из России Розен, убеждавший председателя КрымЦИК Гавена выделить в качестве эксперимента пустующие земли для переселения 1000 еврейских семей в обмен на финансовую и техническую помощь. Катастрофическая ситуация в Крыму, сложившаяся после года 1921–22 годов, отсутствие помощи из Центра не оставляли руководителям Крыма возможности для выбора.

Одним из главных идеологов реализации идеи стал видный член Советского правительства Юрий Ларин (Михаил Лурье), уроженец Симферополя, будущий тесть Н. И. Бухарина. Он разрабатывал план создания еврейской республики в

выгодным для Советской власти». В случае реализации замысла авторы записки гарантировали поступление десятков миллионов долларов «через посредство еврейских, американских и международных организаций», так как это «вызовет небывалый интерес всех экономически и политически мощных организаций в Америке и Европе».

Политбюро неоднократно обсуждало проект. Активными его сторонниками выступали Троцкий, Каменев, Зиновьев, Бухарин, Рыков, а также Цюрупа и Чичерин. В ходе обсуждения акцент постепенно сместился на использование Крыма, ведь на Украине еще свежи были воспоминания о еврейских погромах времен гражданской войны и не исчезла опасность повторения тех трагических событий.

В январе 1924 года речь уже шла об «автономном еврейском правительстве, федерированном с

# «КРЫМСКАЯ КАЛИФОРНИЯ»\*

Крым и расселения на его территории 280 тысяч евреев. В то же время, через близкого Марии Ульяновой и Николаю Бухарину по редакции газеты «Правда» Абрама Брагина, руководителя еврейской секции РКП(б), была поднята пропагандистская шумиха вокруг «Еврейского павильона» на Всесоюзной сельхозвыставке 1923 года. Финансировал его все тот же «Джойнт». Примечательно, что в свой последний приезд в Москву в октябре 1923 года полупарализованный Ленин объехал еврейскую экспозицию на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Анализ заказываемой в это время литературы для Ленина свидетельствует о повышенном его внимании к еврейскому вопросу и Крыму.

В ноябре 1923 года Брагин подготовил проект документа, в соответствии с которым к 10-летию Октябрьской революции предлагалось образовать автономную область евреев на территории Северного Крыма, южной степной части Украины и Черноморского побережья вплоть до границ Абхазии, общей площадью 10 млн десятин, с целью переселения сюда 500 тысяч евреев. На его основе Брагин, Розен и замнаркомнаца Бройдо подали через Льва Каменева докладную записку в Политбюро, в которой подчеркивалось, что образование еврейской государственности «окажется политически

Россией», был подготовлен проект декрета о создании в северной части Крыма Еврейской Автономной ССР. Еврейское телеграфное агентство (ЕТА) 20 февраля 1924 года распространило за рубежом соответствующее сообщение.

Для решения вопросов, поднимаемых в обращениях Ларина и Брагина по поводу переселения евреев из «местечек» Украины и Белоруссии, Президиум ЦИК СССР на заседании 29 августа 1924 года постановил образовать Комитет по земельному устройству еврейских трудящихся и Общественный комитет по земельному устройству еврейских трудящихся. КомЗЕТ возглавил П. Г. Смидович, ОЗЕТ — Ларин.

КомЗЕТ сориентировал свою деятельность на переселение 500–600 тысяч человек. Необходимость этого обосновывалась тем, что «экономическая структура еврейского населения совершенно не приспособлена к Советскому строю, с его курсом на госторговлю, кооперацию и концентрацию промышленности, и что если не будут приняты экстренных мер по переводу еврейского населения на производственный труд, то значительная часть его будет поставлена перед перспективой вымирания и вырождения...»

\*По материалам публикаций: Горбачев Сергей. Крымская Калифорния // Альманах «Остров Крым». — 1999. — Август-сентябрь. — № 5; Столберг Ева-Мария. Биробиджан: в поисках еврейской родины // Журнал «Диаспора». — 1999. — № 1.

**В мае 1926 года** был определен перспективный план переселения евреев по СССР на 10 лет — 100 тысяч семей. В июне того же года утверждается план на ближайшие 3 года — 18 тысяч семей. В соответствии с решением ЦК ВКП(б) от 26 июля 1928 года Крымская АССР наряду с Биробиджаном становилась основной базой еврейского переселения. К октябрю-ноябрю 1928 года для осуществления этих целей в Крыму было выделено 131 901,24 га земель.

В Крыму же с 1921 года существовала автономная республика и действовала своя Конституция. Постепенно преодолевались тяжелые последствия голода, началась «ликвидация безземелья» среди крымских татар путем их переселения из горного Крыма в степные районы. Более 200 тысяч татар-эмигрантов из Болгарии и Румынии получили официальное разрешение вернуться в Крым с предоставлением им льгот (соответствующее решение ВЦИК РСФСР и до сих пор не отменено).

**21 апреля 1926 года** выездное заседание Бюро ОК ВКП(б) в Бахчисарае одобрило перспективный переселенческий план по республике, но оказалось, что переселение евреев в Крым противоречило установкам местных властей в отношении земельного устройства татарского крестьянства. Неизбежно это привело к конфликту между руководством крымских государственных и партийных органов и Москвой. В столице за дело взялись высшие чиновники. В поддержку «крымского проекта» и с призывом к Западу о сборе средств выступили 49 известных писателей и поэтов. В Америку и Европу отправился ряд делегаций с целью агитации за создание еврейской республики в Крыму. В Берлине на встрече с представителями финансово-политических кругов Европы народный комиссар иностранных дел Чичерин заверил, что правительство СССР «очень серьезно» относится к «крымскому проекту», и в его воплощении «не предвидится ни малейшего затруднения».

Характерной представляется реакция лидеров Всемирной сионистской организации, включивших вопрос о «Крымском проекте» в повестку дня Еврейского конгресса Америки, проходившего в Филадельфии. С обращением к участникам о сборе средств на «Крымский проект» выступили 200 богатейших людей Америки. Обсуждение вопроса приветствовали будущие президенты Г. Гувер и Ф. Рузвельт, а жена последнего, Элеонора, приняла личное участие в его работе. Накануне конгресса от имени Советского правительства Смилович еще раз заверил, что в обмен на финансовую помощь «будет осуществляться колонизация Крыма евреями». Конгресс постановил под-

держать «Крымский проект» и выделить 15 млн долларов.

В ходе работы конгресса некоторые его влиятельные участники выступили категорически против проекта, расценив его как ловкий ход большевиков с целью получения доступа к международным финансовым ресурсам. Однако ситуацию переломил Дж. Маршалл, позитивно охарактеризовавший положение в СССР и значение «Крымского проекта». Таким образом, несмотря на отсутствие дипломатических отношений между СССР и США, конгресс решил начать инвестиции в Крым через «Джойнт».

Политбюро приняло соответствующее постановление, в котором обязалось «держать курс на возможность организации автономной еврейской единицы при благоприятных результатах переселения» в Крыму. В это же время одновременно в СССР и США — вероятно, не без посредничества еврейских кругов — началось зондирование почвы с целью установления дипломатических отношений между странами. Так, во время переговоров с одним из лидеров «Джойнта» Розенбергом Ларин и бывший бундовец Вайнштейн от имени советского руководства заявили, что реализация «Крымского проекта» «будет проводиться до успешного конца при любых обстоятельствах», но в связи с «непризнанием американским правительством Советского правительства, американская еврейская общественность должна выйти из состояния нейтралитета и оказать соответствующее давление на правительство Соединенных Штатов». Розенберг пообещал оказать необходимое содействие. Об этом же вел переговоры в Москве и Варбург. Их усилия произвели должное воздействие на Рузвельта, вскоре после его избрания на пост президента США установившего дипломатические отношения с СССР.

Все решения по Крыму принимались в обстановке повышенной секретности. О них не знал даже присланный из Москвы секретарь Крымского обкома партии Петропавловский. А заместитель Менжинского по ГПУ Трилиссер на совещании в ЦК РКП(б) по антисемитизму с удивлением констатировал появление в еврейских кругах СССР слухов о создании в Крыму еврейской республики. Ситуацию неожиданно «взорвал» председатель Украинского ЦИК Петровский, допустивший утечку информации о решении Политбюро в интервью корреспонденту «Известий».

**7 апреля 1926 года** в Симферополе открылась Всекрымская еврейская конференция, в связи с которой произошел неприятный для КомЗЕТА инцидент. В номере от 11 апреля «Красного Кры-

ма» были опубликованы основные положения прозвучавшего на идиш выступления представителя Отдела национальностей ВЦИК И. М. Рашкеса: «Мы стремимся создать сплошную земельную площадь с автономией в перспективе не для концентрации всемирного еврейства, а в целях устройства на земле трех миллионов евреев СССР». Обстановка в Крыму сразу накалилась: заволновались крымские татары и немцы. Однако через три дня редакция опубликовала письмо Рашкеса, в котором он отказывался от своих слов, называя напечатанное «явно нелепой мыслью». Сославшись на недостаточное знание своим сотрудником еврейского языка, редакция принесла извинения столичному товарищу...

В противовес проекту переселения евреев у крымскотатарских коммунистов возникла идея создания на севере Крыма немецкой автономной республики. Одним из главных противников массового переселения евреев в Крым стал Председатель Крымского ЦИК Вели Ибраимов. Когда ситуация на полуострове вышла из-под контроля, он выступил со статьей в крымскотатарской газете «Ени-Дунья»: «От нас требуют земли на переселение в Крым 8000 еврейских хозяйств, однако <...> наши излишки не удовлетворяют даже своих внутренних нужд, а поэтому крымское правительство нашло невозможным удовлетворение данного требования. Недавно этот вопрос мы поставили в Москве и надеемся, что он будет решен в нашу пользу». Ибраимова поддерживала национальная интеллигенция, входившая ранее в партию «Милли-Фирка».

**26 сентября 1927 года** Ларин предложил комплекс мероприятий по обустройству еврейских переселенцев в Крыму, согласно которому основной специализацией их хозяйств должно было стать производство виноградного спирта для снабжения крымских винозаводов. Одним из важных пунктов явилось предложение НКВД Крымской АССР «разработать <...> план разделения на сельсоветы отводимых для еврейского земледелия площадей с учреждением соответствующих сельсоветов по мере фактического заселения и с признанием в них языками делопроизводства русского и еврейского на равных правах».

Предложение встретило сопротивление руководителей Крымской АССР, прежде всего Вели Ибраимова. Обеспокоенный развитием событий, Ларин направил письмо Сталину, в котором обвинил Ибраимова «в возбуждении полутемных татарских масс». Отчаянные телеграммы послал Сталину и Молотову вконец растерявшийся Петропавловский. В конце концов Ибраимова вызвали в Москву, где в начале 1928 года он был арестован и обвинен в уголовных преступлениях

в годы гражданской войны. Принужденный под давлением признаться в организации убийства одного из татарских активистов и сокрытии банкетов, он был расстрелян.

Тогда же ГПУ подготовило закрытый «процесс 63»: так был выслан на Соловки цвет татарской национальной интеллигенции. Жестоко были подавлены и волнения среди крымских немцев, но примерно тысяче из них удалось покинуть СССР.

С целью освобождения земель под переселение евреев Президиум ЦИК СССР утвердил закон, признающий северокрымские территории землями всесоюзного значения. Решительные действия Москвы убедили американцев перейти от отдельных вложений к масштабной акции, рассчитанной на длительный срок. Началась разработка договора о займе между «Джойнтом» и правительством СССР, который и был подписан 19 февраля 1929 года. По договору «Джойнт» выделял по 900 тысяч долларов в год в течение 10 лет под 5% годовых. В случае успешной реализации проекта предполагалась выплата так называемых добавочных сумм до 500 тысяч долларов в год. Выплата долга должна была начаться в 1945 году и завершиться в 1954-м (когда и произошла передача Крыма из состава России Украине!). В случае нарушения советской стороной своих обязательств финансирование прекращалось. «Джойнт» оставлял за собой исключительное право без объяснений уменьшить сумму займа с 9 до 7 млн долларов.

Особенность проекта заключалась в том, что правительство СССР выпускало на всю сумму займа и передавало «Джойнту» облигации, которые распространялись по подписке. Таким образом, держателями акций земель в Крыму стали крупнейшие финансовые и политические фамилии Америки: Рокфеллер, Маршалл, Варбург, Рузвельт, Гувер и др.

**5 сентября 1930 года** решением Крымского ЦИК Фрайдорф стал центром еврейского национального района. В 1931 году ОК ВКП(б) и Крымское правительство констатировали, что «еврейское переселение в Крым себя политически и хозяйственно оправдало». В республике были созданы еврейский национальный Фрайдорфский район, 32 еврейских национальных сельсовета, учреждена газета «Ленин Вег» на идиш.

Переселение евреев совпало с «раскулачиванием» и насильственным выселением из Крыма крестьян. ГПУ развернуло сеть лагерей по всему полуострову (только в Симферопольском районе их было четыре). Согласно докладу сотрудника Крымского ОГПУ Салынь, на 26 марта 1930 года было «раскулачено» и определено к выселению

16 тысяч человек, а общее число выселенных достигало 25–30 тысяч.

Региональные власти по-разному реагировали на эти события. Так, в феврале 1931 года председатель ЦИК Крымской АССР Мемет Исмаил Кубаев на партконференции Джанкойского района заявил, что Москва проводит политику великодержавного шовинизма, разоряет трудовые массы Крыма, прежде всего татар. На бюро ОК это выступление было расценено как «контрреволюционное», и Кубаева немедленно сняли с поста.

Переселение евреев порой встречало неприятие и со стороны местного населения. Земельные, экономические конфликты перерастали в национальные, в связи с чем с июля 1928 года стал наблюдаться отток переселенцев (по отдельным колхозам текучесть достигала 60-70%). По переписи 1926 года из 39 921 еврея в сельской местности проживало 4 083 человека. На 1 января 1930 года из 49.100 крымских евреев лишь 10.140 проживали в селе. К 1941 году число евреев увеличилось, по некоторым данным, до 70 тысяч, из которых в 86-ти еврейских колхозах проживали только 17 тысяч человек.

После установления дипломатических отношений с Америкой при активном содействии президента США Рузвельта стало наблюдаться уменьшение активности в колонизации Крыма. Одновременно усилились негативные настроения, подогреваемые разоблачениями «врагов народа». Отказ американцев заключить новое соглашение о займе до полного выполнения условий договора привел к тому, что вместо еврейской республики в Крыму учредили два еврейских района. В них, согласно общим принципам национальной политики СССР, все административные учреждения, суд, учебные заведения имели в качестве официального языка идиш, а общественные и просветительные учреждения содержались за государственный счет.

Деятельность националистических сил в Крыму, подпитываемая из-за рубежа, не прекращалась вплоть до 1934 года, но в более поздних источниках трудно найти даже упоминание о ней, видимо, потому, что 7 мая 1934 года была образована Еврейская автономная область в Хабаровском крае. Отделение «Джойнт» в СССР было ликвидировано Постановлением Политбюро ВКП(б) от 4 мая 1938 года. К этому времени Д. Розенберг израсходовал на мероприятия по созданию еврейских колоний в Крыму 30 миллионов долларов.

С началом Великой Отечественной войны одним из важнейших вопросов стало пропагандистское и общественно-политическое обеспечение обороны страны. Одновременно с Анти-

фашистским комитетом ученых, Славянским, Женским и Молодежным антифашистскими комитетами был создан Еврейский антифашистский комитет (ЕАК). Председателем его президиума стал кавалер ордена Ленина, народный артист СССР, член Художественного совета Комитета по делам искусств при СНК СССР, художественный руководитель Государственного еврейского театра (ГОСЕТ) Соломон Михайлович Михоэлс (Вовси). Ответственным секретарем — редактор газеты «Эйникайт» («Единство»), журналист и театральный критик Шахно Эпштейн, а заместителем председателя — поэт и драматург Ицик Фефер (Исаак Соломонович).

Во избежание роста еврейского национализма в стране, ЕАК изначально был сориентирован на за границу, имея своей задачей (1) просоветски настроить мировую общественность, устанавливая контакты с еврейскими международными организациями, и (2) привлекать в СССР западную помощь. По предложению Берии в 1943 году Сталин разрешил поездку руководителей ЕАК за океан.

Официально считается, что поездка Михоэлса и Фефера состоялась по инициативе Альберта Эйнштейна, однако миссия преследовала вполне конкретные прагматические цели: вызвать симпатии к СССР у евреев США и других стран и тем самым воздействовать на общественное мнение, склоняя его к мысли о необходимости открытия второго фронта. Пропагандистский аппарат Ф. Рузвельта превратно представлял вклад каждого из союзников в войну. Более того, в Штатах мало кто знал о зверствах фашизма: сколь парадоксальным это ни покажется, средства массовой информации Северной Америки замалчивали многое из того, что творилось в оккупированной Европе.

Американцы же, принимая делегацию ЕАК, преследовали свои цели. Хотя Михоэлс и Фефер выступали как представители Советского Союза, их воспринимали как посланцев всех русских евреев (отметим, к началу I мировой войны на территории Российской империи проживало 5,5 млн евреев, а с 80-х годов XIX века их эмиграция в Америку превысила 1,5 миллиона. По оценкам, накануне II мировой войны на территории СССР проживало не менее 3 млн евреев). Этому отношению к делегации ЕАК соответствовал и уровень приема Михоэлса за рубежом.

В ходе пребывания в США (три месяца), Канаде (два месяца), Мексике (две недели) и Англии (три недели) Михоэлс встречался с Альбертом Эйнштейном, председателем административного комитета Всемирного еврейского конгресса Н. Гольдманом, являвшимся лидером масонской ложи «Сыны Сиона», сенатором Д. Лименом,

юристом-миллионером Д. Розенбергом, писателями Ш. Ашем, Э. Синклером, Л. Фейхтвангером, художником Марком Шагалом, Чарли Чаплиным; председателем Всемирного еврейского конгресса, главным раввином США, доктором Стифеном Уайзом; президентом Американской федерации труда В. Грином и многими видными банкирами и финансистами. В Англии по случаю приезда Михоэлса был организован Почетный комитет, включавший и жену Черчилля, и политиков, и деятелей рабочих комитетов Уитмена. Личность Михоэлса рассматривалась как связующее звено «между лучшим и прекраснейшим старого еврейского мира и всем лучшим и прекраснейшим нового».

На публичных митингах в ходе поездки Михоэлса побывало в общей сложности более 500 тысяч человек, а в фонд Красной Армии было собрано около 32 млн американских долларов. Кажется, вся Америка жаждала заполучить к себе в гости Михоэлса, так что доходило до курьезов (в результате одного из них часть путешествия Михоэлсу пришлось совершать на костылях: на одном из выступлений возмущенная публика смела деревянную трибуну, на которой стоял и от обломков которой пострадал Михоэлс).

«Крымская проблема» обсуждалась практически на каждой серьезной встрече. Речь шла о проекте «Крымская Калифорния», не осуществившемся до войны, но реанимированном в 1943 году. Так, Д. Розенберг признался во время беседы: «Крым интересует нас не только как евреев, но и как американцев, поскольку Крым — это Черное море, Балканы и Турция». Судя по всему, делегации ЕАК дали понять, что приближается время выплаты долга СССР, но ситуацию можно изменить в случае возвращения к идее создания в Крыму еврейской республики. Речь шла о материальной поддержке на фантастическую сумму — 10 млрд долларов.

Политическое руководство США и ФБР сделали свои выводы по итогам поездки Михоэлса: промышленно-финансовые круги и деятели американской культуры, а также руководители еврейских организаций глубоко заинтересованы в предоставлении Крыма евреям не только СССР, но и всей диаспоре, посему создание еврейской республики в Крыму виделось достаточно удачной идеей. В долгосрочной перспективе это было, несомненно, выгодно США, в том числе для реализации их военно-стратегических и геополитических задач.

После возвращения Михоэлса в Москву проект «Крымская Калифорния» перешел на новую стадию. В феврале 1944-го — года блестяще проведенных стратегических операций, года «десяти

сталинских ударов» — на стол Молотова лег документ, написанный в Москве, в доме на Кропоткинской, 10, в штаб-квартире Еврейского антифашистского комитета:

**«В ходе Отечественной войны возник ряд вопросов, связанных с жизнью и устройством еврейских масс Советского Союза.**

**До войны в СССР было до 5 миллионов евреев из западных областей Украины и Белоруссии, Прибалтики, Бессарабии и Буковины, а также из Польши. Во временно захваченных фашистами советских районах, надо полагать, истреблено не менее 1,5 миллиона евреев.**

**...В свое время была создана Еврейская автономная область в Биробиджане с перспективой превращения ее в Еврейскую Советскую республику, чтобы таким образом разрешить государственно-правовую проблему и для еврейского народа. Необходимо признать, что опыт Биробиджана, вследствие ряда причин, в первую очередь недостаточной мобилизованности всех возможностей, а также ввиду крайней его отдаленности от места нахождения основных еврейских трудовых масс, не дал должного эффекта. Но, невзирая на все трудности, Еврейская автономная область стала одной из самых передовых областей в Дальневосточном крае, что доказывает способность еврейских масс строить свою государственность. Еще более эта способность проявлена в развитии созданных еврейских национальных районов в Крыму.**

**В силу всего вышеизложенного мы бы считали целесообразным создание Еврейской Советской республики в одной из областей, где это по политическим соображениям возможно. Нам кажется, что одной из наиболее подходящих областей являлась бы территория Крыма, которая в наибольшей степени соответствует требованиям как в отношении вместительности для переселения, так и вследствие успешного опыта в развитии там еврейских национальных районов.**

**Создание Еврейской Советской республики раз и навсегда разрешило бы по-большевистски, в духе ленинско-сталинской национальной политики, проблему государственно-правового положения еврейского народа и дальнейшего развития его вековой культуры. Эту проблему никто не в состоянии был разрешить на протяжении многих столетий, и она может быть разрешена только в нашей великой социалистической стране.**

**Идея создания Еврейской Советской республики пользуется исключительной популярностью среди широчайших еврейских масс Совет-**

ского Союза и среди лучших представителей братских народов.

В строительстве Еврейской Советской республики оказали бы нам существенную помощь и еврейские народные массы всех стран мира, где бы они ни находились...

Исходя из вышеизложенного, мы предлагаем:

1. Создать еврейскую советскую социалистическую республику на территории Крыма.

2. Заблаговременно, до освобождения Крыма назначить правительственную комиссию с целью разработки этого вопроса.

Мы надеемся, что Вы уделите должное внимание этому вопросу, от осуществления которого зависит судьба целого народа.

*Председатель президиума Еврейского антифашистского комитета СССР С. Михоэлс  
Ответственный секретарь Ш. Эпштейн  
Заместитель председателя президиума И. Фефер*

15 февраля 1944 г., Москва»

Примечательно: попытка перевести решение вопроса в практическую плоскость предпринималась, когда Крым был еще оккупирован и до «третьего сталинского удара» оставалось два месяца. Жизненно важная проблема решалась «с заднего крыльца» — закулисно, кулуарно. И в 20-е, и в 40-е годы сам факт существования Крымской автономной республики как будто игнорировался. В отличие же от 20-х, в 1944-м вопрос ставился не только о северной части Крыма, но обо всем полуострове.

Молотов отправил в архив письмо ЕАК — но не саму идею. В июне 1944 года в Москве состоялась встреча Эрика Джонстона и американского посла Аверелла Гарримана со Сталиным и Молотовым. Американцы предложили инвестировать в экономику Крыма 10 млрд долларов, а также создать там республику, куда могли бы переселяться евреи со всего мира. Шла речь и о Михоэлсе как о возможном руководителе этой республики. Сталин настаивал, чтобы инвестиции направлялись не только в Крым, но и в другие районы СССР, пострадавшие в результате войны, и, в свою очередь, предложил фигуру Кагановича на пост лидера республики.

До июня 1945 года «Крымский проект», казалось, оставался в силе и в перспективе мог стать ключевым условием распространения на СССР «плана Маршалла». Идея создания в Крыму еврейской республики при поддержке США получила все более широкое хождение и среди советских евреев. Центром этих настроений по-прежнему являлся ЕАК во главе с Михоэлсом. Отдельные его руководители начали неосторожно

распределять между собой высшие посты в будущей республике...

30 июня 1945 года Президиум Верховного Совета СССР принял Указ о преобразовании Крымской АССР в Крымскую область РСФСР. Когда в ноябре 1945 года Гарриман попытался связаться со Сталиным через Молотова, чтобы обсудить вопросы экономического сотрудничества, его просьба о личной встрече была отклонена: Сталин уже выбрал иную политическую линию. СССР стал активно выступать в поддержку создания государства Израиль на части территории Палестины.

15 мая 1948 года было провозглашено создание Израиля. Новое государство де-факто сразу было признано США и Советским Союзом, а 18 мая 1948 года СССР первым установил с Израилем дипломатические отношения.

Американцы же и, в частности, Гарриман продолжали настойчиво выяснять: как далеко Советские готовы пойти в политических уступках в обмен на помощь в рамках участия СССР в реализации «плана Маршалла»? Является ли «Крымский проект» для Москвы по-прежнему практической программой? Какие выгоды можно извлечь, посулив России кредиты?

**«Сугубо конфиденциально.**

**Министру торговли США А. Гарриману  
Дорогой Аверелл!**

**Президент одобряет Ваши планы. Он добавил к ним следующее. Сосуществование на территории Крыма базы советского Черноморского флота и еврейской республики, открытой для свободного въезда евреев со всего мира, представляется несообразностью, чреватой непредсказуемыми последствиями. Это с самого начала вызывало его сомнения в реальности “Крымского проекта”. Крым должен стать демилитаризованной зоной. Дайте знать Сталину, что он должен быть готов к тому, чтобы перебазировать флот из Севастополя в Одессу и на Черноморское побережье Кавказа. Тогда мы поверим, что Крымская еврейская республика — реальность, а не пропагандистский миф.**

*Дж. Маршалл»*

Получив информацию из Вашингтона, Генсек вызвал начальника отдела «С» МГБ СССР генерал-лейтенанта Павла Судоплатова, участвовавшего в переговорах с Гарриманом, и поручил ему перепроверить данные. Через две недели тот доложил: американцы действительно готовятся выдвинуть предложения об отказе от репараций; информация же по Севастополю не подтвердилась.

# Иракская кампания

## как новый этап развития мировой политики



Рустем ДЖАНГУЖИН,  
ведущий научный со-  
трудник Института  
мировой экономики  
и международных отно-  
шений НАН Украины

Современный этап переустройства мира осуществляется под заметным влиянием на него технологий манипулирования массовым сознанием. Технологии эти весьма просты и основаны на схемах, описанных еще З. Фрейдом и его последователями, разработавшими теорию «массового сознания». Результаты воздействия подобных технологий были спрогнозированы еще Марксом, который писал, что *«идея, захватившая умы масс, превращается в материальную силу»*. Для дости-

жения цели используется механизм демонизации объекта, т. е. формирования в сознании международного сообщества образа «абсолютного зла», в роли которого выступает идеология фашистского толка. «Демоническому объекту» противопоставляется группа стран западного альянса, отстаивающих идеалы гуманизма и справедливости.

В данном случае не имеет особого значения то, что террористическая группа, вступившая в непримиримую войну с Западом за право на сохранение собственной культурной идентичности, отождествляется со всем исламским миром, как историко-культурной общностью, в основу которой положены идеалы мира и справедливости. Для людей важны внешние атрибуты и их символика: зеленое знамя, обряды и т. п. Поэтому террористическая суть политической группы, оказавшей вооруженное сопротивление экспансии извне, в массовом сознании приобретает отчетливую формулу, в соответствии с которой принадлежность к исламу, как однозначно демонизированной силе, только подтверждает правомерность демонизации.

Таким образом, посредством тотального информационного воздействия была достигнута предварительная цель зомбирования, состоящая в убеждении населения в том, что «ислам — это основа терроризма». Тем самым «победители» получили полное право «повергнуть зло» и, кроме того, открытый доступ к мировым запасам углеводородного сырья на территориях, принадлежащих террористам.

Мы предлагаем разложить нашу проблему на экономическую и политическую составляющие, оставив в стороне проблему конструктивного культурного диалога, не имеющего никакого отношения к разворачивающимся событиям и к декларируемым администрацией США лозунгам о защите мировой цивилизации от угрозы терроризма. Это позволит выделить содержательную сторону извечного вопроса: кому это выгодно?

**Экономическая составляющая.** Как известно, на территории Ирака сосредоточено 11% мирового запаса углеводородного сырья. В списке самых нефтеносных стран Ирак занимает второе место, уступая лишь Саудовской Аравии. По оценкам экономических экспертов, доказан-



ные текущие запасы нефти в стране составляют 15,2 млрд баррелей, при этом 65% сырой нефти сосредоточено на территории Иракского Курдистана, прогнозируемые запасы которого оцениваются в 215 млрд баррелей.

Главная проблема — эмбарго, наложенное на эту страну много лет назад.

Совершенно очевидно, что «выброс» иракской нефти на внешний рынок, неизбежно последующий в случае отмены эмбарго ООН, способен существенно изменить ценовую конъюнктуру на мировом рынке нефти. Дипломатическая война на этом участке длится уже не одно десятилетие. Любая информация о готовности Ирака начать отправку нефти на экспорт вызывает резкий ценовой скачок (как это было, например, в декабре 2000 г.). Ныне, когда США уже приняли решение о начале военной операции против Ирака, мировой нефтяной рынок застыл в ожидании очередного изменения цен на энергоносители.

Россия, Китай и Франция, косвенно поддерживаемые европейскими нефтяными компаниями, давно настаивают если не на полной, то хотя бы частичной отмене экономической блокады Ирака. Основными противниками ослабления санкций ООН являются США, Великобритания и Турция. Единственное, на что могут согласиться Соединенные Штаты, — экономическая свобода Ирака в обмен на его военно-политическое ослабление. Как известно, в нефтяном усилении Иракской Республики не заинтересованы, прежде всего, Саудовская Аравия и Кувейт, основные партнеры США в Персидском заливе. Более того, доля Ирака в ОПЕК (47 млн тонн в год) уже давно негласно разделена между соседними арабскими странами, являющимися, как правило, союзниками США.

Более того, самый «нефтегазоносный» район страны — северный — находится под контролем курдских повстанцев и американо-британских ВВС. Именно здесь проложены нефтепроводы к средиземноморским портам Турции (Джейхан), Израиля (Хайфа) и Ливана (Сайда). Причем турецкая «труба» загружена почти на 70%, и это максимальный уровень для иракской нефтетранспортной системы. Некоторые турецкие политики давно выступают за присоединение региона к Турции. Такой поворот событий избавил бы Турцию от импорта нефти и газа. Но США и Великобритания возражают против подобного решения, опасаясь, видимо, резкого усиления позиций Турции в регионе. К тому же иракская нефть может быть использована как своеобразный «ценовой» рычаг давления Запада на ОПЕК. И ставка в данной игре гораздо выше интересов Анкары.

В последнее время Россия весьма активно пытается закрепиться на иракском рынке. Три компании — «Зарубежнефть», «Славнефть» и «ЛУКОЙЛ» — намерены принять участие в разработке таких перспективных месторождений, как Западная Курна-2 и Северная Румейла (на юге), Субба (на севере страны). Общие запасы этих месторождений составляют около 1,6 млрд тонн. И

хотя представители Ирака уже теперь настаивают на проведении предварительных работ, полномасштабные разработки могут начаться только после отмены санкций. Впрочем, развернутая справка о международных компаниях, законсервировавших свои средства на перспективных месторождениях нефти и газа, была подготовлена автором статьи еще три года назад для Института международной безопасности РНБО Украины.

В тянущейся годами «холодной войне» с Ираком всякая страна, настаивающая на снятии (или ослаблении) санкций против Багдада, оказывается в двойственной ситуации. К примеру, долг Ирака России за поставку оружия составляет около \$8 миллиардов. Почти 2/3 долга могут быть погашены концессиями российских нефтегазовых компаний. При этом с месторождений северного Ирака в страны Европы через турецкий порт Джейхан поставляется весьма ограниченный объем нефти, тогда как 70% легкой южноиракской нефти направляется в США через порт Мина-аль-Бакр в Персидском заливе.

Отметим, что главным конкурентом иракской нефти на европейском рынке (как по цене, так и по качеству) является российская нефтяная смесь *Urals*. По мнению аналитиков нефтяных компаний США, Великобритании, Франции и стран ОПЕК, увеличение поставок североафриканской нефти (сорта *Kirkuk*) на мировой рынок неизбежно приведет к резкому снижению цен на российское сырье.

Таким образом, экономически России было бы более выгодно работать не в нефтяной, а в газовой отрасли Ирака — в условиях политической стабильности, тем более что запасы природного газа Ирака оцениваются в 915 млрд м<sup>3</sup>. При этом около трети из них находится на территории Иракского Курдистана, с которым у СССР традиционно сложились комплиментарные отношения.

Общая мощность пяти газоперерабатывающих заводов Ирака превышает 15 млрд м<sup>3</sup> в год, но используется лишь на четверть. Иракский газ формально не подпадает под санкции ООН, подтверждением чему, в частности, является ирако-иорданский газопровод протяженностью свыше 500 км, проходящий от южного Ирака до иорданского порта Акаба в Красном море. Проблема состоит в том, что от газовых проектов нельзя получить прибыль так же быстро, как от нефтеэкспорта, что и сдерживает интерес россиян.

**Политическая составляющая.** По мнению ответственных политических экспертов, новая война в Ираке станет крупнейшим дипломатическим поражением ООН и Евросоюза и будет означать окончательный подрыв их влияния в мире.

После одиннадцати лет применения санкций против Ирака, которые должны были привести к росту внутреннего дискомфорта в стране и, как следствие, к падению режима Саддама Хусейна, ответ на вопрос о том, как сохранить эту страну целой и неделимой после свержения диктатора, по-прежнему не найден. По-прежнему вызывает недоверия созданная ЦРУ иракская «пятая колон-

на», состоящая из 91 (!!!) оппозиционной иракскому режиму группы, рассеянной по всему миру — от Иракского Курдистана, Иордании, Сирии и Турции до Великобритании, Дании и США. Главной задачей каждой из них остается устранение Саддама Хусейна без каких-либо последующих конструктивных целей, отсутствие которых заменяется декларациями о реализации либерально-демократической модели развития поверженного Ирака.

Особенно сложно до сих пор складывались у США отношения с Иракским национальным конгрессом (ИНК), во главе которого стоит доктор математики **Ахмад Чалаби**. Этот бывший банкир покинул Ирак сразу после свержения монархии в 1958 году и возглавил ИНК в 1992 году. Чалаби утратил доверие администрации Клинтона после проведения самонадеянных и авантюрных операций. Одна из них была попыткой реализации плана под названием «Целевая игра», которую он представил американской администрации в 1993 году.

Вскоре «игра» была превращена в «план Боба» (по имени агента **Боба Байера**, руководившего операцией). Суть операции состояла в координированном военном ударе по гарнизонам городов Мосула и Киркука в марте 1995 года силами 20 тыс. курдских партизан, тысячи солдат Национального конгресса и тысячи курдских коммунистов под руководством иракского генерала-перебежчика **Вафика Самарраи**. Целью операции была «проверка морального и боевого духа иракских дивизий». При этом Чалаби уверял, что в военных кругах режима немедленно возникнет раскол. В последний момент Вашингтон заявил, что не дает санкции на операцию, и «бросок» закончился полным поражением, казнью 130 членов конгресса и расколом среди курдов.

Для смягчения ситуации Багдад осуществлял попытки примирения: по канадским дипломатическим источникам в Вашингтон было передано предложение Саддама о содействии поискам Усамы бен Ладена и об уничтожении баз «Аль-Каиды» на Ближнем Востоке. В ответ администрация Буша жестко заявила, что до начала операции по свержению иракского режима остались считанные месяцы. Причем события 11 сентября не столько подтолкнули ее к решительным действиям на иракском фронте, сколько отсрочили их (обсуждения этой проблемы состоялись весной–летом 2001 года).

В мае 2002 года ООН приступила к пересмотру продленной на полгода иракской программы «Нефть в обмен на продовольствие». В качестве контрмеры Вашингтон выдвинул абсолютно неприемлемые для Ирака условия инспекции военных объектов. Возникший конфликт мог стать поводом для начала опера-

ции. Еще в марте вице-президент США Дик Чейни посетил 11 стран Ближнего Востока в поисках союзников и озвучивал планы США относительно вооруженной экспансии в Ираке.

Отставной генерал **Уэйн Доунинг**, возглавивший Центральный штаб спецопераций против Ирака в 1991 году, выступил главным ходатаем Чалаби перед Пентагоном. По этому плану США должны подготовить 200 командос Иракского национального конгресса для переброски их через Кувейт или Иран на юг Ирака, на заброшенную иракскую военно-воздушную базу (отдельно сообщалось, что на это было получено принципиальное согласие Тегерана). Эти командос должны, в свою очередь, подготовить пять тысяч других бойцов. Координируя свои действия с курдами на севере, со временем они должны обеспечить прием пяти-шести тысяч американских солдат и, кроме всего прочего, послужить приманкой для иракских бронетанковых дивизий, которые немедленно будут уничтожены с воздуха, как только тронутся с места.

Находящиеся в политической эмиграции иракские военные, на которых сегодня ставит госдепартамент



США, представляют группу ветеранов провалившегося заговора 1996 года, его организовал ЦРУ в среде офицеров-суннитов.

Этот план, целью которого было деморализовать иракскую армию и добиться увеличения количества перебежчиков, в основе Акта об освобождении Ирака, в 2001 году, в изменившейся

внутриполитической ситуации США подвергся жесточайшей обструкции со стороны Центрального командования (*Centcom*).

Вероятнее всего, вопрос был решен в пользу гораздо более масштабной и лучше оснащенной операции, в которой будут участвовать свыше шести американских дивизий (около 150 тыс. солдат). Кроме того, представители ВВС США определенно заявили, что участие диссидентов (ИНК или каких-либо других партий) в воздушных операциях против иракских целей не предполагается. И хотя Вашингтон не собирается отказываться от помощи курдских и шиитских оппозиционных групп, он, по-видимому, сделает все возможное, чтобы лишить их оснований претендовать на ведущую роль в будущем правительстве Ирака. Это означает, что Вашингтон ищет третью силу. Более того, он ее нашел.

Многие военные эксперты признают, что у Вашингтона очень мало реальных претендентов на пост Хусейна. Их список состоит из тех же иракских диссидентов, которые в возникшей ситуации обречены стать костяком будущего правительства Ирака. Для установления с ними связей привлечены бывшие высшие иракские офицеры,

которые в разное время и по разному поводу бежали из Ирака и проживают в Иордании, Англии, Сирии, Иране, Дании и других странах. Это генерал **Наджиб ас-Салихи** (бывший начальник штаба Республиканской гвардии), бригадный генерал **Фаузи аш-Шамари** (важная фигура в среде офицеров-суннитов), полковник **Фарис Хусейн Шахид** (бывший посол Ирака в Германии) и, пожалуй, самая важная фигура — генерал **Низар аль-Хазраджи** (бывший начальник генштаба иракской армии во время вторжения в Кувейт). Последний пока не смог выехать из Дании для более подробных консультаций, потому что находится под домашним арестом (а заодно и под охраной). Датский суд изучает иск, выдвинутый против него Координационным комитетом курдских организаций, который обвиняет генерала в руководстве печально известной военной операции «Аль-Анфаль» 1988 года, в результате которой от химических атак в иракском Курдистане погибло около 150 тыс. курдов. Сам генерал, который по роду службы не мог не принимать участия в этой операции, отрицает какую-либо причастность к геноциду, обвиняя во всем Саддама и его кузена **Али Хасана аль-Маджида** (прозванного Али-химик).

К тому же, генерала поддержали некоторые курдские партии, а представители организации *Human Rights Watch* высказались по его поводу вполне нейтрально. Это не удивительно: по наблюдению аналитика Национального университета обороны при Пентагоне **Дэвида Мэка**, «у Хазраджи есть все необходимое для того, чтобы возглавить сопротивление (а значит, и будущее правительство). Он бывший высший военный с хорошей репутацией. Порвал с режимом достаточно рано, так что никто не может сказать, что он предал свою родину».

При ретроспективном анализе возникшей ситуации, рассматриваемой в данной статье, остается множество неразрешенных вопросов. Они имеют тенденцию накапливаться, не получая конструктивного разрешения.

Впрочем, сценарий апокалиптического развития событий в регионе можно писать уже сейчас.

Главной проблемой, возникшей после насильственного свержения режима Хусейна, является то, что прогнозируемая победа США неминуемо приведет к сдвигу тектонических этнополитических массивов, то есть к фрагментации Ирака на отдельные этнические зоны: собственно Ирак с его основными конфессиональными (и конфликтующими) группами суннитов и шиитов, Курдистан и зону компактного проживания турков. Все эти группы превратятся в государствообразующие субъекты со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями, состоящими в вооруженной конкуренции между отдельными этническими группами, приоб-



ретшими новый для себя статус государственных субъектов, за власть и контроль над нефтяными и газовыми месторождениями. Тем более в этом случае месторождения будут расположены на «спорных» и «зеркально» отраженных в представлении каждой из новообразованных стран «суверенных» территориях. Кроме того, появление на мировой карте нового субъекта — вышедшего из-под юрисдикции Ирака Курдистана — создаст неразрешимые проблемы перед Ираном и Турцией, где компактно проживает курдское население, которое незамедлительно попытается осуществить свое суверенное право на воссоединение.

Готовы ли США и их союзники взять на себя ответственность за последствия своих действий, особенно если учесть проблему политической упорядоченности и межэтнического баланса в Афганистане, ставшую еще более актуальной после начала «антитеррористической операции»?..

И если рассматривать ситуацию с точки зрения далекого будущего, то она скорее всего будет развиваться по непредсказуемому для западных авторов сценарию. Дело в том, что понятие «арабский фундаментализм» существует исключительно в головах тех, кто живет за пределами арабского мира. В действительности же внутри этого мифического мира между арабскими странами сохраняются устойчивые центробежные устремления. Возникшее извне давление на регион может стать тем необходимым катализатором, благодаря которому арабский мир ощутит единственную для него возможность защиты национально-культурных, экономических и политических интересов, состоящую в объединении государственных образований в единую моноэтническую коалицию. Со всеми вытекающими от возникновения этого союза последствиями для всего остального мира...

Уже сейчас можно говорить о том, что планы США и стран западной коалиции на установление в данном регионе порядка, направленного на получение прямого доступа к дешевым углеводородам, придется отложить до той поры, пока не закончится переструктуризация региона. А это займет не одно десятилетие и потребует неисчислимого количества жертв среди гражданского населения, проживающего в регионе, а также среди «ограниченного контингента» войск самих «миротворцев».

«Можно завоевать мир, сидя на коне. Но нельзя, сидя на коне, управлять миром», — предупреждал Чингисхан.

Неплохо бы порекомендовать идеологам Вашингтона изредка обращаться к истории, хотя бы для того, чтобы увидеть за ближайшими действиями те неразрешимые проблемы, которые эти действия порождают...

*Окончание в следующем номере*

# «Израильское правительство, возможно, замышляет преступления против человечества»

Мы, израильские ученые, испытываем ужас по поводу развертывания агрессии США против Ирака и явной политической поддержки ее правительством Израиля.

Мы глубоко обеспокоены тем, что «дым войны» может быть использован израильским правительством для совершения дальнейших преступлений против палестинского народа, вплоть до этнической чистки.

Правящая коалиция Израиля включает партии, которые способствуют «перемещению» палестинского населения, считая его решением того, что они называют «демографической проблемой». Средства массовой информации регулярно цитируют высказывания политиков, предлагающих насильственное изгнание. К примеру, на *web*-сайте “*Yediot Ahronot*” («Последние известия») совсем недавно цитировались депутаты Кнессета Майкл Клайнер и Бе-

ни Элон. В своем недавнем интервью в “*Ha'aretz*” начальник штаба Мош Яалон называет палестинцев «раковой опухолью» и сравнивает военные действия на оккупированных территориях с «химиотерапией», предлагая необходимость более радикального «лечения».

Премьер-министр Шарон поддерживает эту «оценку действительности». Эскалация расистской демагогии по отношению палестинских граждан Израиля может определить масштаб замышляемых преступлений.

Мы призываем международное сообщество обратить пристальное внимание на события, происходящие в Израиле и на оккупированных территориях, чтобы ясно показать, что преступления против человечества недопустимы, и принять необходимые меры для предотвращения таких преступлений.

Prof. Zach Adam, Rehovot  
Prof. Colman Altman, Haifa  
Dr. Janina Altman, Haifa  
Tammy Amiel-Houser, Tel Aviv  
Chaya Amir, Tel Aviv  
Dr. Shmuel Amir, Tel Aviv  
Prof. Daniel Amit, Jerusalem/Rome  
Yali Amit, Chicago  
Dr. Meir Amor, Montreal, Canada  
Dr. Yonathan (Jon) Anson, Beer Sheva

Prof. Shalom Baer, Jerusalem  
Dan Bar-On, Beer Sheva  
Dr. Avner Ben-Amos, Tel Aviv  
Prof. Matania Ben-Artzi, Jerusalem  
Prof. Linda Ben-Zvi, Tel Aviv  
Avi Berg, Tel Aviv  
Dr. Louise Bethlehem, Hod Hasharon  
Prof. Anat Bilezki, Tel Aviv  
Uri Bitan, Haifa  
Prof. Daniel Boyarin, Berkeley

Prof. Victoria Buch, Jerusalem  
Smadar Carmon, Toronto  
Dr. Nicole Cohen-Addad, Tel Aviv  
Dr. Uri Davis, Sakhnin  
Athena Elizabeth DeRasmo, Haifa  
Prof. Aharon Eviatar, Tel Aviv  
Dr. Ovadia Ezra, Tel Aviv  
Prof. Emmanuel Farjoun, Jerusalem  
Pnina Firestone, Jerusalem  
Elizabeth Freund, Jerusalem  
Gadi Geiger, Cambridge, MA, USA  
Dr. Amira Gelblum, Tel Aviv  
Prof. Rachel Giora, Tel Aviv  
Dr. Anat Goldrat-First, Netanya  
Dr. Ofra Goldstein-Gidoni, Tel Aviv  
Dr. Neve Gordon, Beer Sheva  
Dr. Yerah Gover, New York  
Prof. Charles W. Greenbaum, Jerusalem  
Dr. Lev Grinberg, Beer Sheva  
Ran HaCohen, Tel Aviv  
Prof. Uri Hadar, Tel Aviv  
Prof. Galit Hasan-Rokem, Jerusalem  
Dr. Sara Helman, Beer Sheva  
Prof. Hanna Herzog, Tel Aviv  
Prof. Ze'ev Herzog, Tel Aviv  
Prof. Hannan Hever, Jerusalem  
Dr. Tikva Honig-Parnass, Jerusalem  
Shirly Houser, Tel Aviv  
Tal Itzhaki, Haifa  
Prof. Eva Jablonka, Tel Aviv  
Andrea Jacobs, Austin, Texas  
Dr. Devorah Kalekin-Fishman, Haifa  
Aya Kaniuk, Jerusalem  
Prof. Jacob Katriel, Haifa  
Prof. Tamar Katriel, Haifa  
Prof. Baruch Kimmerling, Jerusalem  
Dr. Haggai Kupermintz, Boulder, Colorado  
Dr. Ron Kuzar, Haifa  
Dr. Ariela Lazar, Evanston  
Prof. Micah Leshem, Haifa  
Erez Levkovitz, Jerusalem  
Prof. Rene Levy, Lausanne  
Dr. Orly Lubin, Tel Aviv  
Dr. Ruchama Marton, Tel Aviv  
Dr. Anat Matar, Tel Aviv  
Prof. Paul Mendes-Flohr, Jerusalem  
Rabbi Jeremy Milgrom, Jerusalem  
Menucha Moravitz, Ramat-Gan  
Regev Nathansohn, Tel Aviv  
Prof. Avraham Oz, Haifa  
Dr. Ilan Pappé, Haifa  
Gabriel Piterberg, UCLA  
Shakhar Rahav, Berkeley  
Dr. Amnon Raz-Krakotzkin, Beer Sheva  
Prof. Zvi Razi, Tel Aviv  
Prof. Tanya Reinhart, Tel Aviv  
Prof. Fanny-Michaela Reisin, Berlin  
Prof. Freddie Rokem, Tel Aviv  
Prof. Henry Rosenfeld, Haifa  
Dr. Maya Rosenfeld, Jerusalem  
Ouzi Rotem, Philadelphia  
Dr. Hannah Safran, Haifa  
Tami Sarfatti, UCLA  
Dr. Nita Schechet, Jerusalem  
Hillel Schocken, Tel Aviv  
Ruben Seroussi, Tel Aviv  
Dr. Erella Shadmi, Beit Berl  
Prof. Nomi Shir, Beer Sheva  
Dr. Miriam Shlesinger, Tel Aviv  
Aharon Shabtai, Tel Aviv  
Orly Soker, Sapir-Jerusalem  
Nurit Steinfeld, Jerusalem  
Roman Vater, Tel Aviv  
Dr. Roy Wagner, Tel-Aviv  
Dr. Michael Yogev, Haifa  
Kim Yuval, Tel Aviv  
Prof. Moshe Zimmermann, Jerusalem

Газета «*Boston Globe*» опубликовала статью о том, как группа профессоров-евреев из Кембриджа подписала обращение с призывом к Израилю вывести войска из «палестинских территорий». В этом документе обсуждалась политика, проводимая правительством Ариэля Шарона.

Это обращение появилось на волне заявлений ряда представителей учебных и научных учреждений Европы и США, которые призывали к прекращению всяческих контактов с израильскими коллегами. Таким образом предполагалось ока-

зывать давление на политику Израиля по отношению к палестинцам и продемонстрировать свое несогласие с ней.

Группа «**Еврейские профессора**» подлила масла в огонь. После публикации обращения на них свалились обвинения как в элементарном мазохизме, так и в антисемитизме. Наиболее резким было заявление **президента Гарварда Лоуренса Х. Саммерса**, который назвал подобные «антисемитские выходки» недопустимыми. Немедленно было опубликовано встречное обращение — в поддержку Израиля.

# ИНФОРМАТИЗАЦИЯ — ОСНОВА МОДЕЛИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Алексей ДУБАС,*

*генеральный директор издательства «Генеза»*

«Третья волна» модернизации обозначила переход к качественно новому этапу в развитии человеческой цивилизации — постиндустриальному, или информационному. На этом этапе информация становится определяющим фактором эволюции общественно-политических институтов государства, а степень информатизации общества предопределяет место той или иной страны на мировой политической арене.

Четкое определение информатизации дал украинский исследователь Я. Пидпрыгоршук: информатизация — это «совокупность взаимосвязанных организационных, правовых, политических, социально-экономических, научно-технических и производственных процессов, направленных на создание условий для удовлетворения потребностей в информации граждан и общества на основе развития и использования информационных систем, сетей, ресурсов и информационных технологий» [5].

**Ресурсы информационной сферы имеют следующие свойства:**

- неисчерпаемость и постоянное пополнение;
- возможность быстрого копирования информационных ресурсов и перемещение их больших объемов с высокой скоростью и на огромные расстояния;
- компактность источников и носителей информации;
- мгновенная реакция (ответ) инфосферы на влияния, которые тяжело идентифицируются [10].

Начиная со второй половины XX века, информация становится одним из ключевых понятий современной цивилизации. Новая роль знаний провоцирует существенные изменения в структуре власти. По словам американского футуролога Элвина Тоффлера, знания стали одним из главных источников власти наряду с силой и

богатством. В течение прошедшего столетия власть постепенно переместилась из сферы производства в сферу распределения, где концентрируется и контролируется основной объем информации. Таким образом, контроль над информацией предоставил субъекту, который им владеет, широкие возможности влияния на экономическую и политическую жизнь, а также возможность манипулирования массовым сознанием. Наблюдается взаимное влияние информационных технологий и ресурсов на ключевые институты власти. Как новые информационные технологии обуславливают кардинальные изменения во властных структурах, так и сами эти структуры могут влиять на развитие информационной сферы общества. По прогнозам Э. Тоффлера, борьба за информационное владычество будет продолжаться и в XXI веке, поскольку именно контроль над научно-техническими исследованиями и системами образования и массовых коммуникаций уже сегодня является «ключом» от власти [9].

Информационное общество попало в своеобразную цивилизационную ловушку: возрастающая автономия инфотехнологий значительно уменьшает значение человека в процессе принятия управленческих решений, создавая проблему контроля над информационными потоками. Однако попытки внедрения жесткого контроля над информацией противоречат не только требованиям демократии, но и потребностям в общественных и технологических инновациях.

В последние десятилетия происходил процесс формирования и укрепления 4-го сектора экономики — информационного. Ныне в развитых странах в сфере производства информационных услуг занято около 50–60% трудоспособного населения, но, вместе с тем, доступ в Интернет имеют только 3% всего населения планеты. Таким образом, продолжается процесс постиндустриальной поляризации мира на «информационно богатый» Север и «информационно

бедный» Юг. Обостряется проблема «информационной» дифференциации населения внутри отдельных стран, в то время как уровень информатизации общества и развития национальных инфопотоков является главным показателем интеллектуального и социально-экономического развития страны. Анализ этого показателя позволяет на научно-экспертном уровне прогнозировать дальнейшую эволюцию государственных и общественных учреждений, а также классификацию государства как «центрального» или «периферийного».

Универсальной остается проблема старения информации, доминирование в мировом и национальных масштабах дезинформации, которая может дать кумулятивный эффект относительно создания государств определенного типа.

Демократизация и гуманизация обществ цивилизационного пространства невозможны без предоставления открытого доступа к информационным системам и сетям, в частности, к Интернету всем слоям населения. Свободный доступ граждан к информационным источникам на практике означает реализацию прав на получение, использование и распространение информации, которая, безусловно, расширяет границы демократии, предоставляя гражданам возможность участвовать в жизни государства. В этом контексте большое значение приобретает проблема объективности информации, адекватности ее содержания социополитическим тенденциям современности, ведь принятие управленческих решений существенно зависит от содержания, объема и направленности информационных потоков, которые поступают в центры принятия таких решений. Поэтому задача информатизации состоит в налаживании каналов взаимодействия и взаимовлияния между гражданином/институтами гражданского общества и государством. Следует подчеркнуть, что Интернет, как универсальное средство массовой коммуникации, не является независимым «игроком» на всемирном информационном поле, поскольку его контролируют правительства, корпорации и научные учреждения. Степень контроля над средствами массовой коммуникации со стороны государственных учреждений определяет способность государства реагировать на общественные запросы, политические и социально-экономические требования времени.

«В контексте политического дискурса ссылки на “информационную супермагистраль” означают преимущество в осведомленности, указывают на внос ученых к приращиванию общественно полезного знания и личной ком-

петенции. В подтексте — их большее право стоять у руля государства..», — считает О. Зернецкая [1]. Политические лидеры используют новые информационные технологии как средства повышения собственного социального и профессионального статуса, а также как практический канал международной дипломатической коммуникации. Информатизация политического пространства идеологически насыщает новые символы. Направленность этих информационных символов дает возможность аналитикам предусмотреть и смоделировать наиболее типичные политические и социоэкономические ситуации. Итак, информационное общество оказывается в значительной степени политизированным, что иногда приводит к утаиванию или замалчиванию информации по идеологическим причинам.



Все больший вес в современном мире приобретает технократическая власть, воплощенная в новейших информационных технологиях. Ее доминирование привело к возникновению сил и движений, противодействующих развитию информационного общества. При этом главной их задачей является не критика информатизации, а сопротивление принятию новых технологий. Оппозиционные движения регулируют процесс информатизации, тем самым, препятствуя превращению информатизационного общества в новейший вариант «технологического тоталитаризма». Поэтому внутри концепции «информационного общества» оформилось течение «альтернативного видения» развития цивилизации, которое

требует изменения установленного порядка и возможностей выбора технологических инноваций.

Существование проблемы, связанной с управлением информацией, привело к возникновению групп и движений, предлагающих различные варианты ее решения. Некоторые из них, основываясь на идее эгалитаризма, полагают, что новые информационные технологии должны стать общей собственностью. Наблюдаются попытки ввести децентрализованную коммуникационную систему, доступ граждан к которой был бы гарантирован государством. На международном уровне дебаты относительно Нового Мирового Информационного и Коммуникационного Порядка продолжаются уже более десяти лет.

Следующей важной проблемой является обеспечение необходимого уровня политической коммуникации как процесса передачи информации политического содержания и установления взаимосвязи между государственными учреждениями и гражданским обществом. Русский

философ Б. Кретов считает, что прогнозирование общественно-политической деятельности возможно на основе анализа трех способов коммуникации: средств массовой информации, коммуникации через организации (политические партии и группы давления, а также научно-информационную инфраструктуру, объектом деятельности которой является изучение политики и накопление политической информации) и коммуникации через неформальные контакты (этот способ остается основным в примитивных и традиционных обществах, но сохраняет свое значение и в развитых странах) [3].

Наиболее показательна коммуникация через средства массовой информации, с помощью которых формируется, распространяется и сохраняется массовая культура в различных ее вариантах. СМИ имеют огромное влияние на процесс формирования и эволюции общественного сознания и являются одним из важнейших инструментов осуществления политической деятельности. При этом роль СМИ нельзя толковать однозначно. С одной стороны, именно СМИ обеспечивают расширенную форму человеческой коммуникации, информируя население о событиях, которые происходят внутри страны и в мире. Используя рычаги эмоционального влияния, СМИ способны обеспечить легитимацию властных структур и их действий или, наоборот, сформировать у определенных групп населения отрицательные установки по отношению к государственным органам власти или должностным лицам. Как правило, такое влияние СМИ имеет кратковременный характер и исчезает после окончания пропагандистской кампании. С другой стороны, СМИ не всегда являются инициаторами изменений в массовом общественном сознании, выступая, скорее, как инструмент манипулирования общественной мыслью. Итак, положительная или отрицательная роль СМИ в сфере формирования массового общественного сознания зависит от того, кем, с какой целью и в каких условиях они используются.

Коммуникация как особая сфера человеческой деятельности имеет собственные законы, использование которых усиливает ее эффективность и служит достижению намеченных целей наиболее оптимальными методами. Г. Якобсон, П. Лазарсфельд и Г. Лассуэлл в своих исследованиях доказали необходимость учета следующих факторов:

- источник информации всегда связан с наличием комментатора, таким образом, восприятие информации зависит от того, как и кем она предоставлена;
- прокомментированная информация является сообщением, которое содержит ценностные акценты;
- особенно значимым является контекст сообщения (например, информация о политических оппонентах может предоставляться в контексте сообщений, которые вызывают отрицательные эмоции у большинства людей, — насилие, голод, разрушение, катастрофы и т. п.);
- между источником информации и коммуникатором, с одной стороны, и сообщением и аудиторией — с другой, существуют так называемые «препятствия» и «шумы» [4].

Конец XX века ознаменовался переходом на качественно новый этап информационной и телекоммуникационной революции: состоялась замена однолинейной связи между отправителем и получателем информации многофункциональной диалоговой связью, дающей получателю возможность участвовать в информационном обмене.

В развитых странах практикуется налаживание двусторонней связи между телезрителями и/или пользователями компьютеров и определенными политическими/экономическими силами, а также организация электронного голосования на дому. Таким образом, идея партиципаторной демократии превращается в идею «теледемократии». Не удивительно, что значительную часть бюджета избирательных кампаний составляют расходы на использование СМИ. Все чаще современные политики не только заимствуют стиль и методы рекламы и маркетинга для достижения сугубо политических целей, но и используют разнообразные модели информационного влияния на потенциальный электорат.

Одним из методов политического маркетинга являются социологические опросы. Усовершенствование информационных технологий позволило превратить их из средства выяснения общественного мнения в инструмент манипулирования массовым сознанием. Выявив позиции опрашиваемого населения, инициаторы опросов закрепляют их результаты в качестве окончательных, распространяя через СМИ искривленные интерпретации происходящих событий. Таким образом, социологические опросы, проводимые с помощью СМИ, превращаются в инструменты политической пропаганды, подтверждая на практике эффективность использования информационного обеспечения для пропаганды определенного политического курса. В данном случае СМИ создают так называемый «эффект успеха», который базируется на феномене коллективности: люди склонны поддерживать те мысли и идеи, которые отстаивает большинство.

Многие современные исследователи полагают, что в политическом дискурсе проблемы информатизации правомернее было бы вместо термина «средства массовой информации» использовать термин «средства массовой коммуникации». Классическая парадигма коммуникации базируется на теории Г. Лассуэлла, который был убежден, что в социальной коммуникации доминирует коммуникативный аспект, а ее информационно-содержательная составляющая выполняет только вспомогательную функцию. **Русская исследовательница В. Конечкая сформулировала следующие проблемы теории массовой коммуникации:**

- 1) обоснование сущности и функций массовой коммуникации;
- 2) механизм обратной связи;
- 3) моделирование массовой коммуникации;
- 4) роль социологических доминант в массовой коммуникации;
- 5) влияние массовой коммуникации на социальную нормативность речи;

б) специфика радио- и телевидения, а также прессы как средств массовой коммуникации (СМК) [12].

Массовые коммуникации являются, бесспорно, неотъемлемой составляющей политики, и поэтому необходимо определить специальные средства информационного обмена на официальном уровне с целью налаживания и поддержки постоянных связей между ее субъектами. При этом следует отметить, что в современных условиях СМК часто выступают не только промежуточным звеном в сложном политическом механизме, но и творцом общественно-политических процессов, их критиком и «контролером». Средства массовой информации могут одновременно исполнять роль целевого и асимметричного коммуникатора. Принцип целевой коммуникации состоит в стимулировании активности репродукторов информационного влияния в нужном направлении. В социальной перспективе она призвана поддерживать образы статусных дистанций, в культурной сфере — сохранять приемлемые образцы взаимодействия. Асимметрия коммуникаций постоянно присутствует в политических манипуляциях, проявляясь в случайных «оговорках» политического коммуникатора. Тем не менее, асимметрия коммуникаций не только имеет отрицательное влияние на национальную политическую культуру, но и содержит серьезную угрозу для инициатора манипулирования информацией. Как отмечает Н. Костенко, «политическая идентичность, демонстрируя очевидную самодостаточность, вызывает сомнения относительно собственной возможности руководить впечатлением о себе, и это может разрушать первоначальную концепцию относительно дискурса» [2].

Манипулирование массовым общественным сознанием с помощью СМК выступает в качестве своеобразного способа социального управления, которое осуществляется незаметно для тех, кем управляют. Не удивительно, что теория и практика политического манипулирования имеют довольно глубокое научное обоснование и широкое непосредственное применение. «Общая технология глобального, общегосударственного манипулирования базируется, как правило, на систематическом внедрении в массовое сознание социально-политических мифов — иллюзорных идей, которые утверждают определенные ценности и нормы и воспринимаются на веру без рационального, критического осмысления», — отмечает русский политолог В. Пугачев [7]. Задаче укоренения таких социальных мифов в общественном сознании служит разветвленная сеть методов и средств информационного влияния на людей. Манипулирование сознанием является одним из ведущих методов публичной общественно-политической деятельности не только в авторитарных и тоталитарных государствах, но и в развитых западных демократиях. Важным условием, обеспечивающим эффективность манипулирования, остается учет особенностей национального характера. Главными препятствиями для манипулирования являются жизненный опыт людей и существование систем коммуникаций, которые не контролируются властными учреждениями (таких, как семья и производственные, профессиональные и прочие группы). Политическое ма-

нипулирование становится особенно эффективным в случае наличия у его инициаторов монополии на СМК, а также политическую и экономическую власть в стране; отсутствия слабых защитных механизмов в сфере той общественно-политической проблематики, в которой у людей еще не сложилось определенных убеждений.

Главным препятствием при осуществлении политического манипулирования может стать плюрализм власти в обществе и плюрализм СМК. Средства массовой коммуникации в любом обществе призваны решать определенные политические задачи, поскольку они являются составяющей частью механизма политической системы. Активная роль СМК в политике связана с их влиянием на разные этапы и стороны информационного процесса, исходным моментом которого является изготовление и отбор сообщений, распространяемых в обществе.

Информационная власть характеризуется значительным влиянием на политическое поведение людей. СМИ, информационные и рекламные агентства, научные учреждения, институты социализации как носители информационной власти в обществе имеют разные возможности и силу влияния. Общественные коммуникации представляют собой форму информационной власти, которая призвана осуществлять управление содержанием и направленностью коммуникаций через средства информации. Особенности информационной власти являются: стойкость и асимметричность влияния коммуникатора на реципиента, высокая степень контроля над его поведением, условные границы этого влияния. Информационная власть способна влиять на политическое поведение людей двумя способами: побуждением людей к определенным действиям путем определения их целей и содержания; предотвращением возникновения «неудобных, оппозиционных политических движений. Впервые ограничительное свойство информационной власти было очерчено американскими политологами Р. Вахрамом и М. Баратцем, назвавшими ее «вторым лицом власти». Примером использования ограничительного свойства власти в современном мире может быть переключение внимания общества с важных событий на различные сенсации или искусственные скандалы с целью предотвращения осознания и адекватного анализа тех или иных политических фактов и событий.

**В. Пугачев определил следующие особенности политического влияния информационной власти в обществе.**

1. Незаметность, приводящая к отсутствию сопротивления со стороны реципиентов.

2. Глобальность, скорость и почти полная безграничность распространения, обеспечиваемые благодаря использованию новейших информационных технологий и средств коммуникации.

3. Способность сделать объектом рассмотрения любое общественное или частное явление. Информационная власть распространяет свое влияние на те сферы, проникновение в которые невозможно даже для правовых органов, в том числе — на личную жизнь, которая защищена конституцией. СМИ предадут огласке те или иные факты

из личной жизни людей, находящихся на виду. Оценивая и комментируя эти факты, СМИ, таким образом, моделируют определенное отношение к этим людям со стороны общественности, чем влияют на их политическую карьеру.

4. Манипулирование политическим поведением людей. Как правило, современный человек получает политическую информацию через СМИ, и на ее основе формирует собственные суждения, влияющие на его действия [6].

Таким образом, информационная власть влияет на политическую сферу как непосредственно через политические коммуникации, так и опосредованно путем изменения менталитета, ценностных ориентаций, потребностей и интересов человека, а также путем формирования общественной мысли, морали и гражданской этики.

Информатизация мира создала новый метод международной политики — информационные войны, помогающие решать существующие разногласия во всех сферах общественной жизни между социальными группами и государствами средствами информационного насилия. Элементами ведения информационной войны являются: добывание информации, дезинформация, психологические операции, физическое разрушение информационных ресурсов противника, физические и электронные нападения на его инфраструктуру, заражение компьютерными вирусами вычислительных сетей и систем, а также соответствующие мероприятия противодействия для защиты собственных инфоресурсов. Информационные войны осуществляются с помощью информационного оружия, действие которого направлено на человека (на интеллект или массовое сознание) и на технику (программное и информационное обеспечение, профессиональные аппаратные и телекоммуникационные средства, каналы связи, которые обеспечивают циркуляцию информационных потоков и интеграцию систем управления). В развитых государствах существуют специальные центры, занимающиеся вопросами информационной безопасности. По данным Министерства энергетики и Агентства национальной безопасности США, свыше 120 стран мира ныне готовы к ведению информационной войны наступательного или оборонительного характера, а программы информационных войн 50% этих стран направлены против США и их союзников [11].

Общим для всех информационных войн является то, что средством поражения в них являются продукты культурного развития человечества, а сами эти войны — независимо от места, масштабов и целей — имеют культурную основу. Современное информационное оружие — это оперирование системами представлений о мире и человеке, о характере цивилизации и пути ее развития.

Проблема обеспечения информационной безопасности сегодня является общенациональной.

Информационно-коммуникативная система (в особенности новейшие средства информатизации) приобретает огромное значение в эпоху постиндустриального общества. Можно согласиться с утверждением русской исследовательницы В. Самохваловой о том, что «статус большого государства в XXI столетии будет определяться, прежде все-

го, лидерством в информатике, высоких технологиях, усилении информационного влияния на жизнь общества» [8]. В XXI веке информация станет тем основным ресурсом, который оттеснит на второй план господствующие ресурсы минувших столетий — сырье и энергию.



#### Литература

1. Зернецька О. Інформаційна супермагістраль//Політика і час. — 2001. — № 6. — С. 70.
2. Костенко Н. Мас-медіа у виборах: ціннісні орієнтації політичної сфери//Політична думка. — 1999. — № 12. — С. 105.
3. Кретов Б. И. Средства массовой коммуникации — элемент политической системы общества//Социально-гуманитарные знания. — 2000. — № 1. — С. 104–105.
4. Там же. — С. 108–109.
5. Підпригорщук Я. В. Інформаційний простір України і проблема духовності суспільства// Духовність як основа консолідації суспільства: Міжвідомчий науковий збірник / А. І. Комарова, В. Г. Табачковський. — К.: Науково-дослідний інститут «Проблеми людини», 1999. — Т. 15. — С. 575, 581.
6. Пугачев В. П. Информационная власть и демократия//Общественные науки и современность. — 1999. — № 4. — С. 68–69.
7. Пугачев В. П. Средства массовой коммуникации в современном политическом процессе//Вестник Московского университета. — Серия 12. Политические науки. — 1995. — № 5. — С. 11.
8. Самохвалова В. И. Информационные войны: культура против человека//Полигнозис. — 2002. — № 1. — С. 87, 96.
9. Тоффлер О. Проблемы власти на пороге XXI века//Свободная мысль. — 1992. — № 2. — С. 115–116.
10. Требін М. Інформаційне суспільство. Війни нової епохи // Віче. — 2002. — № 4. — С. 64.
11. Требін М. Цит. работа. — С. 65.
12. Шарков Ф. И. Истоки и парадигмы исследований социальной коммуникации//Социологические исследования. — 2001. — № 8. — С. 52–61.

● УКРАИНА: ПУТЕМ НЕЗАВИСИМОСТИ  
ИЛИ НЕОКОЛОНИЗАЦИИ?

# УКРАИНА:

*Николай СЕНЧЕНКО,*

*доктор технических наук, профессор,  
директор Книжной палаты Украины*

Состояние современной науки дает возможность говорить о многовариантности, альтернативности, поливалентности всех новых тенденций общественной жизни. Те, кто настаивает на той или иной одновариантности («демократическим реформам нет альтернатив»), проявляют свою заинтересованность в определенном сценарии развития, приписывая своим субъективным устремлениям статус незыблемой объективности, одновременно объявляя устремления других злым и неразумным своеволием. Именно с таким подходом мы сталкиваемся при трактовке событий происходящих в нашем государстве. Я далек от мысли, что власть является врагом народа. Тем не менее, ход событий свидетельствует о том, что политическая элита не понимает значения происходящих глобальных процессов. Поэтому усматриваю свою задачу в написании жесткой статьи с целью спровоцировать полемику. Добавлю, что я очень хотел бы ошибиться, оценивая процессы, происходящие в нашем государстве.

Развал СССР стал одним из наибольших геополитических событий в мировой истории XX столетия. Кардинально изменилась военно-политическая карта мира, усилились процессы глобализации. 11 лет, прошедшие с того времени, показали полную неопределенность в развитии государств постсоветского пространства и их зависимость от внешнеэкономических и политических влияний. Раздел мощного Советского Союза значительно ослабил безопасность новообразованных государств. Особенно уязвимой оказалась Украина, которую практически обезоружила ее «пятая колонна», уничтожившая мощный арсенал ядерного оружия.

Почему так важно иметь сильное государство в современном глобализируемом мире? Почему Украина, став независимым государством, избрала путь неокolonизации? И какую роль сыграла в этом украинская политическая элита? На эти вопросы мы и попробуем дать ответ.

**Глобальное общество.** Современная трактовка глобализации довольно часто наполняется словесным мусором и мифами для утаивания настоящей сути того, что на самом деле происходит в мировом обществе. Тем не менее, в последние годы из-под словесной мишуры все четче просматривается настоящее лицо глобализации, происходящей под контролем западного мира, включая и США.

# НЕЗАВИСИМОСТИ путем ИЛИ НЕОКОЛОНИЗАЦИИ?

Под глобальным обществом большинство исследователей понимают объединение человечества в единое целое, по аналогии с национальными государствами, с единым мировым правительством и другими институтами, присущими современному государству, но более масштабными.

Создание всемирного социального монстра, который объединит более шести миллиардов людей, происходит по разным направлениям. Главными среди них являются: стремительное развитие средств коммуникации и информационных технологий; формирование глобальных средств массовой информации (СМИ); создание единой всемирной примитивизированной культуры; формирование всемирной глобальной экономики и, в частности, транснациональных компаний (ТНК), которые перешли границы национальных государств; поддержка сети международных организаций, объединяющих человечество в единое целое и др.

При этом большинство популяризаторов глобализации совершенно игнорируют тот факт, что идея глобального общества не является общемировой идеей, а исходит от Запада. В основе ее, как пишет русский писатель и философ Александр Зиновьев в книге «Глобальное сверхобщество и Россия» (Минск: Харвест. — М.: АСТ, 2000), «...лежит не стремление разных стран и народов к объединению, такое желание появляется редко, а стремление определенных сил Запада занять господствующее положение на планете».

Если речь идет о мировой экономике, о мировом информационном пространстве и некоммерческих международных организациях, то следует понимать, что ТНК, СМИ и все надгосударственные организации контролируются, поддерживаются и используются силами Запада, причем в своих собственных интересах, а не в интересах данного народа.

«Мировой информационный порядок — это порядок, который устанавливается странами Запада и, в первую очередь, США, — пишет далее Зиновьев. — Фирмы и правительство США осуще-

ствляют контроль глобальной коммуникации. Западные медиа имеют в мире приоритет. Мировая культура является, прежде всего, американизацией культуры народов планеты. Одним словом, идея “глобального общества” является лишь идеологически замаскированной установкой западного мира, возглавляемой США, направленной на покорение всей планеты и на установление своего господства над остальным человечеством».

На наших глазах происходит разделение мира на мировые гегемонии и тех, кто проводит их политику на местах (колониальная администрация) с одной стороны, и на периферию, загнанную в новое гетто с нарушением всех человеческих прав, включая и право на жизнь, — с другой.

Но существуют ли центры, которые вынашивают идеи мирового господства, в реальности?

Кое-кто считает мысль о существовании Мирового правительства безосновательной. Однако появление в русской «Независимой газете» от 7 сентября 2000 года статьи генерального директора информационного аналитического агентства при управлении делами президента Российской Федерации Александра Игнатова «Стратегия “глобализационного лидерства” для России. Первоочередные непрямые стратегические действия для обеспечения «национальной безопасности» подтверждает существование и влияние Мирового правительства на процессы глобализации, которые происходят в мире. Вот что пишет А. Игнатов: «Ключевым фактором, влияющим на современные глобализационные процессы, является деятельность Мирового правительства. Не вдаваясь в ужасные подробности, которые рисуют нам многочисленные теории заговора, надо признать, что эта надгосударственная структура вполне эффективно исполняет роль штаба “Нового мирового порядка”. Однако в своей работе эта организация ориентируется на интересы малочисленной элиты, объединенной этнической родственностью и инициацией в ложах деструктивной направленности. Это обстоятельство — узурпация

власти в Мировом правительстве хасидско-парамасонской группой — требует скорейшего исправления». Как видим, русские аналитики знают, кто хочет установить мировое господство.

Интересную характеристику современным процессам глобализации дал Папа Иоанн Павел II: «Так как глобализация руководствуется лишь законами рынка в интересах самых могущественных государств, ее последствия могут быть только отрицательными. Такими, например, являются подход к экономике как к абсолютной ценности, безработица, упадок социальных служб, уничтожение окружающей среды, увеличение разрыва между бедными и богатыми, несправедливая конкуренция, которая ставит бедные нации в состояние возрастающей униженности...». (Этнос глобального мира. — М.: Горбачев-фонд, 1999).

А что ожидает «не западную» часть человечества? На этот вопрос в полной мере дает ответ концепция, получившая название «золотого миллиарда».

*Концепция «золотого миллиарда».* Как утверждают глобалисты, для эффективного функционирования современного индустриально-информационного общества достаточно двадцати процентов наиболее квалифицированных работников, ученых и специалистов планеты. Сегодня они в

подавляющем большинстве проживают в странах «золотого миллиарда». А что же делать с остальным населением других стран мира (80%), в состав которых, в частности, входит и Украина? Ответа на этот вопрос архитекторы глобализации не дают. Наверное, в лучшем случае, речь может идти о предоставлении благотворительной помощи отсталым странам со стороны стран «золотого миллиарда». А эта помощь, как показывает жизнь, находится в прямой зависимости от лояльности ее получателей к установленному Западом новому мировому порядку. Именно поэтому концепцию «золотого миллиарда», распространенную не только среди богатых людей Запада, но и среди «новых украинцев», все чаще называют расизмом в глобальном масштабе.

В чем же состоит суть этой концепции?

Понятие «золотой миллиард» образовалось как синтез двух великих идей современной западной культуры. Одна идея связана с представлением о «золотой зре» прогресса и благополучия, другая — с пессимистическим признанием ограниченности ресурсов Земли и невозможности распространения этого благополучия на все население планеты. Безусловно, данный термин не применяется в официальных документах, где его заменяют набором понятий и определений так, что содержание становится понятным толь-



ко из контекста. На Западе этот термин обозначает население стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития, то есть население 24 стран Европы и мира (т. наз. «первый мир»).

*Что же стоит за этим термином?*

Еще во время СССР публицист А. Кузьмич (Цыкунов) связывал понятие «золотой миллиард» с идеями сокращения населения Земли. На его взгляд, данный термин обозначает определенную целостную геополитическую, экономическую и культурную концепцию. Суть ее состоит в том, что развитые страны, сохраняя для своего населения высокий уровень жизни, будут стараться военными и экономическими средствами удерживать остальной мир в промышленно неразвитом состоянии (в качестве сырьевого придатка и зоны сбрасывания вредных отходов). Население этих «замороженных» стран в условиях бедности деградирует и не будет представлять никакой функциональной ценности для «первого мира», создавая, вместе с тем, глобальные социальные проблемы. Это население должно быть сокращено с помощью системы новых социальных технологий.

Глобализаторы не простили Кузьмичу открытого изобличения их целей. Он погиб при невыясненных обстоятельствах.

Западные корпорации и финансовые олигархии имеют дальновидную цель: сохранить контроль над природными ресурсами Земли в руках промышленно-финансовой элиты мира. Не случайно программа ООН по экономическому и социальному развитию на 1990-е годы не имеет установок на неотъемлемый суверенитет народов над их природными ресурсами, которые были довольно популярными в документах 60-70-х лет. Как говорят дипломаты, следует избежать риска «разбазаривания сырья по национальным квартирам...».

На повестку дня поставлено искусственное сокращение населения Азии, Африки, Восточной Европы и, в частности, Украины. В документах Комитета ООН по народонаселению и сырьевым ресурсам все население Земли разделено на основное (обеспеченное сырьем, 1 млрд), полусреднее (почти 1 млрд) и вспомогательное народонаселение, которое является нерентабельным в условиях индустриализации и не окупает вложенных в него средств на поддержание жизни и производства (вдумайтесь в эти слова).

Длительное время осуществляется научная и культурная подготовка западного общества к принятию концепции «золотого миллиарда». Разработка моделей решения глобальных проблем на Западе проводится открыто, как это де-

лает, например, Римский клуб, и тайно — в рамках Трехсторонней комиссии под руководством разных аналитических центров, спецслужб государств и корпораций.

В докладе Римского клуба «Человечество на распутье», изданном в 1974 году, определено главное противоречие эпохи: «Три пропасти, которые постоянно расширяются, характеризуют современный кризис человечества: между человеком и природой, между Севером и Югом и между богатыми и бедными». Отсюда вывод: причина международных кризисов кроется в недостатке жизненно важных ресурсов.

С этих пор в практической политике появилась теория «сверхчеловека и недочеловека», в соответствии с которой комфортность проживания «сверхлюдей» «золотого миллиарда» должна обеспечиваться довольно незначительным количеством «недолюдей». При этом все сферы жизни общества должны быть максимально автоматизированы. «Недочеловеку» в такой общественной формации отводится роль биоробота с четко определенными функциями общественного и биологического характера. Соответственно, на всей планете устанавливается однородный политический режим в рамках единого планетарного государства с эффективными полицейскими силами и системой всестороннего контроля жизнедеятельности человеческого сообщества в целом и каждого индивидуума в частности. (Вот для чего нужен индивидуальный идентификационный код.)

Поэтому суть мировой политики сводится сегодня к одному примитивному стремлению — вписаться в пресловутый «золотой миллиард» счастливых, которым в недалеком будущем уготованы райские условия жизни на Земле.

Следует, кстати, отметить существование «квалификационной комиссии», выносящей окончательный вердикт относительно существующих на планете этносов. Так уже однозначно можно утверждать, что заветные билеты в «общество избранных» закончились. Остались лишь жетоны на право животного существования с клеймом «недочеловека», а тех, кто не сможет их получить, ждет физическое уничтожение. Поэтому битва за жетоны идет не шуточная. Международные полицейские силы вынуждены прилагать огромные усилия, чтобы контролировать борьбу отброшенных наций.

**Стратегия и тактика колонизаторов.** Стремление Запада к мировому господству обусловлено объективными законами социального бытия. Поэтому Запад делает все для того, чтобы установить новый мировой порядок, который бы отвечал его интересам.

Во время «холодной войны» западной цивилизацией была разработана стратегия установления нового мирового порядка, известного нам под названием концепция «золотого миллиарда». Ее суть состоит в навязывании «не западным» странам социального устройства, экономики, идеологии, политической системы и образа жизни, подобных существующим в западных странах. Концептуально это выглядит как гуманная, бескорыстная и освободительная миссия Запада, который при этом изображается как воплощение всех возможных добродетелей. «Мы свободные, богатые и счастливые, — поучает западная пропаганда, — и мы хотим помочь вам стать такими же свободными, богатыми и счастливыми, как мы. Но для этого вы должны следовать всем нашим советам».

Это лишь слова. На самом деле Запад намеревается довести намеченные «жертвы» до такого состояния, чтобы они утратили возможность самостоятельного существования и развития, включить их в сферу влияния и эксплуатации западных стран, присоединить их к себе не как равноправных партнеров, а как колонии. Идеологическая обработка и система соблазнов делают все для того, чтобы «жертва» захотела колонизироваться, и была бы за это признательна. При этом не исключается и насилие, ибо внутри страны может существовать борьба между разными категориями граждан, которые не желают жить в колонии.

Тактика, которую использует Запад, разнообразна и хорошо разработана. Ее целью является дискредитация всех основных атрибутов общественного устройства страны, подлежащей колонизации: ее дестабилизация и содействие кризисным явлениям в сферах экономики, государственного управления, идеологии; раздел населения страны на враждующие группы, партийные и религиозные ячейки, поддержка оппозиционных движений, подкуп интеллектуальной элиты и привилегированной прослойки; пропаганда западного образа жизни с целью вызвать у населения зависть к западному благосостоянию и, вместе с тем, создание иллюзий, что этого благосостояния можно достичь за короткий срок, если страна встанет на путь преобразований по западным образцам; внедрение социальных пороков западного общества, которые подаются как проявление настоящей свободы личности; предоставление помощи колонизированной стране в такой мере, которая содействовала бы разрушению ее экономики, породила паразитизм и создавала бы Западу репутацию бескорыстного спасителя от «кошмаров» предыдущего образа жизни.

Одной из характерных особенностей колонизации является мирное решение проблем, или, скорее, принудительно мирное. Запад имеет мощный экономический, идеологический и политический потенциал, с помощью которого может принудить избранную страну идти намеченным путем. А если нужно, то Запад, как в случае с Сербией или Ираком, может применить и силу.

Глобализация — это особая форма колонизации, в результате которой в колонизированной стране принудительно создается социально-политический порядок колониальной демократии, которая, по определению А. Зиновьева, «... не является результатом естественной эволюции данной страны, учитывая внутренние условия и закономерности ее исторически созданного социально-политического порядка. Она является чем-то искусственным, навязанным стране извне и вопреки ее исторически образованным возможностям и тенденциям эволюции. Она поддерживается средствами колониализма. При этом колонизированная страна вырывается из ее предыдущих международных связей. Это достигается путем разрушения блоков стран, а также путем дезинтеграции больших стран, как в случае с советским блоком, Советским Союзом и Югославией. Иногда это делается ради освобождения данного народа (в частности украинского) от угнетения со стороны других народов. Но чаще идея освобождения и национальной независимости является идеологическим средством манипулирования людьми».

За «вырванной» из бывших связей страной сохраняется видимость суверенитета. С ней устанавливаются отношения как с равноправным партнером, образ жизни большинства населения при этом не меняется. Создаются ячейки экономики западного типа под контролем западных банков и компаний. Внешние атрибуты западной демократии используются как средства для манипуляции народом. Характерно, что эксплуатация страны в интересах Запада осуществляется незначительной частью населения колонизированной страны (колониальной администрацией). Эта часть, составляющая компраторскую и ростовщическую «элиты», получает большие прибыли за выполнение такой работы.

Колонизированная страна приводится в состояние, при котором она становится неспособной к самостоятельному существованию. В военном отношении ее демилитаризируют настолько, что ни о каком сопротивлении не может быть и речи. Вооруженные силы выполняют полицейские функции, сдерживая протесты населения и подавляя возможные бунты. Национальная культура подменяется западной псевдокультурой. На-

селение получает суррогат демократии в виде распушенности, ослабленного контроля со стороны власти, доступных развлечений и системы ценностей, освобождающей от самосовершенствования и моральных ограничений.

**Украина: взгляд через годы.** Накануне празднования Дня Независимости газета «Труд» напечатала две небольшие заметки о теперешнем состоянии дел и о перспективах украинского народа. Заметка «По уровню жизни Украина на 80-м месте» ярко описала «достижения» украинской государственной «элиты» за 11 лет правления. «В очередном докладе о развитии человечества, — пишет газета, — сотрудники Программы развития, действующей при ООН, делают акцент на значительном ухудшении условий жизни в странах бывшего Советского Союза. Среди 173 стран мира Украина заняла 80-е место, снизившись за годы независимости приблизительно на 20 позиций. <...> Из стран бывшего социалистического лагеря после Украины разместились Молдова — 105 место и Таджикистан — 112».

Газета «Голос Украины» отмечает: «Мы среди мировых лидеров. По коррумпированности», — так называется статья, в которой сообщается, что по «данным организации “Тренспересфи интернешенл”, Украина в списке наиболее коррумпированных стран занимает 85-е место из 102» (чем ниже позиция, тем выше уровень коррумпированности).

Еще одна статья газеты «Труд» — «Через 120 лет Украина обезлюдеет» довольно пессимистически высказывается в отношении статистических данных по Украине. Наведенные данные просто поражают: «За первые шесть месяцев 2002 года природная численность населения Украины сократилась почти на 200 тыс. человек. Число умерших превышает число родившихся во всех регионах Украины, к тому же много наших граждан эмигрируют. Если так пойдет и дальше, то через 120 лет жить в нашей стране будет некому». Состоянием на 1 июля 2002 года по данным Госкомстата в Украине проживает 48,15 млн человек.

Проведем короткий анализ статистических показателей состояния экономики за период с 1990 по 2000 год. Так, только в промышленном обеспечении сельского хозяйства производство тракторов уменьшилось в 26,3 раза, тракторных сеялок — в 28,6; рядовых жаток — в 65,3; кормодрилок — в 21,3; автопоилок для большого рогатого скота — в 26,9; минеральных удобрений — в 2,1; химических средств защиты растений — в 45,9 раза.

При этом параллельно со снижением уровня производства происходило упрощение его структуры, то есть резко сокращалась доля обрабаты-

вающей промышленности и в ее составе — высокотехнологических производств. Мы видим, как в Украине проводится политика деиндустриализации, разрушения наукоемких производств и соответствующей инфраструктуры, подрыв самих основ суверенного существования и шансов на самостоятельное развитие. Резко возрос долг Украины, составляющий почти 14 млрд долларов США. Имеет место значительный ежегодный вывоз капитала.

Наведенные выше данные свидетельствуют о развале промышленности и демографическом кризисе, угрожающем национальной безопасности Украины.

Все это подтверждает гипотезу о существовании «колониальной администрации», воплощающей преступные замыслы западных колонизаторов.

#### **Надгосударственное управление Украиной.**

Управление социально-экономическими процессами всегда осуществляется из единого центра, реализующего ту или иную концепцию. Концептуальная власть должна обеспечить распознавание факторов, влияющих на общество, с целью формирования векторов управления. Она невидима для непосвященных и большинство людей считают, что этой власти вообще не существует. Тем не менее, концептуальная власть присутствует в каждом обществе и является оружием агрессии в данном государстве, подавляющем отечественную концептуальную власть. Тайная концептуальная власть всегда проявляется и воплощается в виде доминирующей идеологии, навязываемой отдельными партиями, средствами массовой информации, художественной литературой и другими видами искусства. Она реализуется путем принятия в данном государстве соответствующих законов, в частности тех, которые формируют систему управления экономикой. Если руководство и интеллектуальная элита такого государства не имеют представления о концептуальной власти или сознательно руководствуются чужеземной концептуальной властью, то в этом случае они являются «пятой колонной» или собранием «агентов влияния» в подобном государстве и выполняют функции «колониальной администрации».

Концептуальная власть имеет свою идеологию. Поэтому можно сказать, что статья 15 Конституции Украины, где говорится, что «ни одна идеология не может признаваться государством, как обязательная», в украинском государстве не выполняется.

Субъективная цель концептуальной власти сводится к реализации двух полярных общественных систем и соответствующих им систем уп-

правления социально-экономическими процессами. Систему управления, которая придерживается принципа «эквивалентности» при обмене выработанной продукцией (пищей, одеждой и т. п.), можно назвать «справедливой системой», а государства или общины, которые живут по этому принципу — «обществами социальной справедливости».

Противоположная по цели концепция управления основывается на нарушении принципа «эквивалентности». Такую концепцию жизнеустройства и соответствующую ей систему управления можно назвать «системой эгоизма» или «системой ростовщичества». Общеизвестно, что 45% совокупного дохода населения планеты находится в руках 358 ростовщических банковских семейных кланов, которые образуют Финансовый Интернационал. Диспропорция доходов в мире продолжает набирать темпы. По данным ООН (Доклад ООН «Показатели мирового развития в 2000 году», апрель 2000 года) на долю 57% населения мира приходится лишь 6% мирового дохода (около 30 долларов США в месяц на человека). Это свидетельствует о доминировании на планете ростовщической системы жизнеустройства.

«Система ростовщичества» приняла форму надгосударственной корпоративной финансово-кредитной системы, которая является «раковой опухолью» планеты. Притом, настоящая причина глобального кризиса цивилизации — это диспропорция прибылей. «Система ростовщичества» определяется политэкономической парадигмой под названием неолиберализм и является идеологией концептуального управления странами «третьего мира», в частности, и Украиной. Неолиберализм разработан как идеология неокOLONIALИЗМА, который господствует на планете более 50 лет, охватывая все больше и больше территорий и населения.

Наиболее результативный способ порабощения стран и народов — порабощение финансовое, достигаемое психологическим и экономическим давлением и интеллектуальной обработкой с помощью ряда мероприятий. Многие государства и нации давно пребывают в состоянии финансовой зависимости, не осознавая этого. Люди якобы имеют право свободно высказывать свои мысли, сами выбирают президентов, мэров, органы местной власти и даже не понимают, что общество, в котором они живут, используется для перемещения финансов по скрытым каналам в руки угнетателей.

Надгосударственное управление нашей страной осуществляется с помощью контроля над кредитно-финансовой сферой, что является наи-

большей дезинформацией украинского народа. Периферийной структурой надгосударственного управления является центральный банк, или Национальный банк Украины. В условиях демократии зарубежные эмиссары позволяют населению все, кроме управления деньгами страны. Тем временем, механизм разрушения действует независимо от того, строят политики социализм, капитализм или либерализм. Этот механизм носит название паразитического ссудного процента, который привел к обнищанию половины населения планеты. Цель его состоит в том, чтобы принудить одну страну брать ссуду в другой стране, вместо того, чтобы напечатать достаточное количество своих денег. Эту задачу решает хорошо профинансированная «пятая колонна», убеждающая руководителей государств в том, что вагон напечатанных собственных денег приведет к инфляции, а вот привезенный из-за границы вагон зеленых бумажек инфляции не создаст.

Наличие в финансовой системе любого государства иностранной валюты означает, что государство управляется надгосударственным центром управления, и в нем нет места для национальных интересов. Утаивание этого истинного механизма управления государством и является тотальной дезинформацией народов.

В основе управления кредитно-финансовой сферой лежит ссудный процент. Умелым его использованием можно формировать какие угодно тенденции развития отдельно взятой страны — от экономического краха до условий процветания. Утаиванию этого истинного механизма управления и служат разработки академической науки, марксизма-ленинизма, демократов и некоторых «оппозиционных сил». Сегодня каждый просвещенный человек понимает, что США имеют 60% прибыли от торговли зелеными бумажками. Это действительно бумажки, которые не имеют никакой ценности. Прибыль попадает в карман Финансового Интернационала. И тысячу раз прав Пьер Жозеф Прудон, который еще в XIX столетии сказал, что главная причина нищего положения народов — это господство иудейских банкиров.

*Как найти выход из данной ситуации?* Как снять долларовую петлю с шеи украинского народа? Рецепт прост. Для развития производства необходимо законодательно запретить ростовщичество и выдачу денег под процент, а также отказать от всех международных займов под ссудный процент. Предоставить гривне статус единого средства платежей на территории нашей страны, как и предусмотрено Конституцией Украины. Для создания дополнительных условий против инфляции необходимо принять

Закон Украины об обязательной оплате экспортных операций в национальной валюте.

Финансовый Интернационал объявил нам невидимую войну и ведет Украину к неокOLONIALИЗМУ. Ограничение бумажной денежной массы осуществляется здесь под действием негласной установки («золотого стандарта»), которая требует жесткого привязывания эмиссии гривны к имеющимся золотовалютным запасам страны (к т. наз. «денежной базе»). Так происходит надгосударственное управление финансово-кредитной системой Украины.

**Колониальная администрация Украины.** Чтобы понять все современные проблемы, следует вспомнить, какие цели и задачи были поставлены еще в XIX веке. Одним из следствий общеевропейской эмансипации и триумфа демократических идей было то, что каждый фантазер смог почувствовать себя вождем событий. Новый путь к обретению веса в обществе был слишком обольстительным, чтобы обращать внимание на жизни людей и ошибочную политику. Подобные мелочи не могут остановить тех, кто гонится за званием «либерала» и сотрясает воздух пустословием о «реформах». Следовало защищать «права человека», отыскивая недостатки у других народов. Это было время расцвета самодовольства и святости, рай для тех, кто кричал о благе других, не думая о том, сколько зла они могли принести своему народу. Поколения таких благодетелей создали новую область деятельности — парламентаризм, — приносящую не только аплодисменты, но и огромную выгоду.

В наши дни эта публика во имя свободы, демократии и прав человека рукоплещет и помогает тем, кто ограбил и сделал нищим собственный народ. Политическая элита в большинстве своем заседает в Верховной Раде и считает, что делает этим полезное дело для государства, а депутаты называют себя народными, наверное, потому, что имеют возможность делать «бизнес на депутатстве» за счет народа. Следовало бы задуматься над тем, почему политическая элита ведет себя подобным образом по отношению к собственной стране и собственному народу? Возникает и другой вопрос: не проводится ли политика «пустынной идеологии» к собственному народу с целью навязать Украине неокOLONIALИЗМ?

Для украинского народа не секрет, что в последнее время к власти пришла компрадорская и ростовщическая политическая «элита». Слово элита не случайно взято в кавычки. Известный русский философ и политолог О. Панарин подает исчерпывающее определение современной элиты в книге «Искушение глобализмом». Он пишет: «Сегодня быть элитой и реализовать себя

как элита означает: поставить себя в независимое положение от национальных интересов и национальных ожиданий».

Вдумайтесь в это новое содержание понятия «элита». Раньше народы возлагали на национальную элиту все свои надежды. Элита была воплощением народного опыта, выразителем воли нации и движущей силой в стремлении к лучшему будущему. Все то, что обещали народам прогресс и просвещение, воплощалось в деятельности национальных элит. «Теперь, в эпоху глобализма, — отмечает О. Панарин, — быть элитой означает, собственно, членство в каком-либо тайном Интернационале, никак не связанном с местными национальными интересами. Современные элиты представляют собой что-то наподобие замкнутого международного клуба со своей корпоративной этикой, не имеющей ничего общего с обычной гражданской и политической этикой, которая вменяет в обязанность служить своей стране, своему народу и государству».

На мой взгляд, определение Панарина вполне применимо к большей части украинской политической «элиты».

Не случайно многие должностные лица являются членами различных «тайных обществ»: клуба «Ротари», Ордена Большого Востока Украины, Ордена Тамплиеров, рыцарского Ордена Святого Станислава, который есть правопреемником Ордена, основанного в 1765 г. королем Польши Станиславом II Августом Понятовским, и многих других.

Как видим, современная «элита» Украины не хочет быть с народом. «Элита» полагает, что по образованию, уровню культуры, а главное — по уровню прибыли она принадлежит к «золотому миллиарду», и поэтому разговаривает с украинским народом как бы «оттуда».

**Момент истины для политической «элиты».** Какая судьба ждет украинскую правящую олигархию (колониальную администрацию), которая совсем недавно считала себя стратегическим партнером США? Скорей всего, она надеется, что «конвертация власти в собственность» даст ей возможность получить заветный жетон или даже претендовать на место среди «золотого миллиарда»? В этой связи интересен прогноз О. Панарина: «Племенным вождям и князькам, грозным “родителям народов” предоставлена возможность разгуляться до тех пор, пока сохраняется задача обеспечения разрушения потенциально враждебных Западу этнических государств». Тем не менее, неудачливым кандидатам в мировую правящую элиту, которые отдали все за членство в «золотом миллиарде», уже сейчас становится понятно, что их просто использовали.



Трагедия нашей компрадорской и ростовщической «элиты» состоит в том, что она не знает других стимулов для общей социальной жизни, кроме таких «простых» и понятных, как нажива и страх. Собственно, именно эти стимулы пропагандирует либеральная идеология в качестве итога исторического и культурного опыта. На самом деле это дилемма выхолащенного секуляризованного сознания, в котором разрушена духовно-религиозная составляющая, поскольку нажива и страх — это понятия, находящиеся в плоскости инстинкта. Если им и отвечает какая-то форма социальности, то это социальность криминальных группировок, активность которых стимулирована наживой, а подчиненность «авторитетам» — страхом.

В свое время большевики затеяли «авантюру социалистического переворота», вынашивая идею «мировой пролетарской революции». Они превратили «империалистическую войну» в гражданскую, декларируя, что пролетариат не имеет Родины, а патриотизм и защита Отчизны — это фальшивые лозунги белогвардейцев. Тем не менее, когда мировая пролетарская революция не состоялась, перед большевиками встала дилемма: либо уйти с политической арены с позором за кабальный Брестский мир, либо превратиться в советских патриотов и борцов с западным империализмом. Всем известно, что правящая верхушка избрала последнее, проведя кровавую чистку и уничтожив интернационалистов (выслав на Запад Л. Троцкого и физически уничтожив его единомышленников).

«Сегодня история повторяется, — пишет О. Панарин. — Подпольщики либерализма, взявшие власть, обнаружили готовность превратить внешнюю холодную войну во внутреннюю, а при необходимости — и в ожесточенную гражданскую войну, объявив, что на этот раз главный враг — в своей собственной стране. А для того,

чтобы быстрее покончить с ним, используя поддержку Запада, наши либералы подписали свой “Брестский договор”, еще более разрушительный в стратегическом отношении. И все это делалось с расчетом на новый мировой порядок и мировую либеральную революцию на Западе, которая должна навсегда покончить с самими понятиями войны, Отчизны, национального соперничества и конфронтации».

Предательская политическая украинская «элита» пошла значительно дальше своих русских единомышленников. Она обезоружила страну, объявив себя безъядерным государством. Но мировая либеральная революция на Западе не состоялась, и вместо разоружения во имя тотального мира и демократического мирового порядка Запад продолжает вооружаться, все более откровенно демонстрируя готовность использовать оружие для захвата власти на планете. А заговорщиков либерального переворота в Украине, которые так и не получили благодарности от западных «благодетелей», ждет участь Л. Троцкого и его сторонников. Речь не идет об «обычных» ворах и шпионах — они, как и в 1917-м году, получили свою плату от зарубежных хозяев.

Речь идет о тех, кто безответственно воспринял новую политическую утопию и безоглядно начал разрушать свою собственную страну. Безусловно, современная утопия подкреплялась довольно реальными благами, связанными с разделением государственной собственности, с протекциями и поощрениями со стороны западных фондов и центров. Но очередная волна милитаризации НАТО и политика американского правительства относительно Югославии, России и Украины однозначно свидетельствуют о крахе украинских либералов.

Прослеживается полная аналогия с 1920-ми годами. Идти либералам некуда — на них «пудовыми гирями» висит конвертированная собственность, которую они не желают терять. После вероломства американцев, начавших избличать украинских олигархов (вспомним случай с премьер-министром П. Лазаренко), они имеют только одну перспективу: превратиться из либеральной компрадорской и ростовщической политической «элиты» в элиту патриотическую, не допускающую вмешательства Запада во внутренние дела.

Интригу этого процесса мы наблюдаем с марта 2002 года. Пропрезидентская партия могла бы пойти конституционным путем, на котором ее ожидало бы поражение на выборах и отход от власти. Тем не менее, она не готова к компромис-

сам и исповедует принцип «победитель получает все». Но тот, кто не готов уступить дорогу оппозиции, обречен на оппозицию в собственном лагере, или, скорее, на новый курс, сформировавшийся по законам преобразования. В случае завершения времени ростовщического либерализма существует две возможности: либо оппозиция сменит ростовщическую правящую «элику», либо эта «элита» вырастит будущего «могильщика» в своих собственных рядах. «Могильщиком» революционеров-троцкистов в свое время был Сталин. Большевики, ликвидировав демократическую многопартийность, были обречены на получение термидора из собственных рядов. Нынешняя власть не способна терпеть настоящую оппозицию и настоящий плюрализм, и поэтому обречена получить «могильщика» из собственного окружения. Тот, кого сегодня готовят на роль будущего президента, кажется, подходит для этой цели. Он станет «могильщиком», но настолько непредсказуемо, что подобного нельзя было ожидать даже от ненавистной власти оппозиции.

Компрадорская и ростовщическая «элита» Украины собралась войти в состав «золотого миллиарда», а украинский народ постепенно вымирает и платит налоги на содержание «музыкальной армии» и масонских структур.

Анализируя создавшуюся ситуацию, следует помнить, что после каждой революции наступает контрреволюция. Все участники французской революции пошли на гильотину, почти все участники революции 1917 года также были уничтожены или репрессированы. Подобная участь ожидает и тех людей, которые в 1990-х годах обменяли власть на собственность, обокрав весь украинский народ.

Контрреволюция на подходе?! Ответ на вопрос, поставленный в заголовке статьи, каждый читатель может дать самостоятельно.

Что ожидает человечество и наш многострадальный украинский народ?

Вспомним слова выдающегося американского философа и писателя Ральфа Уолдо Эмерсона: «Истинный показатель цивилизации — не уровень богатства, не величина городов и даже не высокий уровень урожая, а человеческий фактор, который базируется на воспитании личности в данной стране». Это четкий, понятный и высоко нравственный критерий. Он акцентирует внимание на развитии всего лучшего, что заложено в человеке природой, и определяет уровень цивилизации именно такой мерой.

В предыдущую эпоху Франклин Рузвельт выдвинул свое понимание цели общественного развития: «Наш прогресс измеряется не благососто-

янием тех, кто уже имеет много, а тем, способными мы обеспечить тех, кто имеет очень мало». Если бы наши «вельможи» прислушались к этим учителям и сделали попытку оценить украинское общество по их критериям, то, скорей всего, они пришли бы к весьма пессимистичным выводам.

Свой социальный идеал декларировали также Эмерсон и Рузвельт. Их идеал базировался на частной собственности и имел определенную духовную модель, которая не сводила человеческие потребности к получению жизненных благ и погоне за деньгами, а тем паче не пропагандировала пренебрежения к нуждам значительной части общества.

Едва ли народы мира согласятся на отведенную им роль. Политика социальной деградации и оттеснения большей части трудоспособного населения на периферию мировой цивилизации явно обречена на провал. Она станет причиной возникновения все новых и новых социальных конфликтов, региональных стычек и локальных войн, которые при достижении критической массы могут превратиться в глобальное противостояние между странами и народами мира.

Где же выход? Под эгидой ООН за последние десятилетия была разработана разносторонняя концепция постоянного развития общества и экономики, в которой был сделан акцент на гуманизацию социально-экономической жизни общества, обеспечение действенного контроля над эффективностью использования природно-ресурсного потенциала Земли в интересах планеты, соблюдение прав и свобод граждан, социальную защиту населения и на более равномерное распределение прибылей и капиталов. По своей сути, это концепция третьего пути социально-экономического развития, свободная от каких бы то ни было идеологий и политико-экономических штампов. Это концепция, которая опирается на социальное творчество и общественную консолидацию, на неуклонное соблюдение демократических свобод и выполнение обязательств власти перед народом. Важнейшими из таких обязательств являются недопущение снижения жизненного уровня народа и ухудшения экологической среды в результате реформ и других преобразований, а также соблюдение всех установленных законом социальных гарантий и нормативов. Таким образом, несоблюдение социально гарантированного уровня заработной платы, пенсий и других социальных выплат населению, а тем более, несвоевременная их выплата, должны рассматриваться как большой грех и как тяжкое криминальное преступление.

В рубрике

- ТЕРАКТ В МОСКВЕ ГЛАЗАМИ МУСУЛЬМАНИНА
- ИУДЕЙСКИЙ ЗАКОН «ХРИСТИАНСКОЙ» ЦИВИЛИЗАЦИИ



# Теракт в Москве

**Не везет России с выборами. Для кого-то, может быть, это праздник демократии, а для нас приближение выборов с железной закономерностью отмечено потоками крови. В 1993 году выборы в Думу прошли после кровавого расстрела Верховного Совета, в 1995 году — под канонаду в Чечне с тысячами погибших в Грозном, в 1999 году — после взрывов жилых домов и нападения боевиков на Дагестан. И хотя еще больше года до выборов, но уже началось...**

23 октября в центре Москвы 50 до зубов вооруженных людей захватывают в театре 700 заложников и провозглашают себя «шахидами». Женщины в черном готовы совершить самоубийство ради массового убийства невинных. Для чего? Они говорят: «Во имя Аллаха». Однако Аллах запретил делать подобное и обещал всем, кто убьет невинного человека, ад. И тем, кто себя убьет, — тоже. Согласно Исламу, каждый несет на себе только ношу своих грехов и не может отвечать за другого, даже за близкого родственника. Возмездие за преступление может быть обращено только к самому преступнику, но никак не к другим людям, которые не совершали преступления.

Муфтии и российские богословы воззвали к совести захватчиков, но тщетно. Российские алимы боевикам не указ. К счастью, в Москве в это время оказался почитаемый во всем мусульманском мире шейх Абдалла ат-Турки, руководитель Всемирной исламской лиги, штаб-квартира которой расположена в Саудовской Аравии. В этой стране 200 лет назад зародилось радикальное течение, известное под именем «ваххабизма», оправдывающее экстремизм. Правда, в самой Аравии это течение давно было ограничено в жестких рамках государственных законов, но за пределами страны особо радикальные последователи этого течения действительно оставляют за собой кровавый след. И тут один из наиболее уважаемых шейхов в Саудовской Аравии осудил

акцию боевиков, чем лишил их права именовать себя «шахидами», и обратился к ним в прямом эфире с призывом отпустить заложников.

После этого обращения боевики занервничали и больше не интересовались шариатом, сосредоточившись на том, как бы руками женщин взорвать заложников, а самим сбежать. Спрашивается, при чем тут Ислам? Налицо грязная и циничная попытка его дискредитировать в глазах общественного мнения. Преступники, прикрывающие свои злодеяния религией, грешат вдвойне, ибо делают это именем Аллаха, чем возводят величайшую хулу и на Самого Аллаха, и на всю нашу

Вырисовывается зловещая параллель: в 1999 году взрывы жилых домов и агрессия против Дагестана объективно способствовали тому, чтобы к власти пришел политик, занявший жесткую и решительную позицию, — В. В. Путин.



# Глазами мусульманина

религию. Таким людям нет оправдания! Государственная власть России твердо отказалась идти на уступки террористам. Сегодня так поступают в большинстве и мусульманских, и западных стран. Если пойти на уступки, то завтра еще сотни и тысячи мирных людей окажутся в заложниках у террористов, и количество жертв будет неизмеримо больше. При этом действие законов будет фактически остановлено, и может реально наступить кровавый хаос гражданской войны — коллективного самоубийства народа. Сотрудники «Альфы» и других спецслужб действовали высокопрофессионально. У общественности, однако, остаются вопросы по поводу характера и своевременности оказания медицинской помощи пострадавшим от газа, ведь позаботиться об этом было прямой обязанностью штаба спасателей. На эти вопросы ответит расследование.

## **Действующие лица и исполнители**

Многие отметили, что теракт был осуществлен очень хладнокровно. Если сравнить захват заложников в Буденновске и сейчас в Москве, то налицо большая разница: там хаос, эмоции, стихийные убийства; здесь — действия по четко составленному плану, дисциплина, расчет всех деталей до мелочей, поначалу даже корректное отношение к заложникам, нарочитая театральность. И это притом, что в группе захватчиков были вдовы, мстящие за своих погибших мужей. Многие наблюдатели согласны, что сценарист, а возможно и режиссер, — не чеченец. Скорее всего, он находится в Европе и любит составлять сценарии всевозможных спецмероприятий, особенно на Северном Кавказе, и имеет обширные связи с лидерами чеченских боевых групп.

И вот теперь кто-то решил запустить обратный механизм и опустить рейтинг Президента России демонстрацией бессилия федеральной власти перед несколькими десятками молодых экстремистов, хозяйничающих недалеко от Кремля. Не вышло. Власть продемонстрировала свою силу. Эту силу поддержало подавляющее большинство россиян, включая и мусульман.

## **Для чего и кому нужно было опорочить ислам и кавказских мусульман**

В первых сообщениях о взятии заложников в театральном центре российские СМИ особо выделили: террористы якобы выпустили из зала всех мусульман. Эта дезинформация была направлена против Ислама и всех российских мусульман, которые таким образом становились пособниками террористов. Однако уже через считанные минуты добросовестные журналисты опровергли эту «новость», уточнив, что захватчики предложили покинуть зал только грузинам (православным), абхазам и другим выходцам с Кавказа, причем откликнулись на это предложение очень немногие. Тем не менее, канал РТР — государственный канал! — продолжал и на следующий день тиражировать антиисламскую дезинформацию. И только после того, как Президент России В. В. Путин на встрече с Председателем Совета муфтиев России Равилем Гайнутдином 24 октября высказался о крайней опасности для многонациональной и многоконфессиональной России подобных утверждений, государственному каналу пришлось вернуться на государственные позиции. Напомним, что именно второй канал постоянно предоставляет свою трибуну таким идеологам нацизма и международного терроризма, как



Шаранский, Нетаньяху и Либерман, не скрывающим своей патологической исламофобии.

На вопрос, кому это выгодно, ответил международный террорист № 1 Ариэль Шарон, который заявил, что в мире есть только

три страны, подвергающиеся нападениям мусульман: Израиль, США и Россия. Тем самым была обозначена геополитическая ось, создание которой давно вынашивают идеологи сионизма. Однако Россия пока следует своим национальным интересам. Пребывание шейха Абдаллы ат-Турки в Москве в дни трагедии и решительная поддержка позиции российских муфтиев сорвали главный замысел организаторов злодеяния: пустить процесс по антиисламскому руслу не удалось так же, как и в 1999 году.

#### **Чего добились организаторы теракта**

Вот лишь немногие из сообщений, появившихся в печати за последние дни. «В Москве на улице Сапунова в районе дома 12 неизвестные подростки избили и нанесли ножевое ранение 15-летнему грузинскому подростку», — сообщили «Интерфаксу» источники в ГУВД Москвы 25 октября. «В Москве избит гражданин Ирака. По данным иракского посольства, сейчас пострадавший — постоянно работающий в столице бизнесмен — находится в Боткинской больнице в тяжелом состоянии. Медики сообщают, что у него вдавленный перелом левой теменной кости и ушиб мозга. Нападавшие скрылись с места преступления. По факту избиения иностранца в столичном УВД возбуждено уголовное дело, ведется расследование» (опубликовано Полит.ру 31.10.2002).

Около полуночи в пятницу, 1 ноября, в московском метрополитене в вагоне электропоезда на перегоне между станциями метро «Таганская» и «Текстильщики» трое хулиганов избили гражданина Колумбии Луиса Хесуса Ландасабаля, 1971 года рождения. В тот же день около 20:30 в вагоне электропоезда на станции «Профсоюзная» был избит палестинец Али Наджи Охала, 1974 года рождения, студент Российского Университета дружбы народов. Пострадавший был доставлен в Первую городскую больницу с переломом носа и ушибами грудной клетки. Милиция ведет розыск преступников.

Мы считаем, что эти и подобные им происшествия — на совести не только московских хулиганов, но и работников средств массовой информации, выплеснувших в газеты и в эфир на фоне произошедшей трагедии очередную волну материалов антиисламской направленности. Однако последние не несут никакой ответственности. И в это время обсуждается вопрос о журналистской

этике. 8 ноября 2002 года в московскую милицию поступило заявление от 60-летнего посла Ганы в России Франсиса Яхая Махома об избиении. Об этом сообщили «Интерфаксу» источники в ГУВД столицы. В заявлении ганский дипломат указал, что накануне примерно в 16:20 в районе дома номер 4 по улице Генерала Ермолова шестеро неизвестных избили его, а также нанесли телесные повреждения его водителю, 48-летнему Донлади Эмору. Оба получили гематомы лица, медицинская помощь им была оказана врачом при посольстве Ганы в РФ. Московская милиция, как это бывает в подобных случаях, не исключает, что это преступление не было спланировано заранее, а «носило случайный характер».

Заявление Президента России и активные обращения Совета муфтиев России, руководителя Всемирной исламской лиги шейха Абдаллы ат-Турки и многих мусульманских деятелей России к захватчикам с требованием отпустить заложников, всеобщее осуждение в исламском мире такой формы политической борьбы, как умышленный захват мирных граждан в заложники, — все это смягчило запланированный некими силами рост антиисламских настроений. Однако роста антикавказских настроений в обществе и актов насилия на национальной основе избежать, увы, не удалось. Под руку скинхедам, а иногда и сотрудникам МВД, попадались и дагестанцы, которые три года назад героически предот-



вратили внезапный блицкриг международного терроризма в Дагестане, отстояв целостность Российской Федерации.

Поэтому государственной власти в России предстоит еще очень многое сделать, чтобы избежать и не допускать в принципе действий, направленных на раскол нашего общества и на силовое межнациональное или межрелигиозное противостояние.

**Гаджимурад ОМАРОВ,  
Али Вячеслав ПОЛОСИН**  
*Материал предоставлен Центром  
изучения общественных прикладных проблем  
Александра Жилина (Россия).*

# Иудейский закон «ХРИСТИАНСКОЙ» ЦИВИЛИЗАЦИИ

## Душа цивилизации

Священная триада европейской цивилизации — закон, деньги и власть — составляют ее реальное культовое ядро, консолидирующее вокруг себя все ее элементы.



*Сергей ЛОГВИНОВ,  
кандидат философских наук,  
доцент Центра гуманитарного образования  
НАН Украины*

В христианском (как католическом, так и православном) богословии человеческое бытие структурно подразделяется на составляющие его тело, душу и дух. Тело — это предметно-вещественная сторона человека, в своей греховности и отделенности от Бога определяемая как плоть.

Душа — начало, сообщающее телу жизненную силу, оживотворяющее плоть, но не сводящееся к последней по своему онтологическому статусу. Наконец, высшей формой человеческого бытия является дух — сфера непосредственного общения и единения человека с Богом.

Если допустимо рассматривать цивилизацию как интегральное выражение бытия колоссальной совокупности людей, подчиненного единой задаче спасения (или самосохранения как частичной, абстрактной форме того же), и в этом (метафизическом) смысле — как реальное разворачивание в пространстве и времени истории некоего единого целого, то в рамках парадигмы тела, души и духа, культовому ядру цивилизационного процесса должно быть отведено место именно «души цивилизации».

## Христианство — религия историков.

*Марк Блок*

Поскольку западноевропейская цивилизация стремится утвердить себя как христианская, то именно это устремление к Христу и христианскому вероучению выражает ее духовную составляющую.

Наконец, в своем телесном (плотском) измерении цивилизация предстает как комплекс хозяйственных (экономических) и культурных структур, продуцирующих весь предметный мир, в котором обитает человек. Эта сфера имеет множество названий: культура, «вторая природа», искусственная среда и другие. С. Н. Булгаков называл ее просто «хозяйством». Но дело не в названии, а именно в ее вещественной сути, которая обеспечивает бытие человека с точки зрения его существования как живого тела и, вместе с тем, существенно отличается от природы.

Итак, цивилизация предстает как некое целостное надындивидуальное образование, созданное и создаваемое человеком «по образу и подобию своему» с целью выживания. Она включает в себя «процесс» тела (культурно-экономическую предметную составляющую), «процесс» души (источник жизненного самодвижения) и «процесс» духа (направленность на поиск и реализацию абсолютных смыслов собственной жизни).

Экономическая мощь и богатство, культурная продуктивность и стремление человека власт-

воват над собой, другими и всем миром — это сущностные элементы западной цивилизации, возведенные, пожалуй, в ранг универсальных практических мотивов и ориентиров деятельности людей. Они признаны если не абсолютными, то, по крайней мере, доминирующими ценностями западного общества, питающими собою его духовную жизнь и задающими ее строй и направление.

Очевидна также укорененность этих ценностей в телесной, или, иначе говоря, материальной среде. Плотские вожеления и страсти — притча во языцех как для критического, так и для аналитического исследования оснований стремительно глобализирующейся западной цивилизации.

В итоге реальным источником жизненного потенциала западного общества, его *Lebenskraft* становится погоня за материальным богатством. Жизненный успех и самоутверждение человека в мире измеряются деньгами и дарованной ими властью над окружающей действительностью. Поэтому «формула души» западной цивилизации заключена в одной фразе: «деньги могут все».

Деньги властвуют не только над «телом» этой цивилизации, они доминируют и в ее «святая святых» — в структуре духовных ценностей. Питая собою (явно или скрыто) духовную жизнь и определяя как ее общую направленность, так и многие конкретные измерения, они превращают свое господство в ее всеобщий закон.

Структурная связь между телом, душой и духом осуществляется, таким образом, в полном соответствии с представлениями о цивилизации. В современном христианском богословии она описана следующим образом: «Дух должен был находить себе пищу в Боге, жить Богом; душа должна была питаться духом; тело должно было “жить душой” — таково было первоначальное устройство бессмертной природы человека. Отвратившись от Бога, дух, вместо того, чтобы давать пищу душе, начинает жить за счет души, питаясь ее сущностью (тем, что мы обычно называем «духовными ценностями»); душа, в свою очередь, начинает жить жизнью тела, это — происхождение страстей; и, наконец, тело, выпущенное искать себе пищу вовне, в будущей материи, находит в итоге смерть. Человеческий состав распадается» [2].

Дух, ориентированный на достижение экономического богатства и господства над миром, подчиняет жизненные силы личности задаче достижения материального успеха, что, в свою очередь, превращает суммарный экономичес-

кий и культурный потенциал общества в инструмент бесконечного физического поглощения мира.

Какое же место в этом процессе «грехопадения» западной цивилизации отведено закону?

### **Тайна закона**

Универсальная сила денег, сообщающая им такую безмерную привлекательность — факт повседневной жизни. Земная их природа, хотя и заслоняет собой их мистическую сущность, тем не менее, является вполне достаточным основанием для удовлетворяющего большинство людей объяснения их реального происхождения и практического статуса. Поэтому мистическая, тайная, неявная суть денег может быть постигнута только в комплексе постижения природы двух других сторон сакрального треугольника, включающего власть и закон.

Власть сама по себе — такая же очевидность, данная простому обывателю (и не только ему) едва ли не в ощущении. Она так часто и разнообразно является людям в их эмпирической жизни, что мало у кого может возникнуть сомнение в достоверности и необходимости ее существования.

Самой загадочной «фигурой» в этой троице является как раз закон. В отличие от денег и власти, действующих открыто, явно, от «своего лица», закон обнаруживает себя только через кого-то другого, он не очевиден, латентен, скрыт. Мы констатируем его наличие либо под принуждением, под воздействием некоторых факторов, которые сами по себе законом никак не являются, либо в результате «санкций» за его нарушение. Но санкции применяются не самим законом, а «чужими руками»: от правоохранительных структур государства и до природных явлений (в случае нарушения нами «естественных законов»).

В то же время и деньги, и власть на поверку оказываются лишь «визирями» этого тайного султана. Ведь если понять, перефразируя Г. В. Ф. Гегеля, деньги как «логику экономики», т. е. формально-количественное выражение происходящих во взаимодействии общества и природы процессов, то следующим шагом должно быть признание подчиненного положения денег по отношению к законам, «управляющим» и общественной жизнью, и бытием природы. Это верно и по отношению к власти: если власть идет вразрез с закономерностями общественной жизни, то дни ее сочтены.

Поэтому и деньги, и власть буквально вынуждены подчиниться закону, хотя внешне они и господствуют над миром. И реальным господи-

ном, правящим бал, в конечном счете, оказывается все-таки закон.

Поэтому вполне справедливой представляется иерархическая структура современной западной цивилизации, верховной ценностью которой является именно Закон — как тотальная и универсальная характеристика, пронизывающая бытие сверху донизу, управляющая им и требующая безусловного подчинения со стороны всех его (бытия) элементов. (Попутно заметим, что наиболее полно, почти «в чистом виде» эта иерархия прослеживается на примере США — этого своеобразного «жилмассива» западной цивилизации, построенного с «нулевого цикла» на пассионарном песке, намытом со Старого Света»).

Выработанное европейской философией и наукой аподиктическое определение закона как всеобщего, безусловного и необходимого начала, по сути, также является описательным, феноменологическим. Это лишь «вторая маска» закона, скрывающаяся под первой, внешней и проявляющаяся как действия управляемых законом «рабов» — вещей, явлений, процессов.

На самом деле эта проблема гораздо более сложна. И состоит она в том, что вопрошающим и отвечающим на вопрос о природе закона является духовное *alter ego* закона — разум. Да, человеческий разум является, по сути, духовным слепком закона, управляющего внешним миром человека. Всеобщность и необходимость объективного закона — исходные свойства человеческого интеллекта. Поэтому, будучи субъективным аналогом объективного закона, разум тавтологичен ему; и ничего, кроме плоских тавтологий, вроде спинозовской «познанной необходимости», разум сообщить нам о законе не в состоянии, вопреки кантовскому убеждению, что «наш разум является законодателем природы».

Ответ об истинной природе закона может дать только Тот, Кто свободен от его колдовской власти, Кто выше его по своей природе и Кто Сам является конечным законодателем, Творцом Закона как такового.

Человеческий дух — единственное начало в этом мире, дерзающее посягать на самовластье закона, противопоставляя ему дарованную свыше свободу. Григорий Нисский утверждал, что личность (т. е. человеческий дух) — это «избавление от законов необходимости, неподвластность закону природы, возможность свободно себя определять». Эта принципиальная неподзаконность духа, концентрирующаяся в его свободной природе и сущности, позволяет усмот-

реть в нем возможность адекватного осознания природы и сущности его фундаментального оппонента — закона. Ибо, как сказал Ф. Ницше, «если я не больше, чем закон, то я отверженнейший из людей».

Поскольку человеческий дух, в соответствии с христианским вероучением, имеет своим источником сотворившего его Бога, а Бог доступен человеку и его духу через Свое Откровение, то мы попытаемся разобраться в природе нашего предмета — закона, — применив, если позволено так выразиться, «методологию» Откровения.

### **«Дух немый и глухий»**

Обращение к Откровению в поисках смысла закона вдвойне оправдано, поскольку именно в нем представлен и описан единственный, уникальный в истории прецедент полного исполнения закона. Христос говорит: «Я пришел не нарушить закон, но исполнить» (Мат. 5:17). Исполнить — значит совершить, т. е. завершить его действие.

Но если закон имеет завершение, то вполне логично было бы допустить и предположение о его начале, возникновении. По крайней мере, именно так обстоит дело с ветхозаветным Моисеевым законом. Он был установлен во времена исхода евреев из Египта как знак союза (завета) между Богом и людьми и имел четкие временные рамки своего действия. Символическое значение и глубокий смысл этого факта заключается в том, что Библия позволяет нам оценить природу закона как историческую, т. е. временную и в этом отношении — конечную, а значит умопостигаемую.

Христианское сознание основывается на представлении о конечности истории. Французский историк М. Блок в этой связи пишет: «Судьба человечества — от грехопадения до Страшного суда — предстает в сознании христианства как некое долгое странствие, в котором судьба каждого человека, каждое индивидуальное паломничество является, в свою очередь, его отражением; центральная ось всякого христианского размышления, великая драма греха и искупления, разворачивается во времени, т. е. в истории» [1].

Отцы Православной церкви неоднократно подчеркивали, что грехопадение явилось не только человеческой, но и вселенской катастрофой. Разверзшаяся между человеком и Богом бездна преобразила все бытие, в том числе и ту его составляющую, которую мы именуем природой. Мир в итоге подвергся глубокой онтологической трансформации, и произошло это

именно потому, что изменилась природа его (мира) центрального звена, онтологического и смыслового средоточия — человека.

Результатом этой катастрофы стал разлом, раскол в Вечности, именуемый историей, временем. Для христианства история — это сегмент, отрезок между раем и Царством Божьим. И устройство его радикально отличается от внутреннего устройства Вечности.

Вот небольшой сюжет из книги Бытия: «Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел их к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ее. И нарек человек имена всем скотам и птицам небесным, и всем зверям полевым...» (Быт. 2: 19-20)

Обратите внимание: не Бог сообщил человеку названия всего сущего, но сам человек должен был «наречь имена». Кроме того, что этим фактом устанавливается центральное, особое место человека в структуре творения, в нем заключено, очевидно, еще одно важнейшее для нас свидетельство. Имя необходимо в том случае, если с его носителем вступают в живое общение, а не просто констатируют его наличие. Значит, связь человека с миром устанавливалась как интересубъективная, личная, личностная. И человек представлен здесь не как самозванный, а как самим Богом утвержденный «царь природы». Не «поедатель» и «преобразователь», но, как следует из контекста этой книги, «предстоятель» мира, направляющий природу к ее Творцу. Природа, таким образом «приведена» к человеку, человек — к Богу. И это единство представляется органическим и гармоничным: правление миром со стороны Создателя осуществляется на духовной основе, и человек — носитель Божественного духа — является законным «домоуправителем».

Таким образом, «райский» мир управляется личностью напрямую, и отношения между человеком и миром также личностны: это отношения любви и гармонии в единстве с Богом.

После грехопадения все меняется. Мир отворачивается от человека, становится безразличным к нему, обезличивается.

Природа как бы умолкает, равнодушно перенося присутствие человека. Вещи природы лишены имен, на смену имени приходит общее название, в котором растворяется индивидуальность вещи, ее уникальность и, тем самым, — личностная ценность и личностный смысл.

Общение с миром, замкнувшимся в себе и отвернувшимся от человека, должно базировать-

ся на иной, чем прежде, основе. Мир стал самодостаточным, управляемым безликой, отчужденной, равнодушной в своем автоматизме волей, представленной как закон, «дух немый и глухий» (Марк 9:25). (В отличие от А. Шопенгауэра, мы отдаем себе отчет, что содержание мира не исчерпывается волеием, но «воля-закон» является особым, преходящим началом, консолидирующим мир в особой же — исторической, временной — фазе его пребывания).

Косвенным свидетельством, так сказать, «историческим отголоском» разразившейся катастрофы является мифология. Изгнанный из рая человек еще какое-то время, как бы по инерции, продолжает относиться к миру как к совокупности субъективных начал, а к себе — как к полноценному управителю мира. Отсюда и мифологическое личностное общение с «бездушными» на наш просвещенный взгляд предметами, и мифологический принцип «все возможно» и ряд других характеристик этого сознания, обязанных своим существованием памяти о райских временах.

Но вскоре (по историческим меркам, разумеется) иллюзии рассеиваются, и человек начинает осознавать всю глубину своей отлученности от мира. Теперь глава уже не он, и не для него «все возможно», наоборот, ему ничего нельзя. Вернее, можно весьма немного, и это немного четко установлено тем незримым правителем мира, который появляется на авансцене только в случае нарушения человеком границ дозволенного. Человек должен подчиниться закону, стать послушным ему, но, как писал В. Лосский, «послушание и чистота — понятия негативные: они предполагают появление Бога извне, и подчинение человека» [3].

Утративший личное общение с Богом человек вынужден общаться с «автоответчиком», на котором записаны инструкции относительно того, что человеку разрешено, а что — запрещено. Сама по себе природа никогда не нарушает того, что называется «законом природы». А потому для нее никаких законов и нет. Нарушение закона — прерогатива воли человека. Именно в этом обстоятельстве заключен смысл утверждения о том, что законы «писаны», т. е. учреждены именно для человека, но отнюдь не природой. Подчеркнем: закон — это как раз предел человеческой свободы, и только в этом соотношении можно осознать его суть. Не будь человека и дарованной ему Богом воли, не было бы никакой нужды в законе. Как не было ее (этой нужды) и в раю, когда человек был «своим» у Бога, был непосредственно интегрирован в бесконечное в своем всемогуще-

стве Божественное бытие, и это «свойство» делало человека абсолютно свободным. Мерой этой свободы был Бог, а Он, как известно, безмерен.

Теперь все по-иному. Дабы человеческое зло и грех как его результат не остались в вечности, человеку предначертана конечность, смертность, временность. И этим сохраняется Вселенная: лучше смерть, отлучение от древа жизни, чем закрепление в вечности этого чудовищного положения. «Но сохраняемая таким образом Вселенная, — пишет В. Лосский, — все же не является истинным миром: порядок, в котором есть место для смерти, остается порядком катастрофическим: земля проклята для человека, и сама красота космоса становится двусмысленной» [4].

Этим вторым смыслом и является закон, как отрицание божественной любви к человеку, выражение отчужденности Творца и его творения — от Адама и его потомков, — и в то же время как средство сохранения единства бытия в противостоянии произволу греха и зла.

Закон, таким образом, — это предел не человеческой воли вообще, но воли злой и греховной. «Закон положен не для праведника, — пишет Апостол Павел, — но для беззаконных и непокоривых» (Тим. 1:9). Ограничивая эту волю, оконечивая ее неизбежной смертью, он удерживает зло в рамках, которые не позволяют ему стать абсолютным и погубить мироздание. Но несмотря на позитивную функцию негативная сущность закона все же превалирует. Поэтому закон — это, прежде всего, запрет, а уже потом — утвердительная констатация. Закон в первую очередь действует, проявляется как наказание, кара, но никогда — как созидательная, творческая сила.

Даже дарованный Богом через Моисея закон представлен в негативной форме («не убий», «не укради» и т. д.). Другое дело, что под этой оболочкой скрывается положительное содержание, которое и было в прямом смысле воплощено жизнью Иисуса Христа.

Исполнив ветхозаветный закон, Христос лишил его изначального содержания, превратив иудейский закон в пустой формализм: «Се оставляется вам, дом ваш пуст» (Мат. 23:38). Христова заповедь любви к Богу, себе и ближним, не отменяет закон, но превосходит его, и превосходит именно позитивностью, «конструктивностью». Из нее автоматически следует: нельзя делать того, что разрушает любовь, все остальное — можно и нужно. И речь идет не о сохранении *status quo*, но об активном, сознательном отношении к миру,

где можно и возможно все, кроме того, что не охвачено любовью. На этой заповеди Христос утверждает как бы «параллельный» существующему мир — Церковь, для которой иудейский закон — всего лишь пропедевтика, но никак не основное содержание или смысл существования.

### **Второе пришествие закона**

Христово учение не только обособило Церковь от мира, но внесло глубокие изменения в структуру личного бытия. Воссоединение с Богом вызвало к жизни духовное начало, основанное на идее любви. Любовь, обращенная вовне, проявляющаяся в любви к ближним, и любовь, направленная на себя, как Божье дитя, — такая любовь становится для христианина универсальным фактором бытия, связывающим это бытие в единое целое. Тем самым создаются два мира: мир любви, единства и гармонии (Церковь и внутренний мир человека) и противостоящий ему мир греха, насилия и смерти; мир, которым предводительствует любовь и дух, и мир, где правит плоть и ее закон.

Динамика противостояния этих модусов бытия должна быть понята как источник становления и развития возникшей в Европе христианской цивилизации.

Предшествующая ей греко-римская цивилизация сформировала представление о двух основных закономерностях мироустройства: объективном законе Космоса и внутренне связанном с ним законе общественном, наиболее адекватно воплощенном в римском государстве и праве. Рассуждения и споры о природе и характере мирового космического закона и его человеческой составляющей, основанной на добродетели и справедливости, выражают основное содержание античного мудрствования, т. е. собственно философии. Таким образом, ее основной задачей было не выяснение того, должен ли человек, как органическое звено мирового целого, подчиняться мировому закону (именуемому Благом, Разумом, Единым и т. д.), а формулирование способов и форм подчинения, определяемых содержанием этого закона.

Принесенная Христом Истина, по мере проникновения ее в сознание широких слоев населения Римской империи, и, особенно, после объявления христианства государственной религией породила проблему переложения ее на язык языческого сознания (прошу меня простить за невольный каламбур). А широко практиковавшееся в ту эпоху «крещение» целых

племен и этносов вскоре сообщило этой проблеме практический характер: каким путем превратить вчерашних язычников, номинально и массово «в одночасье» ставших христианами, в христиан по духу, по своему внутреннему личностному мироощущению и мироотношению?

«Неотмирность» предложенного Христом пути спасения приходила в резкое столкновение с реалиями самого мира. Разделение на дух и закон стало не столько теоретической проблемой, сколько коллизией общественной жизни, постоянно требовавшей своего разрешения, поскольку данное разделение реально угрожало целостности общественного бытия. «Не мир пришел я принести, но меч» (Мат. 10: 34), — это предупреждение Христа воплотилось в разделении бытия на духовную и плотскую составляющие, вылившемся в первоначальном противостоянии Церкви и Государства.

Направляемая Духом Святым Церковь Христова, с одной стороны, и основывающееся на объективном законе Государство — с другой, пришли в состояние, из которого было лишь два выхода: тотальная война или поиск компромисса. Шаги в первом направлении сделало государство, попытавшееся путем прямых гонений ликвидировать Церковь. Что из этого получилось, хорошо известно из истории. И вот тогда стратегия противоборства решительно изменилась. Ее суть точно передана в словах самого Христа: «Многие придут под именем Моим, говоря, что это Я» (Лук. 21: 8).

Так и случилось. Не сумев искоренить христианство, государство вынуждено было облечься в христианскую тогу, пытаясь освятить и упорочить собственную власть именем Того, Кто изначально отмежевался от него, воздавая «кесарю — кесарево».

Для реализации этой программы следовало превратить в Закон само Христово учение. Будучи представлено в таком виде, это учение стало бы адекватным самой природе государства как воплощения закона, закона в плоти и лицах. Вместе с тем, сохраняя христианскую риторику, этот закон (по крайней мере, с внешней, феноменальной стороны), если и не устранял, то хотя бы смягчал коллизию между мирской необходимостью государственного принуждения, с одной стороны, и установкой сознания каждого последователя Христа на следование заповеди любви и ожидание пришествия основанного на ней Царствия Божьего как абсолютной альтернативы царству земному, — с другой.

Такой подход был выгоден и церковным иерархам. Во-первых, представление нового вероучения в законосообразной регламентирован-

ной форме позволяло сделать саму Церковь управляемой и упорядоченной организацией и внести единство в церковную жизнь. Воздействие на верующих мирян со стороны мира становилось направленным и более организованным, а значит, повышалась, по крайней мере, внешне, эффективность проповеди. И, наконец, появлялась реальная основа для интеграции церковной структуры в государственную, вплоть до полного замещения государства структурами духовной власти.

«Озаконивание» свободной стихии христианского духа, переживавшего период становления, пошло несколькими путями. С одной стороны, оно было представлено как попытка синтеза христианства и философско-рационалистической античной мысли. Связанная с именами Иоанна Златоуста, Августина, Тертуллиана и других отцов Церкви, она принесла свои плоды в разработке церковной догматики и создании христианского богословия, сообщившего христианскому вероучению, помимо прочего, космологическое и космогоническое звучание.

С другой стороны, Климент, Иероним, папа Григорий I и другие усиленно разрабатывали церковную литургию, упорядочивая, систематизируя и организуя внутрицерковную жизнь, облакая христианство в культовые формы поклонения и богослужения.

Наконец, с третьей стороны, в Западной Римской империи христианство начало напрямую трансформироваться в идеологию государственной власти, функции которой в условиях распада империи все более принимала на себя церковная структура во главе с Папой римским.

Возникает вопрос: на чем были основаны эти попытки редуцировать живой дух учения Христа к мертвенной букве закона? За счет чего государственной власти и церковной иерархии римской церкви удалось превратить живое общение личности человека с живой личностью любящего Бога, «Бога живых, а не мертвых» в набор правил, процедур и предписаний?

По существу, данный процесс представляет собой редукцию христианства к его ветхозаветной основе, к иудейскому закону, из которого действительно почерпнуты многие моменты христианского вероучения, но к которому последнее отнюдь не сводится. Восстановление в правах Моисеевого закона стало возможным именно как результат стремления изжить из христианства его живой и кающийся дух, как попытка свести свободу и любовь, заповеданные Христом, к послушанию и чистоте, на которых держался закон.

Иудейский закон, превратившийся после Христа в формализм, сохранил, тем не менее, генетическую связь с христианством. По Христовой заповеди, его надлежало исполнять и исполнить, что, как уже говорилось выше, и сделал сам Христос. Но закон отнюдь не был исполняем новообращенными христианами. Поэтому требование его соблюдения хотя бы формально вполне оправдано, но оправдание это ограничивается тем, насколько христианин является таковым лишь по форме, а не по духу своему. Ибо для истинного верующего в Христа, т. е. выполняющего его заповедь, исполнение закона является автоматической предпосылкой, но никак не целью и не смыслом жизни его духа. Таким образом, закон необходим, но он трансцендентен человеческому духу и его божественной свободе.

Попытки апелляции к иудейскому закону как основе деятельности Церкви предпринимались уже на первых этапах ее истории. Об этом свидетельствует Апостол Павел в своих посланиях к галатам, коринфянам и евреям. Но настоящий ветхозаветный ренессанс был осуществлен только римско-католической церковью. Предпосылки такого подхода были заложены в догматике, резюмируясь в знаменитом принципе *Filioque* в догмате о Святой Троице.

Предположение о том, что Дух Святой исходит не только от Отца, но и от Сына, равнозначно предположению о существовании отношений между Отцом и Сыном, а само общение человека с Богом будет не обращением к Троице, а, скорее, попыткой познать личность Христа, являющегося нам Божественную Сущность. Таким образом, получается, что Дух Святой — это отношение между Отцом и Сыном, и одновременно явление Его сущности. И в том, и в другом случае — и как отношение, и как явление — Дух может быть представлен в категориях разумного, законосообразного мышления, которому, следовательно, должна подчиняться христианская жизнь.

Принцип католического *Filioque* задним числом вводит в догматику то, что произошло в действительной жизни римского католицизма: эллинский разум и иудейский закон заменили общение с живым и любящим Богом.

Можно констатировать, что к XI веку иудаизм, представляемый в виде ветхозаветного закона и облеченный в оболочку античного рационального мышления и государственного правопорядка, как бы «встроился» в геном, в культурное ядро складывающейся европейской цивилизации. К XVII веку, после латентного периода схоластики и догматизма, он стал причиной

глубокого перерождения социального организма. Интеллектуальная интенсивность Возрождения и Реформации привела к становлению новоевропейского культа Разума-Вседержителя, в полной мере воплотившего идею всевластия и всемогущества закона — «истинного» спасителя человечества.

Но картина была бы неполной, если бы мы не отметили, что борьба между Законом и Духом никогда не прекращалась. Более того, эта борьба является источником развития европейской цивилизации. Противостояние свободного духа закону плоти — сердцевина европейского прогресса. Именно как прогресса в культурном и технологическом, экономическом отношении.

Это противостояние нашло отражение в проходящей красной нитью через всю европейскую историю схватке Разума и Веры. У истоков этой коллизии, задающей духовный и социокультурный генотип цивилизации, стоит ветхозаветная по своему происхождению идея освящения закона как доминанты человеческого бытия, дополненная и завершенная античными представлениями о естественной законосообразности мироустройства. Дополняя друг друга во взаимодействии, они являются фундаментом, на котором зиждется стремление европейского сознания сакрализовать Закон и Разум, сотворив из них кумиров и владык мира и позволив их жрецам приобретать реальную власть над этим миром. В полном соответствии с ветхозаветными канонами, новый бог (Разум) производит «новое избрание» своего Авраама, основной добродетелью которого теперь должна быть не безусловная вера в Творца, но абсолютное поклонение Закону и двум его другим ипостасям: Власти и Деньгам. Поклонники этой ложной троицы, противостоя христианскому Троиственному Богу, очевидно, призваны выдвинуть из своей среды псевдомессию, который и заявит о своих претензиях на спасение мира...

#### Литература

1. Блок М. Апология истории. — М., 1986. — С. 6.
2. Лосский В. Очерк мистического богословия Восточной церкви // Мистическое богословие. — К., 1991. — С. 178.
3. Там же. — С. 309.
4. Там же. — С. 307.

В рубрике

- **ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ  
КАК КОНСТРУКТИВНАЯ СИЛА  
СОВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**
- **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАЦИИ  
ВОЕННОГО И ГРАЖДАНСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ  
МИРОВОГО ОПЫТА**
- **КУЛЬТУРА ЗДОРОВЬЯ  
В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ**
- **ТЕСТ.  
МЕТОДИКА  
«ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИОННОЙ  
СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ»  
(РАЗРАБОТАНА В. Э. МИЛЬМАНОМ)**

# ИННОВАЦИОННЫЙ как конструктивная сила современного управления



*Виктор ФЕСЯНОВ,  
преподаватель менедж-  
мента Шепетовского  
отделения Хмельницкого  
филиала МАУП*

Современная наука считает научно-технический прогресс важнейшим фактором экономического развития. Все чаще и в западной, и в отечественной литературе его связывают с инновационным процессом, ибо это единственный процесс, который объединяет науку, технику, экономику и управление.

В течение длительного времени, пока экономика развивалась преимущественно за счет экстенсивных факторов, в производстве доминировали традиционные эволюционные процессы и явления. Поскольку экстенсивные факторы практически исчерпали себя, а их действие стало экономически невыгодным, развитие и интенсификацию современного производства следует в дальнейшем основывать на новых решениях в отрасли технологии, техники, организационных форм и экономических методов ведения хозяйства.

# МЕНЕДЖМЕНТ

## **Проблема инновации в экономическом мышлении XIX–XX столетий**

Исследование проблемы инновации тесно связано с именами выдающихся ученых XIX – первой половины XX столетий: Д. Рикардо (1772–1823), К. Маркса (1818–1883), Й. Бем-Баверка (1851–1914) и К. Викарда (1851–1926).

Д. Рикардо разделял нововведения в сельском хозяйстве на две группы: землесохранивающие нововведения, которые увеличивают выход продукции из данной площади путем более умелого севооборота или лучшего выбора удобрений; нововведения, которые сохраняют капитал и труд, к числу которых принадлежат улучшение сельскохозяйственных орудий, экономное использование лошадей в сельском хозяйстве, лучшее знание ветеринарной науки [1, с. 97–99].

К. Маркс называл высвобождающий капитал инновацией любое совершенствование, которое помогает расширить набор вспомогательных инструментов, сократить необходимую рабочую площадь или продолжить срок службы машины. Таким образом, под капиталосохраняющими инновациями он подразумевал оборудование лучшего качества и машины меньшего размера и более длительных сроков эксплуатации, которые помогают сократить время поставок и сэкономить топливо [1, с. 231].

Й. Бем-Баверк считал, что технологические нововведения в основном приводят к увеличению периода производства. Последний же может уменьшиться только в том случае, если новая технология изменяет сам продукт [1, с. 482].

К. Викарда приводил арифметические, алгебраические и графические доказательства того, что любое нововведение, которое экономит труд, обязательно увеличивает совокупный продукт, однако при этом не всегда возрастает абсолютная и относительная доля труда в доходе. Ученый пришел к выводу о том, что критерия, при помощи которого можно судить о влиянии факторосохраняющих нововведений на заработную плату, пока что нет [1, с. 509, 512].

Новый оттенок проблема инноваций приобрела в работах западноевропейских исследователей Й. Шумпетера (1883–1950) и В. Зомбарта (1863–1941). Эти ученые усматривали главную функцию капиталистического предпринимателя в получении дохода за счет реализации научно-технических нововведений в материализованном виде.

В Украине проблема инноваций впервые рассматривалась выдающимся ученым М. Туган-Барановским (1865–1919). Именно он применил воспроизводительный подход к анализу неравномерности процесса развития экономики под влиянием научно-технического прогресса. По мнению ученого, внутренние свойства производственной системы порождают цикличность ее развития. Таким образом, периодическое изменение приливов и отливов в промышленности вызвано не законами потребления, а законами производства. Производство расширяется в годы подъема не потому, что в настоящее время растет потребление, а наоборот: потребление именно и потому растет, что расширяется производство [3].

В экономической мысли Западной Европы и США 50–70 гг. XX-го века четко прослеживается весьма широкое трактование термина «нововведение». В одном случае нововведение считают сугубо теоретическим процессом, связанным с разработкой оригинальных, не известных автору ранее, или по-новому организованных решений. В другом случае (К. Найт, Л. Мор) нововведение рассматривается с точки зрения практических изменений, не принимая во внимание условий их развития. Третий и, очевидно, наиболее известный подход к определению термина «нововведение» (Х. Барнет) учитывает качественную новизну результатов изменений.

Не менее популярным стал и более широкий подход к пониманию нововведения. Г. Золтман называет нововведением любую новую идею или деятельность, воспринятую как новаторская тем органом, который осуществляет их внедрение. Кроме того, именно в 60-е годы ученым П. Лелоном была осуществлена первая попытка разграничить термины «новость» и «нововведение».

В экономическом мышлении 80–90 гг. прошлого века инновационный процесс пытались рассматривать более широко (М. Лапин), анализировались подходы к классификации инноваций (А. Медведев, В. Бойко).

В 90-е годы ученые подошли к рассмотрению сущности и основных принципов инновационного менеджмента.

Экономическая мысль Украины 80–90 гг. XX ст. характеризуется многомерностью аспектов и оценок инноваций. Приоритетным направлением развития проблем инноваций в данный период стал вопрос управления инновациями. В частности, учеными-экономистами школы Г. Доброва были раскрыты основы про-

граммно-целевого управления жизненными циклами научно-технических нововведений. При этом технологическая система рассматривалась ими как комплексное нововведение [2].

### **Зарубежная практика инновационной деятельности субъектов хозяйствования**

Ошибочно оставлять без внимания обобщение и оценку возможностей использования практического опыта инновационного менеджмента, приобретенного в течение многих лет экономикой США и других стран мира. На основании своеобразного функционального разделения труда между большими корпорациями и малыми фирмами возник и активно развивается особый вид предпринимательства, специализирующийся на инновационной деятельности. В американском бизнесе, ориентированном на создание новинок и внедрение нововведений, объединены два вида предпринимательства: финансовое и собственно инновационное. В соответствии с этим специализированной деятельностью по производству и продвижению на рынок новых товаров занимаются компании рискованного капитала и малые инновационные фирмы.

Специализированным компаниям рискованного капитала принадлежит особая роль в финансировании нововведений. Организационно такие компании представляют собой комплекс управляющих небольших фирм и управляемых ими финансовых групп, каждая из которых объединяет средства нескольких владельцев. В начале 90-х гг. XX века в США функционировало около 200 таких институциональных образований, половина из которых имели собственные активы объемом более 100 млн долларов США.

Многие компании практикуют так называемый «распределительный риск». Суть последнего заключается в том, что большая компания вкладывает свой капитал в проект не одной малой инновационной фирмы, а распределяет его между несколькими проектами различных фирм. Такая практика позволяет, с одной стороны, уменьшить предпринимательский риск инвесторов, а с другой — получить средства одновременно от нескольких компаний многим новообразованным инновационным фирмам. Дирекция компаний рискованного капитала довольно осторожно подходит к выбору инновационных проектов с целью их дальнейшего финансирования (удовлетворяются в среднем 1–2 из каждых 10 запросов о возможном инвестировании). Основным документом, который служит основанием для принятия решений о выделении финансовых средств под тот или другой инновационный проект, является деловой план (бизнес-план), разработанный владельцем малой инновационной фирмы.

Чтобы достичь поставленных целей инновационная фирма должна выполнить определенные условия и требования. Во-первых, нужно найти спрос потенциальных потребителей и уметь составить прогноз эконо-

номического потенциала инноваций. Во-вторых, руководители и ведущие менеджеры фирмы должны иметь хорошие деловые качества и свой пай в прибылях, который бы стимулировал заинтересованность в конечных результатах деятельности фирмы и в ускорении инновационных процессов. В-третьих, организация дела и управление фирмой должны осуществляться на высоком профессиональном уровне, отличающемся скоростью и гибкостью принятия новых решений.

По оценкам специалистов, которые постоянно изучают американский опыт инновационного менеджмента, период формирования и «дозревания» инновационных фирм продолжается в среднем 5–7 лет. Далее приблизительно 20% малых фирм превращаются в большие корпорации, 60% «поглощаются» более мощными конкурентами и 20% становятся банкротами. Приблизительно 3/4 новинок создаются фирмами с количеством работников до 1 тыс. человек.

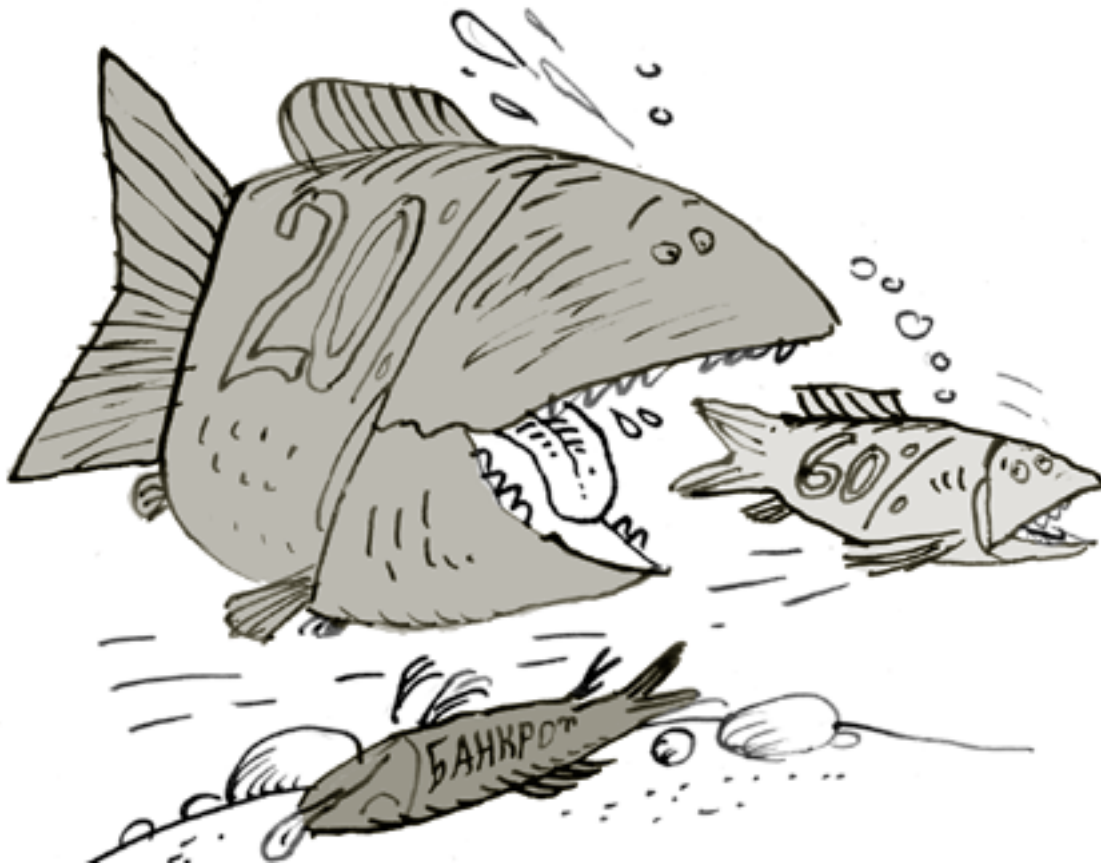
Инновационная стратегия любой фирмы определяется такими важными составляющими: 1) объемом и характером ресурсов; 2) рыночной позицией и общезаявительной стратегией. Учитывая результаты тщательного анализа отмеченных составляющих, компания выбирает соответствующую инновационную стратегию: наступательную, оборонную, авангардную или имитационную.

К наиболее эффективным методам ускорения инновационных процессов в США относятся «квазирисковые» формы их организации на уровне корпораций. Основными из них являются внутренние венчуры и программы «свояков».

Внутренние венчуры формируются с применением принципов организации малых фирм (компаний) в условиях корпоративных структур. Большие корпорации создают специальные подразделения для поиска и финансирования наиболее значимых с точки зрения коммерческой деятельности новаций производственного характера.

Программы «свояков» как форма организации инновационной деятельности возникли в корпорациях США в начале 80-х годов. В рамках таких программ создаются специальные денежные фонды, средства из которых выделяют для «свояков» — представителей внутрикорпоративного рискованного капитала. Любой работник корпорации, который предложил идею нового продукта или внес другое серьезное предложение, может обратиться непосредственно к «свояку» за финансовой поддержкой. Если предложение заинтересует «свояка», то последний в рамках своих полномочий может выделить соответствующие средства на разработку и реализацию инновационного проекта. Размеры вознаграждения для «свояков» прямо зависят от результатов инновационной деятельности.

Американские корпорации уделяют особое внимание качеству научного обеспечения инновационных



процессов и проектов. Как правило, в корпорациях есть такие типы исследовательских структур: централизованные и децентрализованные. Первый тип, при котором все научно-опытные и опытно-конструкторские работы сосредоточены в автономном исследовательском центре (лаборатории), присущ компаниям с узкой специализацией, занимающимся производством однообразной продукции. Второй тип характерен для компаний с политической диверсификацией производства. Следовательно, американский бизнес, который органически сочетает финансовое и собственно инновационное предпринимательство, является одним из ключевых элементов инновационного потенциала государства в целом и всех его хозяйственных субъектов.

### **Проблемы и перспективы развития инновационного менеджмента в Украине**

Хорошо скоординированной и всеохватывающей системы управления инновационными процессами в Украине пока что не существует. Такую систему необходимо создавать, используя существующие и вводя новые структурообразующие элементы.

Внедрение рыночных методов ведения хозяйства в сфере инновационной деятельности требует коренной трансформации традиционных форм организации и преодоления неоправданного монополизма. Это может быть достигнуто путем признания легитимности созданных в 1991–1992 гг. отраслевых и

функциональных академий наук Украины и оказания им финансовой поддержки со стороны государства и коммерческих структур. Конкурентом Национальной Академии наук в течение многих лет была и остается многопрофильная Академия наук высшей школы Украины, где сосредоточен большой научный потенциал нашего молодого государства. Именно такая академия должна содействовать возникновению новых перспективных направлений на стыках наук, мобильному открытию новых специальностей и активизации инновационной деятельности в Украине.

Статические структуры научно-технических образований, имеющих избыточные размеры и жесткую специализацию на использовании отдельных стадий инновационного цикла, стоит заменить мобильными ассоциативными организациями: малыми инновационными фирмами (предприятиями), консалтинговыми компаниями, научно-техническими кооперативами, временными творческими коллективами и др.

В развитых обществах, живущих по законам современной рыночной экономики, количество организационных структур в несколько раз, а количество связей — на порядок выше, чем в централизованной системе, которой была Украина в составе СССР. Поэтому нам следует как можно более интенсивно накапливать собственные знания об инновационных процессах. Ведущее место в этом принадлежит реформированному образованию.

Известно, что в древних Афинах образование основывалось на изучении искусств; в древнем Риме цель образования состояла в воспитании военачальников и государственных деятелей. В средние века в Европе главное внимание уделялось христианскому учению, а в эпоху Ренессанса возрос интерес к литературе и искусствам. То есть образование всегда отвечало государственным целям.

Исходя из своей главной цели — стать в один ряд с развитыми странами, — в Украине должна быть сформирована такая система образования, которая, в первую очередь, решала бы проблемы производительности труда, доведения ее в конечном итоге до уровня, достигнутого в странах, среди которых мы хотели бы быть. Основанием для этого является создание в системе образования и за ее пределами бизнес-инновационных структур типа технологических и научных парков, технополисов и т. д. как одного из решающих факторов повышения мотивации к образованию, исследованиям и разработкам.

**Учитывая закономерности инновационного процесса, а также мировой опыт, можно определить основные требования к государственной инновационной политике Украины:**

1. Она должна ориентироваться на создание предпринимательской экономики, основной движущей силой которой станут предприниматели-новаторы.

2. Должна поддерживать не только развитие радикальных инноваций в отрасли высоких технологий, но и эффективную реализацию незначительных инноваций в отрасли как высоких, так и низких технологий.

3. Главная цель государственной инновационной политики должна состоять в формировании необходимых связей и регулировании баланса ресурсов таким образом, чтобы они отвечали структуре потребностей приоритетных направлений социально-экономического развития. В современной Украине таковыми являются: экологически чистая энергетика, ресурсосберегающие технологии, производство, переработка и хранение продовольственной продукции, здоровье человека и охрана окружающей природной среды.

Мероприятия государственной инновационной политики должны создавать благоприятную для инноваций социально-экономическую среду, инициировать и регулировать инновационный процесс. Механизмы реализации такой политики в стране пока еще не применяются в полной мере. И хотя начальные правовые предпосылки этой политики заложены в Конституции Украины, формирование законодательной базы только начинается.

Эффективный инновационный менеджмент невозможен без формирования и постоянного обновления высокопрофессионального научно-технического потенциала и соответствующих менеджерских кадров, способных активно действовать в рыночной системе ведения хозяйства.

Как показывает анализ уровня образования, современный украинский бизнесмен является одним из наиболее интеллектуальных в мире. В нашем бизнесе преобладают люди с высшим образованием (84%), причем 27% из них пришли в бизнес из сфер науки и образования. Однако у молодых предпринимателей нет четко выраженной направленности на производственную деятельность, а приоритетные сферы для них — торговля и общественное питание (50%), а также банковское и страховое дело (19%). Из-за отсутствия поддержки молодежь не стремится к работе в производстве вообще, и в инновационном производстве в частности.

В Украине наступило время реальной интеграции науки и образования путем создания на их базе определенной сетки единых научно-образовательных центров, которые объединяли бы соответствующие научные учреждения и вузы, а также средние школы, колледжи, гимназии и лицеи специализированного направления.

Очень важно привлечь внимание к проблеме расширения масштабов и повышения качества целевой подготовки кадров для коммерческой научно-технической деятельности в национальных и международных институтах менеджмента и в специальных школах бизнеса. Весьма продуктивными, на наш взгляд, были бы кратко- и долгосрочные стажировки зарубежных университетов и больших фирмах или в местных предприятиях соответствующего профиля.

Одной из главных проблем является оформление инновационных процессов, которое бы обеспечило быстрое превращение больших технических инноваций в материальный продукт, что изменило бы структуру, повышая эффективность производства. Любой предприниматель знает, что ничто так не захватывает, как идея выпуска нового выдающегося продукта, который обещает поразительные прибыли. Но реализация данной идеи может стать достаточно дорогим и рискованным делом для инвестора, и он (инвестор) это знает. Поэтому нередко поиски денег на исследования и разработки требуют такого же воображения, как и производство продукта.

Перечисляя основные виды источников финансирования инновационной деятельности в Украине, можно отметить, что круг финансовых источников зависит от организационных уровней и вариантов реализации государственной научно-технической программы. Учитывая дефицит денежных средств и критериальную неопределенность понятия «новация», государственное управление инновационной деятельностью осуществляется в «ручном» режиме на общегосударственном, региональном, отраслевом уровнях, а также на уровне предприятий и организаций. Некоторые коммерческие банки страны включили в свои уставы пункт об участии в финансировании инновационной деятельности (наиболее известным среди них является АКБ «Укринбанк»),

но нестабильность экономики и отсутствие достаточных гарантий возвращения инновационных кредитов определяют их высокий финансовый риск. Среди кредитно-финансовых институтов в Украине работают представительства международных фондов, которые содействуют научной и инновационной деятельности. Это Международный фонд Дж. Сороса, Британский фонд ноу-хау, Женевский международный фонд поддержки предпринимательства, программа TACIS и другие. Они предоставляют возможность получить финансирование научных инновационных проектов на конкурсной основе, пройти краткосрочное обучение или стажировку за границей и другие услуги.

Следующая группа источников финансирования — ресурсы государственных фондов и программ. К ним относят Государственный инновационный фонд (реорганизован в Государственную инвестиционную компанию), Государственный фонд содействия конверсии, Фонд фундаментальных исследований бывшего Госкомитета Украины по вопросам науки и технологий, а также Украинский национальный фонд поддержки предприятий.

Для примера мы предлагаем проанализировать работу Государственного инновационного фонда Украины, поскольку объем поступлений в этот фонд только за один год превысил общую сумму капитализации в нашей стране американского венчурного фонда *Western NIS Enterprise Fund*. Этот инновационный фонд был основан в 1992 г. и удачно просуществовал за счет 1% отчислений предприятий с объема производства (что само по себе является нонсенсом: ничего еще не заработал, а может, и не заработаешь вообще, но процент должен заплатить) до 2000 г. (сейчас данный фонд реорганизован в Государственную инвестиционную компанию, а отчисления в Госиннофонд прекратились с 2001 г.). Из собранных в Госиннофонд ресурсов производились отчисления на зарплаты, пенсии, стипендии и на другие необходимые социальные выплаты. Доставалось и 26 региональным отделам инновационного фонда, чьи кредиты, по сравнению с банковскими, работали более эффективно, а возвращение, в отличие от практики подобных иностранных фондов, было гораздо большим. Секрет такой эффективности прост: беспроцентные кредиты на три-пять лет в национальной валюте без учета инфляции. Что касается критерия «высокотехнологичности» инноваций, то он был весьма неопределенным (к примеру, планируешь с помощью закупленного за кредит оборудования увеличить объем произведенной продукции — новация; если в регионе нет подобного оборудования — тем более новация). Иными словами такую деятельность можно назвать «покушением» на свободную конкуренцию.

И все же новое правительство планирует направить значительную часть государственных ресурсов на развитие инфраструктуры и поддержку научно-тех-

нологической и инновационной политики, поэтому необходимо безотлагательно определить и довольно точно сформулировать основные направления всего будущего инновационного комплекса Украины. Он должен охватывать как отдельные производственные, исследовательские, конструкторские и информационные единицы, объединяя их в рыночных структурах, так и органы государственного управления такими инновациями, которые не поддаются рыночному регулированию.

Инновационная активность хозяйственных субъектов может поддерживаться и закрытыми инвестиционными фондами. Их деятельность сводится к тому, что инвесторы создают закрытые фонды для инвестирования инноваций и назначают менеджеров этих фондов. Менеджеры ищут перспективные проекты и инвестируют их после положительной экспертизы. Такой фонд перестает существовать в результате полного расходования средств, а его менеджер становится одним из руководителей созданного предприятия посредством личного представительства в Совете директоров в соответствии со своей долей в уставном капитале.

Инновационные процессы в Украине будут способны инициировать мощные импульсы развития эффективной социально-ориентированной экономики, если будут опираться на взаимосвязанный правовой механизм экономического управления инновационной деятельностью и необходимую информационную базу.

В случае неудачи в организации приоритетных инновационных процессов наша страна окончательно потеряет лидирующие позиции в тех областях научно-технического производства, в которых они еще, возможно, сохранились. В современном мире лидерство в тех или иных направлениях научно-технического развития является единственным гарантом экономического процветания.

Поэтому тезис о том, что будущее принадлежит странам, которые сумеют создать сверхидею XXI века, содействующую продвижению новых знаний в коммерческую сферу, имеет для Украины особое значение.

#### Литература

1. Блауг Г. Экономическая мысль в ретроспективе. — М.: «Дело Лтд», 1994.
2. Мусленко Г. М., Добров Г. М. и др. Прогнозирование и оценка научно-технических нововведений. — К.: «Наукова думка», 1989.
3. Туган-Барановский М. И. Промышленные кризисы: Очерк из социальной истории Англии. — Спб.: Издание О. И. Поповой, 1990.
4. Шумпетер Й. Теория экономического развития. — М.: «Прогресс», 1982.
5. Американские буржуазные теории управления. — М.: «Мысль», 1976.

# Некоторые аспекты интеграции военного и гражданского образования в контексте мирового опыта



*Владимир МАНДРАГЕЛЯ, полковник, начальник кафедры теории государственного и военно-социального управления Национальной академии обороны Украины, кандидат философских наук, доцент*

Возможность интеграции военного и гражданского образования обусловлена наличием многих общих элементов в содержании изучаемых дисциплин, технологиях преподавания, методах получения знаний и т. д.

Однако образование, в частности среднее специальное и высшее, является одной из наиболее консервативных сфер общественной жизни. Это относится не только к содержательно-смысловому наполнению учебных дисциплин, но и к основным формам организации учебного процесса, несмотря на использование Интернета,

электронных каталогов библиотек и так далее.

Особую негативную роль в сохранении хронического отставания образования от требований, предъявляемых к современным специалистам, играют узковедомственные, корпоративные интересы. Ссылки на специфику или уникальность профессии и на необходимость сохранения конфиденциальной информации зачастую служат лишь защитой от даже гипотетической возможности сравнения с другими учебными заведениями аналогичного профиля и передовыми достижениями зарубежных стран. Особенно часто этим грешат представители военного образования, в том числе в наиболее развитых государствах мира. Впервые об этом громко заявил американский политолог Г. Лассвелл в статье «Гарнизонная жизнь и специалисты насилия» (1941 г.). Он рассматривал феномен обособленности армейской и флотской жизни как естественный и неизбежный продукт развития индустриального общества, которое требует квалифицированного военного персонала, обучение которого существенно отличается по форме, содержанию и ритму жизни от обучения гражданских специалистов [1]. Этот вывод впоследствии был подтвержден многими исследователями противостояния двух военно-политических блоков.

Однако тенденции последних десятилетий разрушают устоявшиеся стереотипы. После окончания «холодной войны» началось развитие информационных технологий

и появились продукция и услуги многоцелевого назначения, которые могут с успехом применяться и в гражданском, и в военном секторах экономики. Положение дел кардинально изменилось.

В последнее время интеграция военного и гражданского образования во многом способствует направленность макротенденций, связанных с общими процессами глобализации. Вследствие усиления этих процессов, с начала 1990-х годов вооруженные силы в большинстве стран мира постепенно утрачивают традиционно присущие им органичные связи с национальным государством. Происходит все более глубокое взаимопроникновение гражданской и военной сфер жизни с точки зрения их структур, заметно стираются различия между боевыми родами войск и поддерживающими их службами, изменяются даже функции армии [2]. Общеευропейская глобализация коснулась и армии: военнослужащие все чаще принимают участие в международных многонациональных операциях с выполнением полицейских функций за пределами страны, в Европе действуют многонациональные дивизии, планируется создание европейского корпуса и сил быстрого реагирования НАТО и т. п. [3].

В результате конвергенции миротворческих (гуманитарных) и военных операций контингент участвующих в них сил претерпевает значительные изменения, к примеру, резко возрастает количество гражданского персонала. 1998 год вошел в историю ООН тем, что число некомбатантов, погибших во время операций под ее эгидой, впервые превысил аналогичные показатели среди военнослужащих.

Поэтому назрела необходимость пересмотра устоявшихся взглядов на подготовку военных кадров, налаживания более тесного содержательно-организационного взаимодействия военного и гражданского образования. Процессы последовательного перехода подавляющего большинства развитых стран мира к комплектованию вооруженных сил на добровольной основе подталкивают к этому. В частности, видим подобное на опыте Великобритании (1963 г.), США (1973 г.) [4], Франции, Испании и других стран, которые в 1995 году объявили о переходе на контрактную основу.

Существенно изменился и имидж военнослужащего. Долгое время он казался человеком, пребывающим в по-

стоянной готовности к вооруженной борьбе, боевым лидером. С развитием науки и техники на первое место постепенно вышли сложные технические знания, навыки и умения. Но уже сегодня назрела необходимость появления в обозримом будущем всесторонне подготовленного военнослужащего с качествами, присущими государственному деятелю, умеющему налаживать контакты с представителями средств массовой информации, негосударственных организаций и т. д. Для высшего командного состава развитых стран эти требования уже стали реальностью. Впервые концепция подготовки военнослужащего-ученого была предложена в Германии, где с 1973 года для кандидатов в офицеры стали обязательными академические университетские требования.

Похожие требования выдвигаются и в других армиях мира. Например, в характеристике генерала В. Кларка перед его назначением на должность Верховного Главнокомандующего объединенными силами НАТО в Европе (1997 г.) особое внимание было уделено его выдающимся качествам ученого и дипломата [5]. Американский офицер, как правило, не служит на одном месте более трех лет и постоянно учится. Он может (например, атташе по вопросам обороны американского посольства в Москве генерал Райан) командовать бригадой ПВО, затем стать военным дипломатом, а потом перейти к научной деятельности или вернуться на командную должность [6].

Если в 1970-е годы академическое обучение в высших военно-учебных заведениях ведущих стран мира основывалось, в первую очередь, на военных и инженерных науках, то ныне ему присущ и гуманитарный, социально-научный характер.

Современный профессионал-военный нуждается во всесторонней оценке и контроле собственной деятельности со стороны государства и общества, интеграции в окружающий его мир. Ему крайне необходимы социальная чуткость и толерантность наряду с развитым политическим сознанием, знанием особенностей и перспектив технологического прогресса, предвидением возможных социальных изменений в глобальном, региональном и национальном масштабах. Фактически все вышеперечисленное входит в понятие управления людскими ресурсами, значение которого в настоящее время приобретает первостепенную важность.

В наборе знаний военнослужащего неустанно повышается значение исторических, социально-экономических, политологических, антропологических и культурологических наук. Например, в Сухопутных войсках Италии около 60% молодых лейтенантов имеют научные степени (бакалавра, магистра) в политических науках, 12% — в экономических, меньше одной трети — в инженерных [7].

Интеграция военного и гражданского образования приобретает особое значение в связи с нынешней неудовлетворительной степенью готовности вооруженных сил к проведению антитеррористических операций (деятельности). Для борьбы с глобальным терроризмом необходимо смещение внимания с того, кто и где угрожает обществен-

ному спокойствию, на то, как это может произойти и что следует делать в подобном случае. Таким образом, трансформация вооруженных сил перестанет рассматриваться как событие (даже растянутое по времени), а превратится в непрерывный процесс [8]. Разумеется, это требует не только современных знаний, но и способности к постоянному самообучению.



#### Литература

1. Lasswell H. The garrison state and specialists on violence // *The American Journal of Sociology*. — 1941. — № 46. — P. 455–468.
2. Bacevich A. Tradition Abandoned: America's Military in a New Era // *The National Interest*. — Summer 1997. — № 48. — P. 16–25.
3. Soeters J. and Recht R. Culture and Discipline in Military Academies: An International Comparison // *Journal of Political and Military Sociology*. — Winter 1998. — Vol. 26, № 2. — P. 169–190.
4. Hauser W. *America's Army in Crisis*. — Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press, 1973; Keeley J. (Ed.). *The All-Volunteer Force and American Society*. — Charlottesville, Va.: University Press of Virginia, 1978; Gabriel R. and Savage P. *Crisis in Command*. — New York: Hill and Wang, 1978.
5. Moskos C. Toward a Postmodern Military: The United States as a Paradigm. In *The Postmodern Military: Armed Forces After the Cold War*. Charles C. Moskos, John Allen Williams, David R. Segal. (Ed.). — New York, Oxford.: Oxford University Press, 2000. — P.19.
6. Хорунжий Н. Военное, но не высшее // *Известия*. — 2002. — 4 декабря.
7. Nuciaro M. Italy: Military for What? In *The Postmodern Military: Armed Forces After the Cold War*. Charles C. Moskos, John Allen Williams, David R. Segal. (Ed.). — New York, Oxford.: Oxford University Press, 2000. — P. 145–148.
8. Rumsfeld D. Transforming the Military // *Foreign Affairs*. — May/June 2002. — Vol. 81, № 3. — P. 27.



# КУЛЬТУРА ЗДОРОВЬЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ



*Геннадий ДМИТРЕНКО,  
доктор экономических  
наук, профессор, зав. ка-  
федрой управления пер-  
соналом МАУП, г. Киев*



*Валентина ПОНОМАРЕНКО,  
докторант МАУП,  
директор НПО «Биотехноло-  
гии», г. Николаев*

В течение последних 10 лет состояние здоровья населения нашей страны, являющееся одной из главных качественных характеристик человеческих ресурсов, значительно ухудшилось. Систематически снижаются показатели здоровья подрастающего поколения, повышается уровень инфекционных заболеваний, уменьшается продолжительность жизни населения (особенно мужской его части), усиливается переход людей продуктивного возраста на инвалидность в результате заболеваний и др. [5, с. 257].

Не вызывает сомнения тот факт, что одной из основных причин такого положения является экономический кризис, вызвавший резкое ухудшение условий жизни большей части населения страны и обусловивший неспособность системы охраны здоровья противостоять росту по-

казателей заболеваемости, инвалидности, смертности, ухудшению показателей репродуктивного здоровья и здоровья новорожденных.

В то же время среди медиков и ученых-обществоведов появилась плеяда исследователей, которые полагают, что одной из существенных причин неудовлетворительного состояния здоровья граждан Украины является пренебрежительное отношение к собственному здоровью и восприятие его как личного дела каждого в отдельности члена общества. Это прослеживается и в игнорировании ценности здоровья как общественного достояния, заключающегося в человеческих ресурсах. Таким образом, качества нашего национального характера играют большую роль в создавшемся положении.

Упомянутые исследователи полагают, что «нагальной проблемой стала необхідність формування в суспільстві думки, що здоров'я кожної людини є одним із головних стратегічних ресурсів <...>, є важливим показником матеріального благополуччя, необхідною умовою процвітання кожної сім'ї і всієї нації. <...> Потребує переорієнтації медичної науки і практики на первинну профілактику захворювань, на формування здорового способу життя кожної людини і суспільства в цілому. Гігієнічне виховання і навчання школярів покликане стати одним із пріоритетних напрямів роботи школи» [5, с. 268].

Авторы данной статьи, полностью разделяя вышеизложенные выводы, пытаются искать пути реализации этих выводов, солидаризируясь со сторонниками управления здоро-

вьем: «Здоровье надо не просто беречь: им нужно управлять для достижения своей главной жизненной цели» [2, с. 4].

*Действительно, каким образом сформировать в обществе мнение о необходимости для каждого человека заниматься собственным здоровьем? Призывами, обращениями, декларациями и пропагандой здорового образа жизни и самосовершенствования, привлечением религиозных проповедей и т. д.? Но если учесть, что у нас отсутствуют мотивации быть здоровыми, то вряд ли вышеприведенные методы способны существенным образом сдвинуть дело с мертвой точки.*

Нужно найти такие способы воздействия на людей, чтобы они осознали необходимость быть здоровыми. Следует отыскать управленческие рычаги воздействия мотивационного характера, чтобы создать такие «правила игры», в рамках которых человеку было бы выгодно быть здоровым. И это воздействие он должен ощущать непосредственно в процессе своей жизнедеятельности, в первую очередь, трудовой деятельности в какой-либо организации. Вот тогда пропаганда здорового образа жизни сможет возыметь успех.

По сути речь идет о формировании новой культуры управления здоровьем работников и подрастающего поколения как стратегическим ресурсом страны и мощной составляющей качества человеческих ресурсов.

Поскольку все люди трудятся в каких-либо организациях — органах государственного управления и самоуправления, компаниях, фирмах, предприятиях, учебных и лечебных заведениях и др., — необходимо в рамках целевого управления (стратегического менеджмента) направить деятельность организации на повышение или сохранение уровня здоровья работников. Что касается тех организаций, общение в которых построено на принципе «человек — человек» (например, в системах образования и охраны здоровья), то для них актуальным является повышение не только уровня здоровья сотрудников, но и уровня здоровья выпускаемого «продукта», что имеет чрезвычайно большое значение.

Сформулировав конкретную цель, следует перейти к поиску соответствующего управленческого инструментария. Таким инструментарием могут быть оценочные квалиметрические модели, известные в научной и учебно-методической литературе [1; 3; 4] и нашедшие фрагментарное (несистемное) практическое применение в отдельных организациях сферы образования.

**В контексте вышесказанного напрашивается гипотеза: если систематически оценивать уровень здоровья всех учащихся и всех категорий работников во всех без исключения организациях, используя рейтинговую систему, по интегративным квалиметрическим показателям (которые вполне сопоставимы между собой именно в квалиметрическом измерении) и заносить полученные данные в паспорта здоровья, это может дать мощный импульс мотивации активного самосовершенствования через проявление у работников и учащихся состязательности с самим собой и «соседями» по рейтинговому ряду. «Высвеченный» по обобщенным показателям фактический уровень здоровья в сравнении как с нормативным**

уровнем, так и с уровнем коллег по работе и учебе может стать сигналом для формирования новой культуры целевого управления здоровьем всего населения Украины, что сформирует у людей потребность быть здоровыми.

Разумеется, такой путь многие назовут нереальным или чрезмерно революционным и т. д., не зная, например, о том, что во многих фирмах Японии при ежегодной оценке персонала всегда учитывается и состояние здоровья, стимулируя работников к повышению его уровня. Однако выхода у нас, как всегда, два: или говорить и мечтать, или действовать и формировать целостную систему управления здоровьем населения Украины, в которой сфера охраны здоровья начинается именно с момента диагностирования уровня здоровья с целью мотивировать стремление людей быть здоровыми.

В сфере трудовой деятельности в организациях авторы предлагают использовать вышеупомянутый метод измерения, апробированный, но до сих пор мало известный. Он основан на квалиметрическом подходе и применении квалиметрических моделей факторно-критериального вида.

При этом предлагается трехстадийная система постепенного оценивания уровня здоровья работников в зависимости от использования той или иной информационной базы. При этом система учитывает трудности преодоления инерционности мышления как самих работников, так и их руководителей.

**Первая стадия.** Информационной основой данной стадии является статистика, учитывающая состояние здоровья работников. Речь идет о количестве рабочих дней, пропущенных за год по болезни, что фиксируется в больничных листах в отделах кадров.

Для формирования квалиметрической модели оценки уровня здоровья нужно сформулировать факторы и критерии оценивания. При разработке такой модели на основе статистической информационной базы единственным фактором мы считаем наличие болезней, выражаемое количеством календарных дней во время болезни.

При определении критериев, в качестве которых предлагаем использовать информацию о фиксации пропущенных по болезни дней в больничных листах, был использован социологический опрос работников фирмы «Биологические технологии». Они должны были высказать свои мнения по поводу того, какое количество дней болезни приравнивается к 1 (идеалу, норме, стандарту), какое к 0,8, какое к 0,6 и т. д.

После обработки данных опроса 26 сотрудников получены результаты, наведенные в нижеследующей модели (см. табл. 1).

**Вторая стадия.** Информационной основой стадии оценки служат результаты социологического опроса работников организации. На этой стадии есть смысл использовать опыт японских компаний и фирм, исповедующих оценку здоровья работников на основе социологического опроса сотрудников по поводу внешних проявлений здоровья.

Разумеется, внутреннее самочувствие человека имеет решающее (комплексно выраженное) значение для опре-

Макет квалиметрической модели оценки уровня здоровья работников на статистической информационной основе		
Факторы	Критерии факторов	Значимость критериев
Болезнь (количество календарных дней болезни)	1. Отсутствие больничных листов.	1,0
	2. Наличие больничных листов, до 7 дней.	0,8
	3. До 14 дней.	0,6
	4. До 21 дня.	0,4
	5. До 28 дней.	0,2
	6. Более 28 дней болезни, зафиксированных в больничных листах	0,1

деления его состояния здоровья. Однако такое субъективное определение может характеризовать лишь крайнее состояние работника, в то время как нам необходима методика диагностирования и стимулирования каждого сотрудника организации к улучшению и поддержанию состояния своего здоровья в повседневной жизни.

Например, в некоторых методиках ежегодной оценки кадров на японских фирмах физические данные сотрудников оцениваются по десятибалльной системе коллегами (взгляд со стороны) по следующим критериям: очень хорошие; хорошие; обычные; немного слаб; слаб; очень слаб [4].

Мы предлагаем использовать квалиметрическую модель оценки уровня здоровья работника, которая комплексно характеризует состояние его здоровья на основе оценки сотрудниками его внешнего вида (см. табл. 2).

**Третья стадия.** Информационной основой этой стадии оценки здоровья работников являются результаты инструментальных измерений параметров здоровья, уже частично апробированных в учебных заведениях (в частности, в Восточно-Украинском университете г. Луганска).

Главной проблемой при построении квалиметрической модели данного типа является поиск факторов, комплексно и с достаточной степенью объективности характеризующих уровень физической культуры каждого работника, важнейшей составляющей которой является его здоровье.

При этом статусметрия как метод теоретической метрологии, означающий в медицине переход от измерения и анализа отдельных показателей к автоматизированному

измерению и анализу состояния организма в целом, может стать методологической основой для создания интегративной факторно-критериальной модели измерения уровня физического развития и здоровья индивида [3].

В современной медицине разработано множество факторов, характеризующих этот уровень. Поэтому при их отборе нужно использовать такие критерии, как существенность и достаточную разработанность, несложность измерения и серьезную апробацию на практике.

Ниже приводятся перечень и характеристика тех факторов, которые предполагается использовать в квалиметрической модели.

1. Соотношение массы (веса) тела и роста.
2. Артериальное давление (АД).
3. Бронхиальная проходимость (БП).
4. Адаптационный потенциал (АП).
5. Общая выносливость (ОВ).
6. Общий скоростно-силовой потенциал (ОССП).
7. Физическая работоспособность (ФР).

Из перечисленных факторов физического развития и здоровья первые четыре характеризуют здоровье индивида, три последних — его физическое развитие в общефункциональном плане, поскольку уровень физического развития напрямую связан с состоянием здоровья человека.

Разумеется, данные факторы нельзя считать исчерпывающими характеристиками, в полной мере отражающими состояние здоровья и физическое развитие индивида в обобщающем виде. Возможно, в дальнейшем будут разра-

Макет квалиметрической модели оценки уровня здоровья работников на социологической информационной основе		
Факторы	Критерии факторов	Значимость критериев
Внешний вид	1. Всегда в течение дня выглядит бодрым и здоровым.	1,0
	2. Как правило, выглядит бодрым и здоровым.	0,8
	3. Чаще выглядит бодрым и здоровым, чем вялым и болезненным.	0,6
	4. Чаще выглядит вялым и болезненным, чем бодрым и здоровым.	0,4
	5. Редко выглядит бодрым и здоровым в течение рабочего дня	0,2

ботаны более совершенные параметры оценки здоровья (например, по составу крови или по конфигурации и качеству биополей человека).

Однако рассматриваемая методика выгодно отличается взаимообусловленностью факторов здоровья и физического развития, а также практической отработанностью отдельных параметров в Восточно-Украинском университете частных методик развития скоростно-силовых качеств, общей выносливости и работоспособности. Кроме того, при использовании этой методики обязательно не только учитываются специфические особенности организма каж-

дого работника, но и ведется строгое отслеживание влияния результатов программ тренировок на улучшение показателей физического развития и здоровья. Такое отслеживание по заранее обусловленным критериям не представляет особой сложности. Оно систематически регистрируется, давая информационную «пищу» для научных поисков в области совершенствования частных методик.

Обследование (измерение) общего состояния физического здоровья работников должно проводиться ежегодно, а показатели следует записывать в паспорт здоровья. Именно по данным паспорта необходимо вести наблюде-

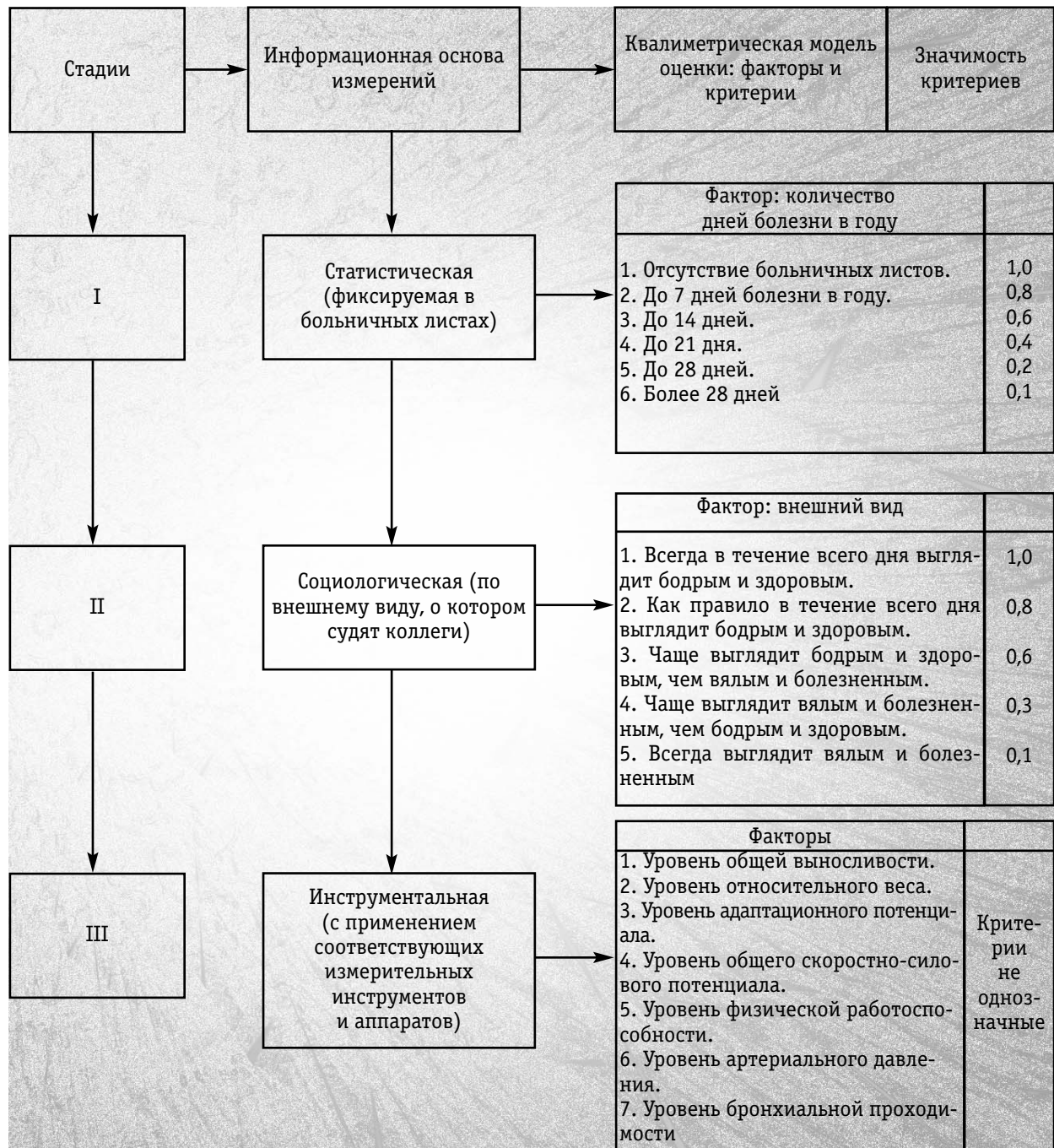


Рис. 1. Информационно-структурная модель трехстадийного измерения уровня физического развития и здоровья работников в организациях

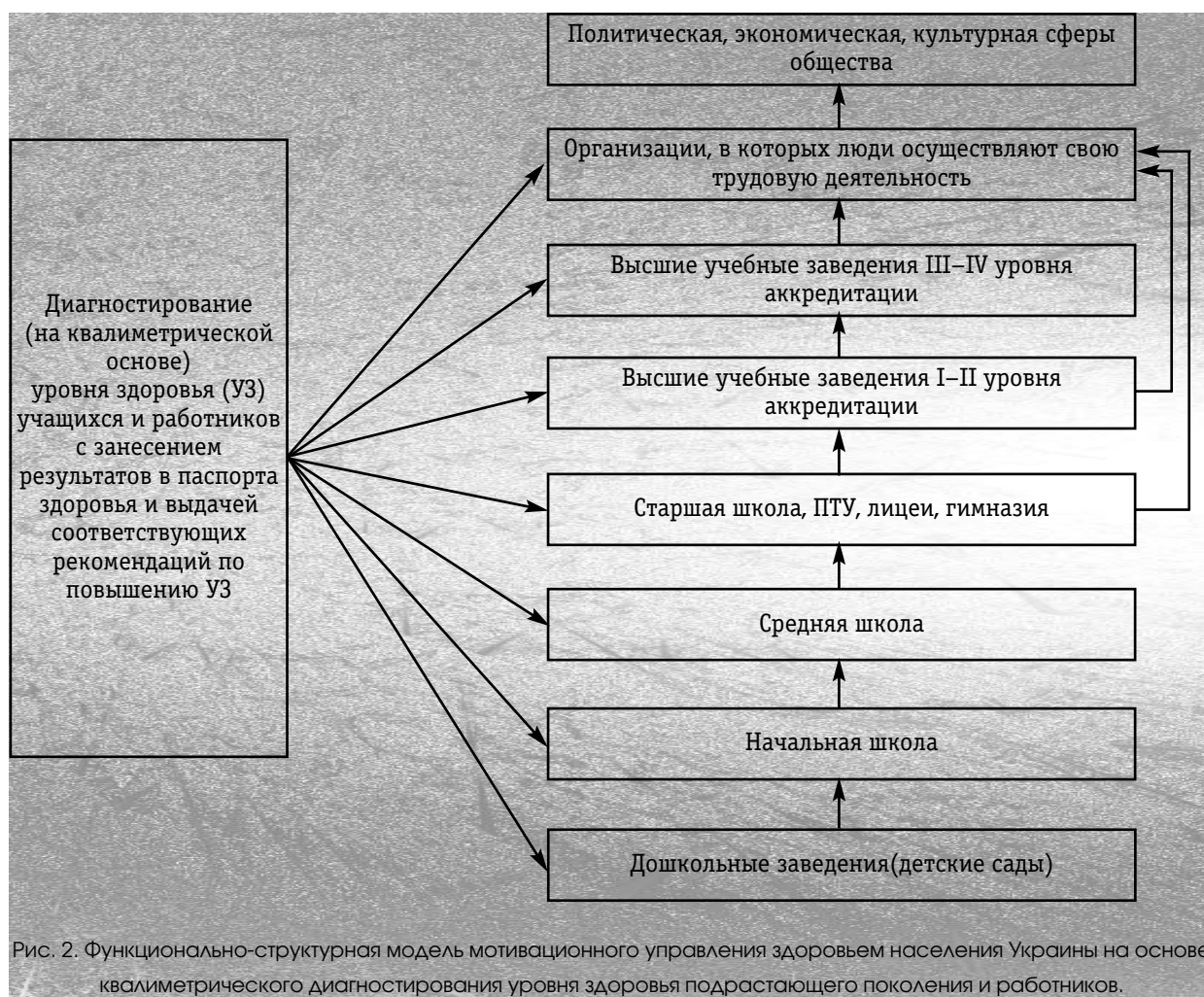


Рис. 2. Функционально-структурная модель мотивационного управления здоровьем населения Украины на основе квалиметрического диагностирования уровня здоровья подрастающего поколения и работников.

ние за динамикой этих показателей по всем параметрам физического развития и здоровья сотрудников организации на протяжении всего периода их работы в каждой конкретной организации.

В конечном счете модель трехстадийного измерения уровня физического развития и здоровья работников будет выглядеть следующим образом (см. рис. 1).

Таким образом, становится очевидным, что повышать уровень управленческой культуры здоровья населения следует, начиная с дошкольных учебно-воспитательных заведений и заканчивая организациями, где люди осуществляют свою трудовую деятельность (вплоть до выхода на пенсию). По всей вероятности, только таким образом можно последовательно сформировать внутреннее побуждение (мотивацию) быть здоровым в самом человеке, в связи с чем даже после выхода на пенсию человек не будет оставаться равнодушным к решению проблемы собственного здоровья.

На рис. 2 представлена модель повышения управленческой культуры здоровья в организациях всех сфер общества: политической (в органах государственного управления), экономической (предприятиях и фирмах), культурной и образовательной.

Превентивное диагностирование уровня здоровья учащихся и работников на квалиметрической основе необхо-

димо ввести во внутренний регламент организаций в качестве одной из оценок формирования гармоничной личности (у учащихся) или аттестационных оценок при периодической перееаттестации кадров в организациях, где эти кадры реализуют себя в трудовой деятельности.

#### Литература

1. Ануфриева О. Л. Оцінка рівня всебічного розвитку особистості молодших школярів // Початкова школа. — 1998. — № 12. — С. 41–43.
2. Бакштанский В. Л., Жданов О. Н. Менеджмент Вашего здоровья. — М.: ПЕРСЭ, 2000. — 240 с.
3. Дмитренко Г. А. Стратегический менеджмент в системе образования. — К.: МАУП, 1999.
4. Дмитренко Г. А. Стратегический менеджмент: целевое управление персоналом организаций. — К.: МАУП, 2002.
5. Куценко В. І., Богуш Л. Г., Комарова О. А., Остафійчук Я. В. Тенденції та особливості розвитку сфери відтворення здоров'я України. — В кн.: Гуманітарна сфера: питання теорії і практики. — К.: Науковий світ, 2002. — 456 с.



# Методика «Диагностика мотивационной структуры личности»<sup>\*</sup> (разработана В. Э. Мильманом)

## **Инструкция**

Перед вами 14 утверждений, касающихся жизненных устремлений и некоторых сторон образа жизни человека. Просим вас высказать отношение к ним по каждому из 8 вариантов ответов (а, б, в, г, д, е, ж, з), проставив в соответствующих клетках бланка для ответов одну из следующих оценок каждого утверждения: «+» — согласен с этим, «=» — когда как, «-» — нет, не согласен, «?» — не знаю. Старайтесь отвечать быстро, не задумывайтесь долго над ответами; отвечайте на вопросы последовательно от 1а до 14з, следите за тем, чтобы не путать клетки. На всю работу у вас должно уйти не более 20 минут.

## **Бланк для ответов**

Дата \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_ Профессия \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_

а	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
б														
в														
г														
д														
е														
ж														
з														

<sup>\*</sup>Л. А. Верещагина, И. М. Карелина. Психология потребностей и мотивация персонала. — Харьков: Изд-во «Гуманитарный центр», 2002. — С. 108–115.

### Текст опросника

#### 1. В своем поведении в жизни нужно придерживаться следующих принципов:

- а) «время — деньги». Нужно стремиться зарабатывать их больше;
- б) «главное — здоровье». Нужно беречь себя и свои нервы;
- в) свободное время нужно проводить с друзьями;
- г) свободное время нужно отдавать семье;
- д) нужно делать добро, даже если это дорого обходится;
- е) нужно делать все возможное, чтобы завоевать место под солнцем;
- ж) нужно приобретать больше знаний, чтобы понять причины и сущность того, что происходит вокруг;
- з) нужно стремиться открыть что-то новое, создать, изобрести.

#### 2. В своем поведении на работе нужно следовать таким принципам:

- а) работа — это вынужденная жизненная необходимость;
- б) главное — не допускать конфликтов;
- в) нужно стремиться обеспечить себя спокойными, удобными условиями;
- г) нужно активно стремиться к служебному продвижению;
- д) главное — завоевать авторитет и признание;
- е) нужно постоянно совершенствоваться в своем деле;
- ж) в своей работе всегда можно найти интересное, то, что может увлечь;
- з) нужно не только увлечься самому, но и увлечь работой других.

#### 3. Среди моих дел в свободное от работы время большое место занимают следующие дела:

- а) текущие, домашние;
- б) отдых и развлечения;
- в) встречи с друзьями;
- г) общественные дела;
- д) занятия с детьми;
- е) учеба, чтение необходимой для работы литературы;
- ж) «хобби»;
- з) подрабатывание денег.

#### 4. Среди моих рабочих дел много места занимают:

- а) деловое общение (переговоры, выступления, обсуждения и т. д.);
- б) личное общение (на темы, не связанные с работой);
- в) общественная работа;
- г) учеба, получение новой информации, повышение квалификации;
- д) работа творческого характера;

- е) работа, непосредственно влияющая на заработок (сдельная, дополнительная);
- ж) работа, связанная с ответственностью перед другими;
- з) свободное время, перекуры, отдых.

#### 5. Если бы мне добавили дополнительный выходной день, я бы, скорее всего, потратил его на то, чтобы:

- а) заниматься текущими домашними делами;
- б) отдыхать;
- в) развлекаться;
- г) заниматься общественной работой;
- д) заниматься учебой, получать новые знания;
- е) заниматься творческой работой;
- ж) делать дело, в котором чувствуешь ответственность перед другими;
- з) делать дело, дающее возможность заработать.

#### 6. Если бы у меня была возможность полностью по-своему планировать рабочий день, я бы стал, скорее всего, заниматься:

- а) тем, что составляет мои обязанности;
- б) общением с людьми по делам (переговоры, обсуждения);
- в) личным общением (разговоры, не связанные с работой);
- г) общественной работой;
- д) учебой, получением новых знаний, повышением квалификации;
- е) творческой работой;
- ж) работой, в которой чувствуешь пользу и ответственность;
- з) работой, за которую можно получить больше денег.

#### 7. Я часто разговариваю с друзьями и знакомыми на такие темы:

- а) где что можно купить, как хорошо провести время;
- б) об общих знакомых;
- в) о том, что вижу и слышу вокруг;
- г) как добиться успеха в жизни;
- д) о работе;
- е) о своих увлечениях («хобби»);
- ж) о своих успехах и планах;
- з) о жизни, книгах, кинофильмах, политике.

#### 8. Моя работа дает мне, прежде всего:

- а) достаточные материальные средства для жизни;
- б) общение с людьми, дружеские отношения;
- в) авторитет и уважение окружающих;
- г) интересные встречи и беседы;
- д) удовлетворение непосредственно от самой работы;
- е) чувство своей полезности;
- ж) возможность повышать свой профессиональный уровень;
- з) возможность служебного продвижения.

**9. Больше всего мне хочется бывать в таком обществе, где:**

- а) уютно, хорошие развлечения;
- б) можно обсудить волнующие тебя рабочие вопросы;
- в) тебя уважают, считают авторитетом;
- г) можно встретиться с нужными людьми, завязать полезные связи;
- д) можно приобрести новых друзей;
- е) бывают известные заслуженные люди;
- ж) все связаны общим делом;
- з) можно проявить и развить свои способности.

**10. Я хотел бы на работе быть рядом с такими людьми:**

- а) с которыми можно поговорить на разные темы;
- б) которым мог бы передать свой опыт и знания;
- в) с которыми можно больше заработать;
- г) которые имеют авторитет и вес на работе;
- д) которые могут научить чему-нибудь полезному;
- е) которые заставляют тебя становиться активнее на работе;
- ж) которые имеют много знаний и интересных идей;
- з) которые готовы поддержать тебя в разных ситуациях.

**11. К настоящему времени я имею в достаточной степени:**

- а) материальное благополучие;
- б) возможность интересно развлекаться;
- в) хорошие условия жизни;
- г) хорошую семью;
- д) возможности интересно проводить время в обществе;
- е) уважение, признание и благодарность других;
- ж) чувство полезности для других;
- з) созданного чего-то ценного, полезного.

**12. Я думаю, что занимаясь своей работой, имею в достаточной степени:**

- а) хорошую зарплату, другие материальные блага;
- б) хорошие условия для работы;
- в) хороший коллектив, дружеские взаимоотношения;
- г) определенные творческие достижения;
- д) хорошую должность;
- е) самостоятельность и независимость;
- ж) авторитет и уважение коллег;
- з) высокий профессиональный уровень.

**13. Больше всего мне нравится, когда:**

- а) нет насущных забот;
- б) кругом комфортное, приятное окружение;
- в) кругом оживление, веселая суэта;
- г) предстоит провести время в веселом обществе;
- д) испытываю чувство соревнования, риска;
- е) испытываю чувство активного напряжения и ответственности;

- ж) погружен в свою работу;
- з) включен в совместную работу с другими.

**14. Когда меня постигает неудача, не получается то, что я очень хочу:**

- а) я расстраиваюсь и долго переживаю;
- б) стараюсь переключиться на что-нибудь другое, приятное;
- в) теряюсь, злюсь на себя;
- г) злюсь на то, что мне помешало;
- д) стараюсь оставаться спокойным;
- е) переживаю, когда пройдет первая реакция, и спокойно анализирую, что произошло;
- ж) стараюсь понять, в чем я сам был виноват;
- з) стараюсь понять причины неудачи и исправить положение.

**Обработка результатов**

Ответы испытуемого (мнение по утверждениям) переводятся в баллы: «+» — 2 балла, «=» — 1 балл, «-» или «?» — 0 баллов. Баллы суммируются по следующим шкалам: «жизнеобеспечение» (Ж), «комфорт» (К), «социальный статус» (С), «общение» (О), «общая активность» (Д), «творческая активность» (ДР), «социальная полезность» (ОД).

**Ключ к шкалам**

К шкале «жизнеобеспечение» (Ж) относятся следующие позиции опросника: 1а,б; 2а; 3а; 4е; 5а; 6з; 8а; 10д; 11а; 12а; к шкале «комфорт» (К) — 2б,в; 3б; 4а; 5б,в; 7а; 9а; 11б,в; 12в; к шкале «социальный статус» (С) — 1е; 2г; 7в,з; 9в,г,е; 10 г; 11д; 12д,е; к шкале «общение» (О) — 1в; 2д; 3в; 4б; 7б,з; 8б,г; 9д,з; 10а; 11 г; 12в; к шкале «общая активность» (Д) — 1г,з; 4а,г; 5з; 6а,б,г; 7д; 9б; 10в; 12з; к шкале «творческая активность» (ДР) — 1 ж,з; 3ж; 4д; 5д,е; 6е; 7е,ж; 8д,ж; 11з; 12г и к шкале «социальная полезность» (ОД) — 1д; 2з; 3г,д; 4 в,ж; 5г,ж; 6ж; 8е; 9ж; 10б,е; 11 е,ж; 12ж.

Сумма всех баллов по шкалам Ж,К,С,О характеризует «общежитийскую» направленность личности, сумма баллов по шкалам Д, ДР, ОД характеризует «рабочую» направленность личности.

Затем строятся графики (мотивационные профили), при этом по горизонтали обозначаются шкалы, по вертикали — баллы.

**Выводы**

Если опрашиваемый набирает наиболее высокие баллы по шкалам Д, ДР и ОД, то у него выражен «рабочий» мотивационный профиль личности. Если наиболее высокие баллы (или такие же как по другим шкалам) — по шкалам Ж, К, С, О, то у него выражен «общежитийский» мотивационный профиль.

В рубрике

- СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА НА ЭТАПЕ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ
- К ВОПРОСУ О КОНЦЕПЦИИ КАДРОВОЙ РАБОТЫ МАУП

# Становление малого бизнеса на этапе переходной экономики



*Виктор ШПАК,  
Президент Украинской  
издательско-полиграфиче-  
ской компании  
«Экспрес-об'ява»,  
заслуженный журналист  
Украины*

Как можно убедиться из большого числа научных источников, одним из наиболее приоритетных направлений развития общества есть структурные изменения в экономике, ее технологическая и социальная ориентация. Особую актуальность это направление приобретает для постсоциалистических стран, которые объективно принудительно поставлены в условия трансформации тотальным системным процессам административно-плановой экономики.

Процессы реструктуризации и стратегической экономической переориентации требуют длительного времени, значительных инвестиционных ресурсов и, самое главное, адекватной государственной политики. При этом, к сожалению, не существует уже проверенных практикой окончательных рецептов или обоснованного конечными результатами опыта перехода от командных к рыночным условиям хозяйствования.

В общих рамках рыночной трансформации выделяется малое и среднее предпринимательство. Оно справедливо занимает одно из ведущих мест в формировании механизма саморазвития рынка. Поэтому, в условиях дестабилизации экономики, ограничения финансовых ресурсов, прежде всего, субъекты предпринимательства, которые не требуют больших стартовых инвестиций, способ-

# и развитие

ны, при определенной поддержке, быстрее и более эффективно решить проблемы демополизации, стимулировать развитие рыночной конкуренции.

От развития малого предпринимательства зависит возрождение отечественного товаропроизводителя, создание цивилизованного внутреннего рынка товаров и услуг. Создавая новые рабочие места, это способствует качественному росту местных и государственного бюджетов через расширение круга платежеспособных плательщиков. Через более эффективную реакцию на изменения экономической конъюнктуры малый бизнес значительно быстрее приспосабливается к новым условиям. Он способен оперативно перестроить производственный процесс, наладить производство новой номенклатуры продукции, заполнив тем самым пробелы на рынке.

При этом деятельность субъектов малого бизнеса ориентирована в большинстве своем на удовлетворение местных потребностей населения в товарах и услугах.

В общем важность социального содержания малого бизнеса убедительно доказывает и мировая экономическая практика. Его можно считать своеобразным «сектором выживания», который приобщает в сферу производительной деятельности значительные социальные слои: тех, кто по разным причинам потерял работу, уволенных в запас военнослужащих, молодежь, женщин, трудоспособных пенсионеров. Это особенно актуально в условиях переходной экономики с ее характерной особенностью — прогрессирующим увеличением количества людей, для которых социальная помощь очень необходима.

Лишенные социальной защиты со стороны государства, эти категории благодаря предпринимательской деятельности могут решить проблему собственного выживания, став независимыми от государственных структур.

Кроме этого, как убедительно доказывает мировой опыт, именно малый бизнес выступает главным источником инноваций. Более 60% новых разработок осуществляется независимыми изобретателями и небольшими компаниями. Это достигается специфическими организационными условиями труда на малых предприятиях.

Дело в том, что собственники или руководители малых предприятий, которые берут участие в распределении прибыли и хотят выстоять в конку-

рентной борьбе, больше заинтересованы в новых разработках и внедрении самых современных достижений НТП, нежели руководители крупного предприятия со значительно большей инертностью развития. Инновация — прямой путь к существенному уменьшению себестоимости конечного продукта, а значит, и увеличение его конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Определение оптимального количества МП для полноценного функционирования национальной рыночной системы сегодня является достаточно проблематичным. Этот показатель зависит от конкретных потребностей конкретных товаров и услуг, уровня развития рыночной трансформации, качественных характеристик предпринимательских структур.

Опыт промышленно развитых стран, в частности США, Италия, Япония, Великобритания, Германия, Франция, экономике которых принадлежит ведущее место в мире, иллюстрирует важную роль малого и среднего бизнеса. На его долю в этих странах приходится до 90-95% всех предприятий, 50-60% производства валового национального продукта. МП выступает работодателем для более чем 50% трудоспособного населения. По критериям международной практики критическая масса коммерческих структур для характеристики хозяйства, как рыночного, должна составлять не менее одного действующего предприятия на 30-50 жителей конкретной территории.

Для сравнения: количество малых предприятий на 1000 единиц населения (общественный показатель уровня развития МБ) Украины на конец 90-х годов XX ст. около 2,7, что в 22,5 раза меньше, чем в странах ЕС (45), в 37 раз меньше, чем в США (74,2).

Вполне понятно, что сектор малого и среднего предпринимательства украинской национальной экономики еще не играет такой важной роли, как в экономически развитых странах. Его развитие является недостаточно энергичным для обеспечения динамичного наращивания собственного потенциала и улучшения общей экономической ситуации.

На сегодня предпринимательство так и не вышло из своей зародышной стадии. С одной стороны, на его процесс отрицательно влияет, прежде всего, кризисное состояние экономики: финансовая нестабильность, низкая покупательная способность насе-

ления, отсутствие свободных оборотных ресурсов, противоречивое и несовершенное законодательство. Как результат, большинство МП вынуждено избирать стратегию выживания, используя барьер, недосмотры действующего законодательства, системы ценообразования и контроля за предпринимательской деятельностью со стороны административных органов управления.

Доля малых и средних предприятий во внутреннем валовом продукте в Украине в конце 90-х годов составляла от 9 до 9,5. По данным Госкомитета Украины по вопросам развития предпринимательства и Госкомстата Украины, эти показатели составляли: в Польше — 60%, России — 10%, ЕС — 65%, США — 51%. При этом необходимо учесть определенную относительность имеющихся данных о предпринимательских структурах. Статисты не берут во внимание теневой сектор, в котором в Украине, по разным подсчетам, функционирует до 60% МП.

Например, специалисты Мирового банка определяют взнос малого бизнеса в ВВП Украины в размере 40-50%. Ежегодно уменьшается отношение действующих малых предприятий к количеству зарегистрированных, и это — также своеобразная особенность отечественного сектора малого бизнеса. Например, в 1996 году из 281,6 тыс. зарегистрированных предприятий, работало только 91,6 тыс., то есть практически треть (32,6%).

Показатели ярко иллюстрируют как неблагоприятные условия для деятельности МП, так и практику перехода многих из них в теневой сектор. На середину 2000 года, по информации налоговой администрации, в Украине существовало 2626 фиктивных фирм.

В условиях перехода к рыночным отношениям было определено три пути образования малых предприятий:

- в процессе приватизации государственных предприятий;
- в процессе демонополизации, дробления государственных предприятий;
- создание новых МП.

Хотя в переходный период наиболее оптимальным, реальным и перспективным кажется третий путь становления частного предпринимательства в стране, к сожалению, он реализуется медленно. Основная причина — пассивная государственная политика, и, прежде всего, политика налоговая. В промышленно развитых странах они выступают в качестве инструмента при регулировании деятельности малых предприятий, достаточно эффективно решают проблемы целенаправленного развития предпринимательства, в частности, через систему налоговых льгот. И хотя система льготного налогообложения МП в разных странах не одинаковая, в целом общими остаются несколько основных черт:



1. Льготы по налогу на прибыль предприятий в размере доли капиталовложений в новое оборудование или строительство.

2. Освобождение от уплаты налога на сумму дохода, который тратился на приобретение нового оборудования для МП.

3. Не облагаются налогами созданные за счет прибыли фонды специального назначения.

4. Уменьшение налоговых ставок на прибыль МП.

5. Дифференцированный подход к налогу на прибыль, налогу на прибавленную стоимость, подоходному налогу.

6. Создание необлагаемого налогом резерва.

7. Использование механизма ускоренной амортизации.

В Украине налоговая система, к сожалению, выступает только фискальным способом пополнения бюджета, а не механизмом заинтересованности деловой активности. При этом в течение 90-х годов, наблюдалась тенденция к ухудшению системы налогообложения в целом, что тормозит развитие МП. В 1992 году Декретом Кабмина Украины «О налоге на прибыль предприятий и организаций» были ликвидированы действующие налоговые льготы без компенсации ни какими альтернативными способами поддержки. Законом Украины «О Государственном бюджете Украины на 1992 г.» вообще не предусматривалось каких-либо льгот при налогообложении МП. В соответствии с Законом Украины «О налогообложении прибыли предприятий» от 01.01.1995 г. МП налогооблагаются на общих основаниях единых для всех субъектов рыночной экономики.

Основными условиями развития предпринимательской деятельности являются ликвидация административных законодательных ограничений, активизация политики налогового и финансового стимулирования предпринимательства, повышение заинтересованности в научно-производственной кооперации, открытие национальных хозяйств для проникновения иностранного бизнеса, налоговая и административная реформы и т. д. Переход малого бизнеса в Украине на качественно новый уровень, должны обеспечить устранение вышеназванных преград, согласованность и ускорение экономических процессов в стране, стабилизацию социальной сферы, политическое решение проблем в процессе развития демократии, становление гражданского общества.

При таких изменениях малое предпринимательство способно проявить свой потенциал саморазвития, внести весомый вклад и в гармонизацию социальных отношений, и в экономическое процветание государства. К тому же, вполне очевидно, что предпринимательская инициатива в системе малого и среднего бизнеса способна существенно ускорить

структурные изменения в народном хозяйстве, стимулировать цивилизованную конкуренцию, дополнительные поступления в бюджет. При этом открываются новые рабочие места, создаются условия для улучшения социально-экономического состояния населения, получения адекватной зарплаты, а значит — становления среднего класса, — основы стабильной демократической державы.

#### Литература

1. Бедриниць М. Д. Податки в системі фінансової підтримки розвитку малого підприємництва // Фінанси України. — 1998. — № 9. — С. 122.
2. Большой экономический словарь / Ред. А. М. Азрилян. — М.: Институт новой экономики, 1997. — С. 501; 781. (864 с.)
3. Варналії З. С., Лукашенко А. М. Моніторинг малого підприємництва України (економічні та правові аспекти). — К.: Ін-т приватного права і підприємництва, 1998. — С. 5. (63 с.)
4. Герасимчук З. В. Проблеми розвитку малого бізнесу в Україні // Фінанси України. — 1998. — № 9. — С. 110–113.
5. Евенко Д. Мелкий бизнес в Западной Европе. — М., 1991. — С. 6. (99 с.)
6. Зяблюк Н. Г. Государство и малый бизнес США. — М.: Наука, 1987. — С. 29–43. (175 с.)
7. Иванова Н. Ю. Малый инновационный бизнес в странах развитой рыночной экономики // Российский экономический журнал. — 1995. — № 12. — С. 6. (С. 76–81)
8. Капинос Р. Малый бизнес в мировой экономике и экономике Украины // Бізнес-інформ. — 1995. — № 27–28. — С. 28. (С. 28–32)
9. Кемпбелл Р. Макконнелл, Стенлі Л. Брю. Макроекономіка: Пер. з англ. — Львів: Просвіта, 1997. — С. 664. (671 с.)
10. Коломойцев В. Е. Структурна трансформація промислового комплексу України. — К.: «Українська енциклопедія», 1997. — С. 9. (304 с.)
11. Кубай Н. Е. Становлення і розвиток приватного підприємництва в перехідній економіці (на прикладі малих підприємств України): Дис. к. е. н.: 08.01.01./ Львівський державний університет ім. І. Франка. — Львів, 1999. — С. 22–23.
12. Малий бізнес України: підприємці здатні відродити країну / Під ред. Д. В. Ляпіна. — К.: Асоціація сприяння розвитку приватних підприємств в Україні «Єднання», 1997. — С. 63. (142 с.)
13. Малий бізнес у світі та в Україні // Економіка України. — 1995. — № 7. — С. 36. (С. 33–39)
14. Савченко В. Е. Феномен предпринимательства (экспериментальный спецкурс) // Российский экономический журнал. — 1995. — № 10. — С. 59. (56–62).
15. Троценко Р. Малий бізнес: чи є перспектива? // Діловий вісник. — 1997. — № 1. — С. 18.
16. Aksyonov I. How to Improve the Regulatory Conditions for Small Business // The Ukrainian Legal and Economic Bulletin. — 1997. — No 4. — P. 10. (P. 9–17.)
17. Problems of Small Business in Ukraine // The Ukrainian Legal and Economic Bulletin. — 1997. — № 1–2. — P. 10. (P. 12–15)
18. Storey D. Understanding the Small Business Sector. — London: Routledge, 1995. — P. 13.

# К ВОПРОСУ О КОНЦЕПЦИИ КАДРОВОЙ РАБОТЫ МАУП



*Олег ТУАЯКОВ,  
кандидат педагогических наук, директор Сумского филиала МАУП*

## **На пути к воспитанию национальной аристократа**

Еще великий Платон, а вслед за ним и мыслители конца XIX — начала XX веков (О. Шпенглер, В. Парето, Г. Моска, М. Вебер, Ж. Сорель) утверждали: бытие нации должно определяться национальной элитой — самостоятельной высшей группой людей, наделенных особыми качествами.

Рассматривая эту идею в связи с украинскими культурно-политическими процессами, В. Липинский указывал на то, что общие территория, язык и принадлежность к одной этнической группе не являются достаточным основанием для создания эффективной национальной элиты. Тем более, добавим от себя, в нашем отечестве, в котором «национальная аристократия» (В. Липинский) регулярно уничтожалась в войнах и сметалась с политической арены множеством иных катаклизмов.

Не случайно В. Липинский говорил об элите в связи с национальным возрождением, поскольку именно элита является той единственной силой, которая способна обеспечить содержательную жизнь нации. Это означает, что главная задача организаторов реформирования и построения эффективной государственной системы состоит в обеспечении целенаправленного формирования «национальной аристократии».

Ключевую роль в этом процессе способны сыграть элитарные отечественные вузы, отличающиеся радикальной гражданской позицией. Этому качеству сегодня в значительной мере отвечает Межрегиональная Академия управления персоналом. Взгляд на МАУП как на вуз, сознательно формирующий украинскую национальную элиту, дает Академии принципиально высший статус, позволяя непосредственно связать ее деятельность с историей новой Украины.

Организовать работу по обучению и воспитанию национальной элиты способна команда менеджеров образова-

ния нового типа. Этим определяются и важность кадровой работы, и необходимость выработки содержательных концептуальных идей по работе с персоналом.

## **Факторы влияния, выработка концептуальных положений**

### **1. Фактор «специфика МАУП»**

Кадровая работа Академии определяется ее специфическим имиджем на образовательном рынке. С одной стороны, персонал МАУП должен отвечать традиционным требованиям работника высшей школы:

- интеллигентность;
- глубокие академические знания;
- порядочность.

С другой стороны, выдвигаются принципиально иные требования современности:

- умение обеспечить прибыль от образовательной деятельности;
- мобильность, динамизм в решении вопросов;
- наличие принципиальных общественно-политических взглядов в контексте активной деятельности Академии.

Указанные требования превращают классическую вузовскую диаду «обучение и воспитание» в тетраду — «обучение, воспитание, образовательный маркетинг, идеология». Эти качества довольно сложно совместить в одной личности. Но они непременно должны присутствовать в комплексе стратегии действий МАУП.

Отсюда следует первое концептуальное положение кадровой политики: в принятии на работу ориентироваться на органическую команду единомышленников, оказывая предпочтение тем, кто уже имеет опыт подобной деятельности.

### **2. Фактор «кризисная Украина»**

Выжить вузу в современных экономических условиях при старых подходах к организации высшего образования невозможно. Отсюда следует второе концептуальное положение: ориентироваться на организаторов, которые имеют авторитет среди общественности региона и пользуются поддержкой власти. В связи с этим удачным кадровым «ходом» является, например, прием на работу «знаковой фигуры»,

имидж которой автоматически работает на имидж МАУП. Выделенный фактор «кризисная Украина» обуславливает третье концептуальное положение: стабильное развитие Академии могут обеспечить люди неординарные, способные найти нестандартные пути решения сложных вопросов.

### **3. Фактор «профанация»**

Активное развитие отечественного высшего образования при сокращении ресурсов на его поддержку и коммерциализация педагогической деятельности привели к падению авторитета высшей школы среди общественности. Из этого следует четвертое положение концепции кадровой политики: привлекать к сотрудничеству людей с научными степенями и учеными званиями, имеющих авторитет среди научной общественности. Они обеспечат академизм в образовательной деятельности Академии.

### **4. Фактор «демографический кризис»**

Не секрет, что вскоре абитуриентов не будет хватать на все уже фактически действующие вузы нашей страны. Поэтому пятое концептуальное положение концепции кадровой политики гласит: персонал МАУП, детально изучив рынок труда, должен сформировать новую концепцию образовательных услуг с учетом уменьшения контингента потенциальных абитуриентов. В идеале Академия должна реально влиять на те принципы, согласно которым формируется рынок труда в государстве.

### **Персонал МАУП — команда маркетингового анализа**

В Украине действует множество вузов. Однако такое разнообразие, как ни странно, не привело к созданию принципиально иных подходов к смыслу получения образования. В силе остаются традиционные стереотипы: трудоустройство, престиж, интересная студенческая жизнь. Однако образование и воспитание — явления более широкие. Их действие может распространяться, например, и на такие сферы:

- формирование мировоззрения;
- моделирование корпоративной культуры;
- профессиональное усовершенствование радикальными путями.

Поэтому среди персонала МАУП должны появиться аналитики, способные находить новые сферы образовательной деятельности.

### **МАУП как идеология**

С уже упомянутым требованием к персоналу МАУП иметь общественно-политические убеждения связаны весьма серьезные обстоятельства.

Как правило, вуз известен историей, традицией, людьми, но по-настоящему он «узнаваем» тогда, когда становится местом сосредоточения разных мыслей, теорий, взглядов. Такой плюрализм издавна считается преимуществом учебного заведения. Кроме того, вуз отличает так называемое «специфическое лицо». Например, Киево-Могилянская академия в свое время была местом получения образования людьми различных культур. В то же вре-

мя она объединяла именно православный мир. Баланс «открытости» и четкой идеологической ориентированности — дело глобальной стратегии.

Поэтому для МАУП было бы благоприятным внимание к различным взглядам и концепциям. Параллельно следует формировать свою специфическую и перспективную идеологию, которая бы основывалась на философских, исторических и психологических принципах. В этом состоит путь к формированию стабильного студенческого контингента и привлечения к сотрудничеству перспективных научно-педагогических кадров.

### **Духовность и формирование харизматизма**

Как не случайны культовые сооружения на территории Академии! Связь духовности с образованием можно трактовать по-разному. Но невозможно отрицать необходимость такой связи с точки зрения задачи воспитания в стенах Академии политической элиты будущего. Понятно, что такой элитой будут далеко не все, но стремление к элитарности позволит создать соответствующую иерархию ценностей. Вспомним постулат, обоснованный М. Вебером: люди пойдут за лидером только тогда, когда признают в нем исключительные качества. Их формирование невозможно без духовных влияний. К тому же история отечественного высшего образования полна примеров успешной связи вопросов образования с верой и духовным подвижничеством.

### **О возврате к «биологическому аристократизму»**

Необходимость в подборе людей, способных обеспечить прибыльность образовательной деятельности, как ни странно, напрямую связана с задачей воспитания «национального аристократа».

Платон говорил о возможности перехода одаренного человека из низшего сословия в высшее. В. Парето пошел еще дальше в разработке теории «циркуляции элит», утверждая необходимость регулярного пополнения политического бонда представителями неэлитной массы.

Прибыльная деятельность МАУП позволит создать необходимый ресурс для обучения одаренных людей из неимущих слоев населения. Сегодня как никогда актуальной представляется платоновская идея «биологического аристократизма», основанная на утверждении: элитность определяется не происхождением, социальным положением или финансовым состоянием, а наличием данных природой и успешно развитых личностных способностей познавать мир и действовать в нем.

*Наконец, в свете вышеуказанной задачи Академии, состоящей в ориентации на пополнение национальных элитных слоев, имеет смысл ставить перед персоналом Академии задачу смещения образовательной деятельности в сторону образования по специальностям, которые можно считать элитными хотя бы в силу их неутилитарности, например, по управлению трудовыми ресурсами, психологии, политологии, философии.*

# НОВОСТИ АКАДЕМИИ

## **МАУП выиграла суд против польского министерства образования**

Решением Административного суда Варшавы приказ министра народного образования и спорта Польши Кристины Лыбацкой о непризнании украинских дипломов государственного образца, выданных польским выпускникам Межрегиональной Академии управления персоналом (МАУП), отменен.

Суд констатировал, что польские чиновники от образования нарушили Пражскую конвенцию 1972 года и украино-польское правительство соглашение о взаимном признании документов об образовании с 1992 года.

Согласно этим документам польское образовательное ведомство должно было лишь убедиться, что МАУП имеет государственную лицензию и аккредитацию и выдать справки об эквивалентности украинских магистерских дипломов соответствующим польским документам о высшем образовании.

Как сообщил ректор МАУП Валерий Бебик, который непосредственно принимал участие в судебном заседании в Варшаве, украинский вуз действовал в соответствии с требованиями международного права, а также — украинского и польского законодательства. Польский суд, который не поддавался давлению Министерства народного образования и спорта Польши, не только защитил конституционные права польских граждан на право учиться в избранном ими учебном заведении, но и присудил каждому из выпускников МАУП по 250 злотых компенсации со стороны министерства в качестве возмещения морального ущерба. По свидетельст-

ву ректора МАУП Валерия Бебика, в этом процессе Академия получила поддержку как польского посольства в Киеве, так и украинского посольства в Варшаве, что является свидетельством стремления обоих государств и народов к дружбе и сотрудничеству.

## **Украинские дипломы — польским студентам МАУП**

Украино-польское сотрудничество в области образования — перспективное направление развития международных связей Межрегиональной Академии управления персоналом. С 1997 года на базе Высшей социально-экономической школы (ВСЭШ) в Варшаве действует Центр дистанционного обучения МАУП, в котором польские студенты получают высшее образование при помощи *Internet*, интерактивного телевидения и традиционных консультаций. Сдавать госэкзамены и защищать дипломы польские выпускники должны в Украине.

18 января в Киев приехала группа из 69 польских студентов для защиты дипломов по специальностям: практическая психология, социология и паблик рилейшнз, экономика и управле-





польских дипломов откроет выпускникам МАУП новые возможности при трудоустройстве или дальнейшем обучении не только в Украине и Польше, но и в любой стране ЕС.

Следующий этап осуществления украино-польского образовательного проекта — создание телевизионного университета. Этот вид дистанционного обуче-

ние персоналом, экономика и управление бизнесом. Польские студенты уже имеют опыт работы — в государственных учреждениях, на телевидении, в центрах социальной и психологической помощи, общественных организациях. Выбор украинского вуза был для них не случайным: избранные специальности повысят конкурентоспособность выпускников на рынке труда. По свидетельству члена ГЭК по психологии профессора Эдиты Грущик-Кольчиньской, выпускники МАУП подтвердили высокий уровень подготовки, продемонстрировав на госэкзаменах отличные знания.

С 1 сентября 2003 года украинские студенты смогут получать дипломы лиценциатов (бакалавров) ВСЭШ по экономике и педагогике. Соглашение об этом было подписано ректором МАУП Валерием Бебиком и ректором ВСЭШ Войцехом Помыкало. Для этого выпускникам МАУП необходимо будет сдать академическую разницу в соответствии с учебными планами ВСЭШ и защитить дипломы в Варшаве. Учитывая, что в 2004 году Польша станет членом Европейского Сообщества, наличие

ния позволит студентам магистерской студии в Варшаве и лиценциатской студии в Киеве слушать лекции украинской и польской профессуры по телеканалу *Edusat*, а затем почтой либо через *Internet* отправлять выполненные контрольные работы и тесты.

Для изучения польского языка в Лингвистическом институте МАУП открыты специализированные курсы. А 27–28 февраля в Академии состоится Всеукраинская олимпиада по польскому языку, которая, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Украины, будет проходить в МАУП во второй раз.



# АНОТАЦІЇ

*Ігор ХИЖНЯК*

## **Національний вимір у передумові виникнення Голодомору 1932–1933 років в Україні**

Стаття присвячена аналізу передумов голодомору-геноциду українського народу 30-х рр. ХХ століття. Виходячи з гіпотези про те, що керівництво Радянської Росії у своїй ідеологічній орієнтації дотримувалося постулатів сіонізму, перетворених згодом у своєрідну ідеологію «більшовицького сіонізму», автор розкриває істотний взаємозв'язок даної ідеології з акціями голодомору в Поволжі й в Україні.

*Рустем ДЖАНГУЖИН*

## **Іракська кампанія як новий етап розвитку світової політики**

У статті аналізується напружена міжнародна ситуація, що склалася навколо очікуваних воєнних дій проти Іраку. Розклавши дану проблему на дві основні складові (економічну і політичну), автор пропонує своє бачення можливих наслідків антиіракської кампанії. На його погляд, основні складові даного конфлікту пов'язані, з одного боку, із суто західним поняттям «арабський фундаменталізм», а з іншого — з переструктуризацією регіону.

*Володимир МАНДРАГЕЛЯ*

## **Деякі аспекти інтеграції військової та цивільної освіти в контексті світового досвіду**

Автор досліджує проблеми інтеграції військової та цивільної освіти в сучасних умовах. Проаналізувавши тенденції останніх десятиліть, що характеризуються розвитком інформаційних технологій, взаємопроникненням військової та цивільної сфер життя, зміною функцій збройних сил у сучасному суспільстві, він доходить висновку, що необхідна більш тісна організаційно-змістовна взаємодія в сфері військової та цивільної освіти.

*Віктор ШПАК*

## **Становлення і розвиток малого бізнесу на етапі перехідної економіки**

У статті розкривається важливість малого і середнього підприємництва в умовах перехідного періоду економіки. Виходячи із світового досвіду, можна з упевненістю констатувати, що слабкий розвиток малого бізнесу є однією з головних причин стагнації в економіці. На погляд автора, найбільшими перешкодами на шляху утворення малих підприємств в Україні виступають пасивна політика держави в плані стимулювання малого бізнесу, невиважена законодавча база і податковий прес.

# ANNOTATIONS

*Igor HYZHNYAK*

## **The national measuring in premises of 1932–1933s Golodomor origin in Ukraine**

The article is dedicated to the analysis of the Great Famine genocide of 1932–33. Based on hypothesis that the Soviet Russia governance in its ideological orientation held Zionist postulates, being transformed later in peculiar ideology of the «Bolshevist Zionism», the author reveals essential correlation of the given ideology with Great Famine actions in Volga region and Ukraine.

*Rustem DZHANGUZHYN*

## **The Iraqi campaign as a new phase of global policy development**

The situation, which has developed around the expected military actions against Iraq, is analyzed in the article. Having spread out the given problem on two basic components (economical and political), the author offers his vision of probable consequences of the anti-Iraq campaign. From his view point, the main complexities of this conflict are concerned, on the one hand, with especially Western conception of the «Arab fundamentalism», and, on the other hand, with restructuring of the region.

*Vladimir MANDRAGELYA*

## **Some aspects of military and civil education integration in the context of world experience**

The author researches the problems of military and civil education integration in the modern conditions. Having analyzed the tendencies of the last decades, which are characterized by information technologies development, interosculation of military and civil spheres of life, transformation of armed forces function, the author comes to the conclusion, that more close organizational and contansive interaction in the sphere of military and civil education is necessary.

*Victor SHPAK*

## **The formation and development of the small business in the transition economy stage**

The importance of small and medium entrepreneurship in the conditions of the transition economy is revealed in the article. Starting from the world experience one may state that the weak development of small business is the one of the main reasons of economical stagnation. From the author's viewpoint, the largest obstacles for small entrepreneurship formation in Ukraine are passive state policy in process of small business motivation, unreasoned legislative base, and tax pressure.

## لمحة موجزة

ايغور خيجنياك

**البعد القومي في مقدمة نشوء مجاعة عامي 1932 - 1933 في اوكرانيا**  
تلقي المقالة ضوء التحليل على مقدمات الابداء عبر المجاعة للشعب الاوكراني في اعوام الثلاثينات من القرن العشرين . و انطلاقا من فرضية ان قيادة روسيا السوفيتية في توجهاتها الايديولوجية المستندة الى المسلمات الصهيونية ، والتبدلات اللاحقة في ايدولوجية " الصهيونية البلشفية " الفريدة من نوعها ، يفضح المؤلف الترابط الحيوي لتلك الايديولوجيا بعمليات المجاعة في بوفولغا و اوكرانيا .

رستم جانغوجين

**الحملة العسكرية على العراق كمرحلة جديدة لتطور السياسات الدولية**  
في المقالة يجري تحليل الوضع الدولي المتوتر الناشئ عن الاعمال الحربية الشاخصة ضد العراق . وبتقسيمه هذه المشكلة الى مكونين اساسيين ( اقتصادي وسياسي ) يعرض المؤلف نظرتة الى العواقب المحتملة للحملة العسكرية المضادة للعراق . فحسب وجهة نظره ان التعقيدات الرئيسية للنزاع اياه مرتبطة من جهة بالفهم الغربي الخاص لـ " الاصولية العربية " ومن جهة اخرى باعادة تركيب اوضاع المنطقة على المدى البعيد .

فلاديمير ماندر اغيليا

**بعض نواحي تكامل المكونات العسكرية والمدنية في سياق الخبرة العالمية**  
يبحث المؤلف قضايا تكامل المكونات العسكرية والمدنية في الظروف المعاصرة . وبعودته الى تحليل اتجاهات العشر سنوات الاخيرة التي تتسم بتطور التقنيات المعلوماتية وتداخل ميادين الحياة العسكرية والمدنية، وتبدل وظائف القوى العسكرية في المجتمع الحديث ، يصل الى استنتاج مفاده ضرورة التعاون الوثيق الغني تنظيميا في ميدان المكونات العسكرية والمدنية .

فيكتور شباك

**تكون وتطور البزنس الصغير في مرحلة الاقتصاد الانتقالي**  
في المقالة يجري الكشف عن اهمية المشاريع الصغيرة والمتوسطة في ظروف المرحلة الانتقالية للاقتصاد . و انطلاقا من الخبرة العالمية ممكن بثقة التوكيد على ان التطور الضعيف للبزنس الصغير يعتبر واحد من الاسباب الرئيسية للركود في الاقتصاد . ووفق رأي المؤلف تكمن العوائق الاكبر على طريق تكون المشاريع الصغيرة في اوكرانيا في سياسة الدولة السلبية بهدف تحفيز البزنس الصغير ، والاسس القانونية غير المدروسة، وكذلك الضغط الضريبي .

# 简介

黑日尼亚- 伊格利

## 在乌克兰 1932 至 1933 年发生饥饿死亡前提上的全国估量

文章分析前提告知二十世纪三十年代乌克兰人民种族灭绝的饥饿死亡，根据从假定的关于苏维埃俄国领导人在自己的思想体系定向上，遵循犹太复国主义的公理，改变到后来布尔什维克犹太复国主义独特的思想体系，作者揭开了这个思想体系，从饥饿死亡的行动到伏尔加河流域和到乌克兰的现实联系。

满德拉给利亚- 弗拉基米尔

## 在非常好的经验中，使军事的及人民的教育某种方面整体化

在现代化条件中，作者在寻找使之整体化的军事及教育。分析了最近十年的趋向，这个军事与人民生活阶层相互观察，具有技术信息特点的发展过程。在现代的社会中改变周围力量的机能，作者找到了答案，是需要军事的与人民的教育环境中很窄的组织内容的相互作用。

张古人- 卢思介姆

## 伊朗企业非常好的政治发展新阶段

在文章中分析了紧张的国际事件，形成围绕面临反对伊拉克的军事作用。分析这个问题用了两个基本的组成（经济的和政治的）。作者自己的观察建议可能影响反对伊拉克组织，用他的看法，这个基本复杂的竞争关系，从一个方面，同一大堆西方的观念《阿拉伯有重大价值》，而另一方面，在长时间的时期内区域的从新结构化。

施巴克- 维克多

## 在经济过渡时期小生意的发展过程及使之立足

在文章中作者打开了根据非常好的经验中得出经济过渡时期的条件对中小企业的重要性。可以相信地断定，从小生意的薄弱发展过程发现一个在经济中不景气的原因。用作者的视线看，在促进小生意的计划中，没有充分考虑到的立法基础及税务压力，国家消极政治以最大的障碍显示在乌克兰教育道路上小型企业。