

Африка: взгляд из Украины	2
Рейтинг побед высших учебных заведений Украины во Всеукраинских студенческих олимпиадах 2001–2002 учебного года	3

Голодомор

<i>Сергій БЛОКІНЬ</i> Чекісти 1937 року. Штатний розклад НКВС УРСР на 1 січня – 31 грудня 1937 року (закінчення)	10
<i>Николай ГОЛОВАТЫЙ</i> Историческая правда, национальное беспамятство или политическое жонглирование	18

Экономика и политика

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1316 об угрозе военных действий против Ирака	22
<i>Нельсон МАНДЕЛА</i> США и Британия могут «вергнуть мир в Холокост»	23
Постановление Верховной Рады Украины по поводу угрозы войны против Ирака	24
Заявление Верховной Рады Украины по поводу угрозы войны против Ирака	24
<i>Игорь СЛИСАРЕНКО</i> Американским друзьям следует знать, что в Украине пропаганда войны запрещена Конституцией	25
<i>Халед АЛЬ-МАИНА</i> Почему не обучить израильтян искусству деколонизации?	26
Ариэля Шарона будут судить в Бельгии	27
<i>Александр АНТОНЮК</i> Внешнеполитическое направление этнополитики в Украине	28

Познавательные беседы

<i>Игорь ХИЖНЯК</i> Февральские иды еще одного «изма» в России	32
---	----

Главная редакция периодических изданий МАУП**Главный редактор** *Игорь СЛИСАРЕНКО***Ответственный редактор** *Игорь Карпов***Научное редактирование** *Виталий Терлецкий***Дизайн и верстка***Николай Яковина, Алексей Галата, Ирина Блинова***Дизайн обложки** *Николай Яковина***Маркетинг и реклама***Иван Иванищенко***Литературное редактирование***Марья Босакевич***Корректурa** *Светлана Ковбаса*

*Журнал «ПЕРСОНАЛ» зарегистрирован президиумом
ВАК Украины (постановление № 1-02/5 от
10.05.2000) как научное издание по философским, со-
циологическим и политическим наукам*

Киев, Межрегиональная Академия управления персоналом, 2003

<i>И. ВОЛОДСКИЙ</i> Истоки зла (Тайна коммунизма)	37
<i>Юрий ШИЛОВ</i> Научно-историческое наследие Юрия Миролюбова	44

Полемика

<i>Александр ЖИЛИН</i> Оружие глобальных манипуляций: сионизм- антисемитизм и национализм-русофобия	50
---	----

Регионы

<i>Михаил РОГОЖИН</i> Информация и управление на региональном уровне	52
Информационная программа правительства Крыма «Обратная связь»	56

Менеджмент и менеджер

<i>Леонард ЗАВАЛКЕВИЧ, Василий КОСИК</i> О методах управленческого влияния	60
<i>Татьяна НОВОСЕЛЬЦЕВА</i> Оценка эффективности управления персоналом коммерческого банка	65
<i>Тест</i> Синдром «выгорания» в профессиях системы «человек — человек»	69

Бизнес-Академия

<i>Виктор ОГНЕВЬЮК</i> Образование и ценности демократии	72
<i>Станислав ГРИМБЛАТ</i> Современные стратегии высшего образования	80

«ПЕРСОНАЛ»-дайджест

Особый путь компании HONDA	84
Новости Академии	88

Аннотации94

Журнал «ПЕРСОНАЛ» приглашает к сотрудничеству авторов: ученых, преподавателей, специалистов в области менеджмента и бизнеса, философии управления, социологии и психологии.

Редакция примет к рассмотрению и опубликует наиболее интересные с научной и практической точек зрения статьи и материалы, соответствующие концепции журнала.

К статьям (материалам) на русском и украинском языках должны прилагаться распечатки и компьютерные файлы на 3,5" дискете; цветное фото автора; данные о месте работы, должности, ученом звании, научной степени; полный почтовый адрес и номер телефона.

Максимальный объем статей и материалов не должен превышать 8 машинописных страниц.

Ответственность за достоверность рекламы несет рекламодатель. Редакция может не разделять точку зрения авторов. Редакция оставляет за собой право сокращать, редактировать и иллюстрировать материалы. Рукописи не рецензируются и не возвращаются авторам. Последний срок подачи материалов — не позднее чем за два месяца до сдачи журнала в печать. Авторские гонорары выплачиваются только за статьи и материалы, заказанные редакцией.

Африка: взгляд из Украины

В рамках II этапа Всеукраинской студенческой олимпиады 2002/2003 учебного года по учебной дисциплине «Политология» и специальности «Политология», которая, согласно приказу Министерства образования и науки Украины, проводится 3-5 апреля 2003 года на базе Межрегиональной Академии управления персоналом (МАУП).

Посольство Южной Африки в Украине и Межрегиональная Академия управления персоналом проводят конкурс студенческих политологических эссе/рефератов/статей на тему:

«Отчужденность (маргинализация) Африки в XX веке и перспективы африканского возрождения в новом тысячелетии: приоритетные направления развития»/

«The Marginalisation of Africa in the XX Century: Perspectives of Africa's Renewal in the New Millenium: Critical Performance Areas»

Сопредседатели жюри конкурса — Чрезвычайный и Полномочный Посол Южной Африки в Украине Деларей ван ТОНДЕР и ректор МАУП доктор политических наук, профессор Валерий БЕБИК.

Победителям конкурса Посольство Южно-Африканской Республики в Украине установило премии-призы: **за первое место** — 1000 грн., **второе** — 500 грн., **третье** — 250 грн., а все участники конкурса получают поощрительные призы.

Конкурсанты должны сосредоточиться на рассмотрении следующих вопросов:

Почему африканский континент не достиг экономического процветания и политической стабильности? Как сказываются на африканских странах процессы глобализации? Какие существуют ресурсы для африканского возрождения? Какие есть пути преодоления бедности? Какие текущие общеафриканские процессы? Какую роль сыграет Южно-Африканская Республика в делах континента? В чем опыт Африки может быть поучительным для Украины? Каковы перспективы сотрудничества Украины со странами Африки?

Требования к работе: объем — до 10 страниц машинописи, четкость изложения, аргументированность, критический анализ, осведомленность с существующей теоретической литературой, список использованной литературы и газетно-журнальных материалов, соблюдение установленных норм цитирования и ссылок.

Преимущество предоставляется работам, написанным на английском языке.

Эссе со сведениями об авторе-конкурсанте, с адресом и контактным телефоном нужно предоставить или прислать по почте в оргкомитет Олимпиады до 25 марта 2003 года.

Адрес оргкомитета:

03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2

*Межрегиональная Академия управления персоналом
ответственный секретарь оргкомитета —*

Панок Ольга Владимировна

тел. (044) 490-95-08

E-mail: rector@iapm.edu.ua

Адрес редакции:

03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2.

Тел.: (044) 490-95-19.

E-mail: personal@kievweb.com.ua

ISSN 0868-8893. № 2 (85), 2003, 1–96.

Регистрационное свидетельство

КВ № 6563 от 01.10.2002.

Учредитель и издатель:

Межрегиональная Академия
управления персоналом (МАУП)
(03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2).

Печать:

ДП «Экспрес-Поліграф»
(04080, Киев-80, ул. Фрунзе, 47/2).

Тираж — 5 000 экз. Цена — договорная

© Межрегиональная Академия
управления персоналом, 2003

ПЕРСОНАЛ научовий журнал

Видається з 1991 р., виходить 12 разів на рік.

ISSN 0868-8893. № 2 (85), 2002, 1–96.

Рестраційне свідоцтво

КВ № 6563 від 01.10.2002.

Підписано до друку 2...02.2003.

Формат 60x84/8. Папір крейдований.

Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 10,82.

Ум.-друк. арк. 9,8. Зам. 3-162 — П. Тираж 5 000 пр.

Ціна договірна.

Міжрегіональна Академія

управління персоналом (МАУП)

(03039, Київ-39, вул. Фрометівська, 2).

ДП «Експрес-Поліграф»

(04080, Київ-80, вул. Фрунзе, 47/2)

Рейтинг побед высших учебных заведений Украины во Всеукраинских студенческих олимпиадах 2001-2002 учебного года

Мониторинг качества образования отечественных вузов – дело сложное. Рейтинг вуза определяется развитием научно-методической работы, престижностью дипломов среди работодателей, участием в международных образовательных проектах. И решающий фактор – уровень студенческой науки. «ПЕРСОНАЛ» печатает рейтинг побед вузов Украины во Всеукраинских студенческих олимпиадах 2001-2002 учебного года, которые проходили согласно приказу Министерства образования № 444 от 28.12.99 года. Критерий – суммарное количество призовых мест, которые заняли участники студенческих соревнований:

№ п/п	Вуз	1 место	2 место	3 место	Всего
1	Донецкий национальный технический университет	6	13	17	36
2	Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко	5	12	14	31
3	Сумской государственный университет	5	10	8	23
4	Межрегиональная Академия управления персоналом (г. Киев)	5	5	11	21
5	Национальный технический университет «Харьковский политехнический институт»	4	6	9	19
6	Львовский национальный университет	4	9	6	19
7	Национальный технический университет Украины «КПИ»	1	10	5	17
8	Донецкий национальный университет	1	4	12	17
9	Украинский государственный университет водного хозяйства и природопользования (г. Ровно)	4	3	9	16
10	Днепропетровский государственный технический университет	2	7	6	15
11	Одесский национальный университет	5	5	5	15
12	Донбасская государственная машиностроительная академия (г. Краматорск)	5	4	5	14
13	Киевский национальный экономический университет	2	5	6	13
14	Харьковский национальный университет	3	7	3	13
15	Киевский национальный лингвистический университет	6	3	3	12
16	Киевский национальный университет строительства и архитектуры	3	3	5	11

17	Национальный университет «Львовская политехника»	5	4	3	11
18	Киевский национальный торгово-экономический университет	3	4	4	11
19	Национальный горный университет (г.Днепропетровск)	2	6	2	10
20	Национальный аграрный университет (г. Киев)	3	5	2	10
21	Полтавский государственный педагогический университет		2	8	10
22	Востокукраинский национальный университет (г. Луганск)	2	1	7	10
23	Харьковский государственный экономический университет	5	1	4	10
24	Национальный педагогический университет (г. Киев)	2	3	4	9
25	Севастопольский национальный технический университет	1	5	3	9
26	Тернопольский государственный педагогический университет	3	3	3	9
27	Харьковский национальный университет радиоэлектроники	3	2	4	9
28	Донецкий государственный университет экономики и торговли	1	4	4	9
29	Национальный медицинский университет	2	2	5	9
30	Херсонский государственный педагогический университет	3	1	5	9
31	Днепропетровская государственная медицинская академия	1	3	4	8
32	Днепропетровский государственный аграрный университет	4	3	1	8
33	Днепропетровский национальный университет	2	2	4	8
34	Запорожский национальный технический университет	3	2	3	8
35	Тернопольская государственная мед. академия	1	5	2	8
36	Ивано-Франковская государственная медицинская академия	1		5	8
37	Одесский государственный медицинский университет	2	2	4	8
38	Белоцерковский государственный аграрный университет	3	2	2	7
39	Винницкий государственный педагогический университет	1		6	7
40	Харьковский государственный медицинский университет	2	3	2	7
41	Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет	2	2	3	7
42	Луганский государственный педагогический университет	1	2	3	6
43	Приазовский государственный технический университет (г. Мариуполь)	3	1	2	6
44	Технологический университет Подолья (г. Хмельницкий)	1	4	1	6
45	Уманская государственная аграрная академия		1	5	6

46	Житомирский инженерно-технологический институт	1	1	3	5
47	Национальный аэрокосмический университет им. М. Е. Жуковского «ХАИ»	2	1	2	5
48	Одесский национальный (морской) университет		2	3	5
49	Волинский государственный университет (г. Луцк)	1		4	5
50	Винницкий государственный медицинский университет		1	4	5
51	Днепропетровский государственный технический университет железнодорожного транспорта	2	1	2	5
52	Запорожский государственный медицинский университет	1	1	3	5
53	Запорожский государственный университет		1	4	5
54	Крымский государственный медицинский университет		3	2	5
55	Мелитопольский государственный педагогический университет	2	1	2	5
56	Буковинская государственная медицинская академия (г. Черновцы)	1	1	2	4
57	Винницкий государственный технический университет	1	1	2	4
58	Донецкая государственная академия управления	1	2	1	4
59	Донецкий государственный медицинский университет	1	3		4
60	Житомирский государственный педагогический университет	2	1	1	4
61	Киевский национальный университет технологий и дизайна	2	1	1	4
62	Кировоградский государственный технический университет	1		3	4
63	Крымская академия природоохранного и курортного строительства (г. Симферополь)		1	3	4
64	Луганский государственный медицинский университет	1		3	4
65	Львовский государственный медицинский университет		1	3	4
66	Николаевский государственный педагогический университет		2	2	4
67	Николаевская государственная аграрная академия	1		3	4
68	Национальная металлургическая академия Украины (г. Днепропетровск)	1		3	4
69	Ровенский государственный гуманитарный университет		1	3	4
70	Харьковский государственный аграрный университет	1	1	2	4
71	Уманский государственный педагогический университет		2	2	4
72	Глуховский государственный педагогический университет		2	1	3
73	Одесский государственный экономический университет	1		2	3
74	Харьковская государственная академия городского хозяйства		2		3

75	Государственный агроэкологический университет (г. Житомир)	1		2	3
76	Донбасский горно-металлургический институт (г. Алчевск)		2	1	3
77	Кировоградский государственный педагогический университет		1	2	3
78	Национальная академия Службы безопасности Украины (г. Киев)		1	2	3
79	Национальная фармацевтическая академия Украины (г. Харьков)		1	2	3
80	Одесский государственный экологический университет	1	1	1	3
81	Южноукраинский государственный педагогический университет (г. Одесса)	1		2	3
82	Полтавская государственная аграрная академия		1	2	3
83	Полтавский национальный технический университет	1	1	1	3
84	Прикарпатский государственный университет (г. Ивано-Франковск)		1	2	3
85	Севастопольский национальный институт ядерной энергетики и промышленности	1	1	1	3
86	Сумской государственный педагогический университет		1	2	3
87	Сумской национальный аграрный университет		1	2	3
88	Таврийский национальный университет (г. Симферополь)		2	1	3
89	Тернопольский государственный технический университет			3	3
90	Украинская государственная медицинская стоматологическая академия (г. Полтава)	1	1	1	3
91	Украинский государственный лесотехнический университет (г. Львов)	1	2		3
92	Украинский государственный морской технический университет (г. Николаев)	1		2	3
93	Харьковская государственная академия технологии и организации питания	2	1		3
94	Харьковский государственный технический университет сельского хозяйства		1	2	3
95	Черновицкий национальный университет		2	1	3
96	Бердянский государственный педагогический институт			2	2
97	Дрогобычский государственный педагогический университет			2	2
98	Запорожская государственная инженерная академия		2		2
99	Ивано-Франковский национальный технический университет			2	2
100	Ивано-Франковский национальный университет нефти и газа			2	2
101	Институт статистики, учета и аудита Госкомстата Украины		2		2
102	Керченский морской технологический университет		2		2
103	Киевский международный университет			2	2

104	Краматорский экономико-гуманитарный институт		2		2
105	Кременчугский государственный политехнический университет			2	2
106	Криворожский технический университет		1	1	2
107	Крымский государственный аграрный университет		1	1	2
108	Львовская академия искусств		1	1	2
109	Львовская коммерческая академия			2	2
110	Львовский государственный аграрный университет		1	1	2
111	Львовский государственный институт физической культуры	1	1		2
112	Мариупольский гуманитарный институт	1		1	2
113	Национальный университет пищевых технологий (г. Киев)		1	1	2
114	Национальная юридическая академия Украины (г. Харьков)	1	1		2
115	Национальный транспортный университет (г. Киев)	1	1		2
116	Национальный университет «Киево-Могилянская Академия»		1	1	2
117	Нежинский государственный педагогический университет		2		2
118	Одесская национальная академия связи		1	1	2
119	Одесский государственный аграрный университет		1	1	2
120	Одесский национальный политехнический университет		1	1	2
121	Южнославянский институт Киевского славистического университета	1		1	2
122	Приднепровская государственная академия строительства и архитектуры (г. Днепропетровск)	1		1	2
123	Украинская академия книгопечатания (г. Львов)		1	1	2
124	Украинский государственный химико-технологический университет (г. Днепропетровск)	1	1		2
125	Харьковский государственный институт искусств	1	1		2
126	Харьковский государственный технический университет строительства и архитектуры		2		2
127	Херсонский государственный технический университет	1		1	2
128	Черкасский государственный технологический университет		1	1	2
129	Черкасский государственный университет			2	2
130	Черниговский государственный педагогический университет	1	1		2
131	Черниговский государственный технологический университет		1	1	2
132	Академия государственной налоговой службы (г. Ирпень)	1			1
133	Винницкий государственный аграрный университет			1	1
134	Горловский государственный педагогический институт иностранных языков			1	1

135	Горловский машиностроительный колледж		1		1
136	Днепропетровский государственный институт физической культуры		1		1
137	Днепропетровский техникум ракетно-космического машиностроения			1	1
138	Донбасская государственная академия строительства и архитектуры (г. Макеевка)	1			1
139	Донецкая государственная консерватория			1	1
140	Донецкий инженерно-экономический колледж			1	1
141	Донецкий институт туристического бизнеса			1	1
142	Донецкий институт управления	1			1
143	Запорожский институт экономики и информационных технологий			1	1
144	Институт экономики и новых технологий (г. Кременчуг)			1	1
145	Институт предприятия «Стратегия» (г. Желтые Воды)		1		1
146	Институт предприятия и современных технологий (г. Житомир)			1	1
147	Киевский государственный институт театрального искусства	1			1
148	Киевский экономический институт менеджмента			1	1
149	Киевский институт внутренних дел		1		1
150	Киевский университет права			1	1
151	Киевский медицинский институт Украинской ассоциации народной медицины			1	1
152	Киевский национальный университет культуры и искусств			1	1
153	Луганская академия внутренних дел имени 10-летия Независимости Украины			1	1
154	Луганский государственный аграрный университет		1		1
155	Луганский государственный педагогический университет			1	1
156	Львовская государственная академия ветеринарной медицины		1		1
157	Львовский банковский институт НБУ			1	1
158	Международный Соломонов университет			1	1
159	Мукачевский технологический институт			1	1
160	Национальная академия управления (г. Киев)			1	1
161	Национальная академия внутренних дел Украины		1		1
162	Национальная академия изобразительного искусства и архитектуры			1	1

163	Национальный авиационный университет (г. Киев)			1	1
164	Национальный университет внутренних дел (г. Харьков)			1	1
165	Национальный университет физического воспитания и спорта (г. Киев)	1			1
166	Нежинский агротехнический институт		1		1
167	Одесская национальная юридическая академия		1		1
168	Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет			1	1
169	Южнороссийский государственный университет экономики и сервиса			1	1
170	Подольская государственная аграрно- техническая академия		1		1
171	Полтавский университет потребительской кооперации			1	1
172	Ровенский экономико-гуманитарный институт			1	1
173	Ровенский институт славяноведения Киевского славистического университета			1	1
174	Таврийский экологический институт (г. Симферополь)			1	1
175	Украинская академия банковского дела	1			1
176	Украинская государственная академия железнодорожного транспорта (г. Харьков)			1	1
177	Северодонецкий технологический институт		1		1
178	Харьковская государственная академия культуры			1	1
179	Харьковская государственная академия физической культуры			1	1
180	Харьковский государственный педагогический университет			1	1
181	Харьковский военный университет			1	1
182	Херсонский государственный аграрный университет			1	1
183	Хмельницкий институт экономики и предприятия			1	1
184	Хмельницкий институт регионального управления и права	1			1
185	Черкасский государственный педагогический университет			1	1
186	Черниговский государственный институт экономики и управления			1	1

убрике
ОЛОДОМОР»:

ЧЕКІСТИ 1937 РОКУ
ШТАТНИЙ РОЗКЛАД НКВС УРСР
НА 1 СІЧНЯ – 31 ГРУДНЯ 1937 РОКУ

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА,
НАЦИОНАЛЬНОЕ БЕСПАМЯТСТВО
ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЖОНГЛИРОВАНИЕ

Чекісти 1937 року

*Штатний розклад НКВС УРСР
на 1 січня – 31 грудня 1937 року**

Сергій БЛОКІНЬ,

*доктор історичних наук,
провідний науковий співробітник
Інституту історії України НАН України,
лауреат Національної премії України ім. Т. Шевченка*

Обласні управління

ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ.

Утворена 27 лютого 1932 року.

Начальник (16 грудня 1936 – 20 липня 1937) **Тимофєєв** Михайло Михайлович (1896–1977). Освіта: трикласне міське училище (1909).

Начальник (20 липня – серпень 1937) **Клювгант-Грішин** Григорій Аркадійович (*1903). Закінчив хедер в Одесі (1912), три класи торговельної школи (1916) та четвертий курс загальноосвітніх курсів Гефтера (1917). Після арешту у серпні 1937 доля невідома.

Заступник начальника (3 січня – 22 липня 1937) **Окруй** Володимир Іванович (*1894). Закінчив двокласну залізничну школу та Радомське ремісниче училище. Репресований у серпні 1937. Дата смерті невідома.

Помічник начальника (серпень 1935 – 29 травня 1937) **Морозов** Гнат Дмитрович (*1898). Закінчив чотирикласне міське училище в Москві (1913). Після 1939 доля невідома.

Помічник начальника (8 серпня 1937 – 15 березня 1938) **Донець** Георгій Тихонович (*1899). Освіта: двокласне учи-

* Закінчення. Початок у № 1 2003 р.

**До уваги: у тексті штатного розкладу НКВС УРСР
неукраїнські імена не перекладаються, а транслітеруються.**

лише у м. Мерефа (не закінчив). Дата смерті невідома (1945 — генерал-майор транспортних військ).

Начальник КРВ (3 січня — 15 серпня 1937) **Фішер** Йосип Борисович (*1896). Освіта: два класи єврейського училища (1906). Після 1958 (виключений з партії) доля невідома.

Начальник СПВ (27 серпня 1934 — 3 серпня 1937) **Сімхович** Абрам Михайлович (1902–1940). Освіта: початкове училище в Маріуполі (1912). Розстріляний.

Начальник 5 відділу (26 липня 1937 — 14 лютого 1938) **Мицул** Олександр Іванович (*1899). Після 1947 доля невідома.

Начальник окремого відділу Славутського райвідділу (травень 1935 — серпень 1938) **Крупніков** Юхим Веніамінович (*1903). Репресований.

Вінницька міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Бердичівська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Кам'янець-Подільський округ

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Могилів-Подільський округ

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Проскурівський округ

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Шепетівський округ

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Утворена 27 лютого 1932 року.

Начальник (16 грудня 1936 — 23 січня 1937) **Соколинський** Давид Мойсейович (1902–1940). Освіта: вище початкове училище (1914) та два класи реального училища в Одесі. Розстріляний.

Начальник (23 січня 1937–1938) **Кривець** Юхим Хомич (1897–1940?). Освіта початкова. Засуджений до ВМП.

Заступник начальника (22 листопада 1936 — 5 серпня 1937) **Долинський-Глазберг** Семен Мойсейович (1896–1938). Освіта початкова. Розстріляний.

Начальник СПВ (1936 — не пізніше 4 серпня 1937) **Соколов-Шейніс** Ісаак Йосипович (*1900). Освіта початкова. Після 1939 (звільнений з посади) доля невідома.

Начальник 4 відділу (до 26 червня 1937) **Волков** Олександр Олександрович (1896–1941). Освіта початкова. Розстріляний.

Начальник відділка СПВ (3 січня — 8 травня 1937) **Спектор** Марк Борисович (1903–1985). Освіта: вища прикордонна школа ОГПУ СРСР (1927).

Помічник начальника 5 відділка 5 відділу (26 листопада 1936 — 4 червня 1937) **Долгушев** Олексій Романович (*1902). Освіта початкова. Після арешту 1939 доля невідома.

Начальник транспортного відділу (з 16 червня 1935) **Ізвеків** Микола Олександрович (*1894). Після 1938 доля невідома.

Заступник начальника відділу місць ув'язнення (до 17 травня 1937) **Родал** Меєр Беніамінович (1898–1937). Розстріляний.

Т. в. о. заступника начальника (до 25 липня 1938) **Янкович** Семен Олександрович (1903–1938). Розстріляний.

Дніпропетровська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Запорізька міськрада

Начальник міськвідділу (лютий 1936 — 3 січня 1937) **Рейхман** Лев Йосипович (1901–1940). Закінчив один клас єврейського ремісничого училища в Чернігові (1913). Розстріляний.

Начальник міськвідділу (13 лютого — 9 серпня 1937) **Джавахов** Михайло Григорович (1903–1937). Освіта: двокласне міністерське училище Лохвицького повіту (1916) та реальне училище в Хоролі (не закінчив). Розстріляний.

Начальник міськвідділу (серпень 1937 — 1 березня 1938) **Шумський** Ігор Борисович (1898–1974). Закінчив вище міське початкове училище у м. Мир Мінської губб (1914), екстерном склав іспити за шість класів середнього навчального закладу.

Начальник СПВ міськвідділу (травень 1935 — 8 серпня 1937) **Сараєв** Роман Миколайович (*1903). Закінчив земську початкову школу у Змієві, два класи гімназії в Чугуєві (1916), робфак при Харківському технологічному інституті (1928). Після 1953 доля невідома.

Кам'янська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Криворізька міськрада

Начальник міськвідділу (11 квітня — до 21 жовтня 1937) **Уралець-Кетов** Олександр Костянтинович (*1902). Закінчив робітничий факультет Харківського технологічного факультету. Після 1944 доля невідома.

Начальник міськвідділу (27 вересня — 29 грудня 1937) **Лютій-Шостаківський** Микола Костянтинович (*1899). Закінчив школу другого ступеня у Тулі. Після 1940 доля невідома.

Нікопольська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

ДОНЕЦЬКА ОБЛАСТЬ.

Утворена 17 липня 1932 року.

Начальник (липень 1934 — 15 квітня 1937) **Іванов** Василь Тимофійович (1894–1938). Закінчив чотирирічне початкове міське училище (1907) та чотирирічну торговельну школу в Москві (1910). Розстріляний.

Начальник (3 квітня 1937 — 26 лютого 1938) **Соколинський** Давид Мойсейович (1902–1940). Розстріляний.

Заступник начальника (28 серпня 1934 — 4 березня 1938) **Загорський-Зарицький** Григорій Борисович (1899–1938). Закінчив у Єлисаветграді єврейське казенне (1914) та комерційне (1917) училища. Покінчив життя самогубством у Лук'янівській в'язниці Києва.

Помічник начальника (до 19 серпня 1937) **Леопольд-Ройтман** Даниїл Самійлович (*1901). Після арешту 1938 доля невідома.

Помічник начальника (до 27 липня 1937) **Дроздов** Віктор Олександрович (*1902). Дата смерті (1953 — генерал-майор) невідома.

Начальник 4 відділка (sic; 8 лютого 1937 — 5 травня 1938) **Гольдман** Соломон Ісаакович (? — ?). Після 1943 доля невідома.

Начальник 3 відділу (3 січня 1937 — 17 березня 1938) **Орлов** Даниїл Володимирович (він же **Подольський** Давид Вульфович; 1902–1938). Освіта початкова. Розстріляний.

Начальник окремого відділу (липень 1934 — не пізніше 19 серпня 1937) **Леопольд-Ройтман** Даниїл Самійлович (*1901). Після арешту 1938 доля невідома.

Начальник транспортного відділу (січень — 27 липня 1937) **Ляшик** Володимир Іванович (*1900). Освіта: чотири класи училища. Після 1937 доля невідома.

Донецька міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Артемівська міськрада

Начальник міськвідділу (1935 — жовтень 1937) **Шелудченко** Матвій Іванович (1898–1940). Освіта: сільська школа (цпш?) та двокласне училище. Розстріляний.

Ворошиловська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Ворошиловградська міськрада

Начальник міськвідділу (грудень 1936 — 23 грудня 1937) **Шапіро** Ісаак Ананійович (*1898). Закінчив два класи (за іншими даними — чотири класи) міського училища в Олександрії. Після 1959 доля невідома.

Горлівська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Єнакіївська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Кадіївська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Костянтинівська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Краматорська міськрада

Начальник міськвідділу (25 грудня 1936 — 26 липня 1937) **Мицул** Олександр Іванович (*1899). Після 1948 доля невідома.

Начальник міськвідділу (26 липня 1937 — 17 травня 1938) **Умов** Ілля Абрамович (*1895). Освіта середня. Після 1938 доля невідома.

Краснолуцька (Червонолуцька) міськрада

Начальник міськвідділу (1935 — 27 вересня 1937) **Лютій-Шостаківський** Микола Костянтинович (*1899). Після 1940 доля невідома.

Макіївська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Маріупольська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Сталінська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Чистяковська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Старобільський округ

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД» в Україні відомостей про співробітників немає.]

ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ.

Утворена 22 вересня 1937 року.

Начальник (1 жовтня 1937 — 26 лютого 1938) **Якушев-Бабкін** Лаврентій Трохимович (*1903). Закінчив школу в с. Олександрівка Курської губ. (1915) та шестимісячну радпартшколу в Мелітополі (1924). Після 1957 (виключений з партії) доля невідома.

Начальник 4 відділу (1 жовтня 1937 — 5 травня 1938) **Лук'янов** Андрій Андрійович (*1904). Освіта початкова. Репресований 1939. Подальша доля невідома.

КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ.

Утворена 22 вересня 1937 року (з 1954 — Хмельницька).

Начальник (1 жовтня 1937 — 26 лютого 1938) **Приходько** Микола Трохимович (1896–1953). Освіта: двокласне училище у с. Васильківці Катеринославської губ.

Заступник начальника (1 листопада 1937 — 14 березня 1938) **Соколов-Шейніс** Ісаак Йосипович (*1900). Освіта початкова. Після 1939 (звільнений з посади) доля невідома.

Начальник Городокського райвідділу (1935 — 5 травня 1938) **Мордовець** Йосип Лаврентійович (*1899). Освіта середня. Після 1939 доля невідома.

Начальник Кам'янець-Подільського міськвідділу та заступник начальника Кам'янець-Подільського окрвідділу (1935–1937) **Нутельс** Хаїм Шльомович (*1897). Дата смерті невідома (1949 — підполковник ДБ).

КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Утворена 27 лютого 1932 року.

Начальник (31 березня 1935 — 29 грудня 1937) **Шаров (Шавер)** Микола Давидович (1897–1939). Закінчив три класи міського училища. Розстріляний.

Заступник начальника (вересень 1935 — 25 березня 1937) **Кловгант-Грїшин** Григорій Аркадійович (*1903). Доля після ув'язнення 1937 невідома.

Заступник начальника (13 лютого — 7 серпня 1937) **Рейхман** Лев Йосипович (1901–1940). Освіта: один клас єврейського ремісничого училища в Чернігові (1913). Розстріляний.

Заступник начальника (16 серпня — 1 жовтня 1937) **Якушев-Бабкін** Лаврентій Трохимович (*1903). Після 1957 (виключений з партії) доля невідома.

Начальник 4 відділу (25 грудня 1936 — 4 серпня 1937) **Бабич** Ісай Якович (1902–1948). Освіта: цпш.

Заступник начальника (22 жовтня 1937 — 26 лютого 1938) **Бабич** Ісай Якович.

Помічник начальника (31 травня 1936 — 19 серпня 1937) **Двінянінов** Василь Андрійович (*1900). Освіта: трикласне початкове народне училище. Після 1937 доля невідома.

Комендант КОУ («виконавець»; з 21 січня 1938) **Воробйов** Микола Іванович (*1897). Освіта початкова. Живий 1957.

Начальник Білоцерківського райвідділу (1937) **Поясов**.

Оперуповноважений Білоцерківського райвідділу (1937) **Гольденцвайг** Зосима (Зусь) Мойсейович (1903–1991). Репресований. Реабілітований.

Особуповноважений (10 березня 1935 — 3 червня 1937) **Манькін** Борис Аронович (1897–1947). Освіта: гімназія у Києві.

3-й відділ

Заступник начальника (3 січня — до 8 вересня 1937) **Ривлін** Лазар Ісаакович (*1900). Освіта початкова (навчався один рік). Після призначення пенсії (1939) доля невідома.

Начальник (8 серпня 1937 — 5 квітня 1938) **Роголь** Марк Павлович (1905–1941). Вища прикордонна школа ОГПУ СРСР у Москві. Збожеволів. Реабілітований 1956.

4-й відділ

Начальник (25 грудня 1936 — 4 серпня 1937) **Бабич** Ісай Якович (1902–1948). Освіта: два класи цпш.

Начальник (4 серпня — 1 листопада 1937) **Соколов-Шейніс** Ісаак Йосипович (*1900). Освіта початкова. Після 1939 (звільнений з посади) доля невідома.

Начальник (26 листопада 1937 — 26 лютого 1938) **Волков** Олександр Олександрович (1896–1941). Освіта початкова. Розстріляний.

Т. в. о. заступника начальника **Лапскер** Леонід Давидович (*1901). Репресований.

Т. в. о. начальника 1 відділка **Коган** Віктор Аркадійович (*1899). Репресований.

Начальник відділка (1937–1938) **Антошко** Юхим Іванович (*1900). 1942 пропав безвісти на фронті.

5-й відділ

Заступник начальника **Гулаков-Гольдфельд** Мирон Йосифович (1900–1942). Помер у таборі.

ЭКВ (Економічний відділ); ЭКУ (Економічне управління)

Помічник начальника (10 травня 1934 — не пізніше 28 червня 1937) **Нікельберг** Гавриїл Лазарович (*1901). Після 1945 доля невідома.

Начальник (3 січня — 8 лютого 1937) **Гольдман** Соломон Ісаакович (?–?). Після 1943 доля невідома.

Відділ резервів

Начальник (3 червня 1937 — квітень 1938) **Манькін** Борис Аронович (1897–1947). Освіта: гімназія у Києві.

Київська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Житомирська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Коростенський округ

Начальник окрвідділу (5 листопада 1936 — 22 липня 1937) **Новаковський** Нісон Шльомович (1894–1938). Освіта: чотири класи гімназії. Розстріляний.

Начальник окрвідділу (22 липня — серпень 1937) **Окруй** Володимир Іванович (*1894). Закінчив двокласну залізничну школу та Радомське ремісниче училище. Репресований у серпні 1937. Дата смерті невідома.

Начальник окрвідділу (10 серпня — 1 жовтня 1937) **Петерс (Здебський)** Андріан Олександрович (*1899). Закінчив вище початкове училище у Києві. Після 1945 доля невідома.

Новоград-Волинський округ

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Утворена 22 вересня 1937 року

Начальник (1 жовтня 1937 — 3 березня 1938) **Фішер** Йосип Борисович (*1896). Закінчив 2 класи єврейського училища (1906). Після 1958 (виключений з партії) доля невідома.

Начальник Миколаївського міськвідділу (20 лютого — липень 1937) **Приходько** Микола Трохимович (1896–1953). Закінчив двокласне училище у с. Васильківці Катеринославської губ.

Т. в. о. начальника (?) СПВ (1 жовтня — грудень 1937) **Сараєв** Роман Миколайович (*1903). Закінчив робфак при Харківському технологічному інституті (1928). Після 1953 доля невідома.

ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ.

Утворена 27 лютого 1932 року.

Начальник (31 березня 1935 — 14 червня 1937) **Розанов** Олександр Борисович (він же **Розенбардт** Абрам Борисович; 1896–1937). Закінчив чотири класи училища в Катеринославі, навчався у технічному училищі. Розстріляний.

Т. в. о. начальника (червень — 20 липня 1937) **Кловгант-Грішин** Григорій Аркадійович (*1903). Освіта: четвертий курс загальноосвітніх курсів Гефтера (1917). Після арешту 1937 доля невідома.

Начальник (20 липня 1937 — 26 лютого 1938) **Федоров** Микола Миколайович (1900–1940). Освіта: цпш та один клас чотирикласного міського училища. Розстріляний.

Заступник начальника (1935 — 19 травня 1937) **Чердак** Мойсей Григорович (*1900). Освіта: незакінчена вища (інженерна). Після 1957 доля невідома.

Заступник начальника (4 серпня — 22 жовтня 1937) **Бабич** Ісай Якович (1902–1948). Освіта: двокласна цпш.

Заступник начальника (до 31 липня 1937) **Левецький** Василь Якович (*1894). Закінчив 3 класи міського училища в Курську (1911) та 9-місячні вечірні технічні курси В. В. Пермінова у Києві (1913). Після 1938 (усунутий з посади) доля невідома.

Начальник КРВ (8 лютого — 8 серпня 1937) **Писарев-Фукс** Володимир Львович (1900–1938). Засуджений до ВМП.

Начальник 4 відділу (13 листопада 1936 — червень 1937) **Герзон** Матвій Михайлович (1906 — 1938). Освіта: гімназія у м. Шпичинцях Бердичівського пов. (1919 вийшов із п'ятого класу). Розстріляний.

Начальник СПВ (4 серпня 1937 — квітень 1938) **Спектор** Марк Борисович (1903–1985). Освіта: Вища прикордонна школа ОГПУ СРСР (1927).

Начальник 2 відділка СПВ (4 відділу; з 15 липня 1934) **Глебов-Юф** Зіновій Наумович (1903–1940). Розстріляний.

Заступник начальника 4 відділу (8 серпня 1937 — 28 квітня 1938) **Каложний** Володимир Пилипович (*1905). Освіта середня. Після 1939 доля невідома.

Начальник окремого відділу (22 листопада 1934 — 28 січня 1937) **Ратинський-Футер** Ар-

кадій Маркович (1902–1939). Навчався у підготовчому класі єврейського ремісничого училища в Києві та один рік на вечірніх курсах для робітників. Розстріляний.

Начальник 5 відділу (січень — 26 липня 1937) **Блюман** Віктор Михайлович (1899–1938). Освіта: три класи парафіяльного училища у Харкові (1911). Розстріляний.

Співробітник (1937) **Боскіс-Глузберг** Семен Самійлович (*1900). Після 1941 доля невідома.

Одеська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Кіровська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Миколаївська міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Херсонська міськрада

Начальник міськвідділу (25 лютого 1936 — 13 листопада 1937) **Лея** Вальдемар Якович (*1893). Закінчив три класи реального училища у Ризі. Доля після виходу на пенсію (1939) невідома.

ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Утворена 22 вересня 1937 року.

Начальник (1 жовтня 1937 — 27 лютого 1938) **Петерс (Здебський)** Андріан Олександрович (*1899). Освіта: вище початкове училище у Києві. Після 1945 доля невідома.

Заступник начальника (22 жовтня 1937 — 29 березня 1938) **Писарєв-Фукс** Володимир Львович (1900–1938). Засуджений до ВМП.

ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Утворена 27 лютого 1932 року.

Начальник (16 жовтня 1936 — 4 липня 1937) **Мазо** Соломон Самійлович (1900–1937). Освіта: 5-та Харківська гімназія, 1918 вступив на 1 курс юридичного факультету Харківського університету. Застрелився у службовому кабінеті.

Т. в. о. начальника (7 серпня 1937 — 7 березня 1938) **Рейхман** Лев Йосипович (1901–1940). Закінчив 1 клас єврейського ремісничого училища у Чернігові (1913). Розстріляний.

Начальник УГБ (15 серпня — 1 жовтня 1937) **Фішер** Йосип Борисович (*1896). Закінчив два класи єврейського училища (1906). Після 1958 (виключений з партії) доля невідома.

Заступник начальника (28 серпня 1934 — 17 березня 1937) **Камінський** Яків Зельманович (*1891). Закінчив 4 класи шестикласного міського училища у Миколаєві (1908). Дата смерті невідома (1957 реабілітований).

Заступник начальника (після 2 червня 1936), т. в. о. начальника (5 липня — серпень 1937) **Шумський** Ігор Борисович (1898–1974). Закінчив вище міське початкове училище у м. Мир Мінської губ., склав екстерном іспити за 6 класів середнього навчального закладу.

Заступник начальника (25 березня — червень 1937) **Клювгант-Грішин** Григорій Аркадійович (*1903). Після арешту 1937 доля невідома.

Помічник начальника (7 травня — 27 липня 1937) **Давидов-Малишкевич** Давид Мойсейович (*1889). Освіта початкова. Після 1950 доля невідома.

Начальник оперативного відділу (до 4 серпня 1937) **Ольшанський** Семен Абрамович (*1899). 7 вересня 1937 засуджений до ВМП.

Начальник 3 відділу (січень — 1 серпня 1937) **Арров-Тандетницький** Лазар Соломонович (1904 — після 1938). Освіта: правовий факультет Інституту народного господарства в Харкові (1925). Звільнений із органів НКВД у серпні 1937. Подальша доля невідома.

Начальник контррозвідувального відділу (23 грудня 1937 — 7 березня 1938) **Шапіро** Ісаак Ананійович (*1898). 1912 закінчив два класи (за іншими даними — чотири) міського училища в м. Олександрія Катеринославської губ. Після 1959 доля невідома.

Начальник 2 відділка 3 відділу (1 квітня 1937 — 22 квітня 1938) **Барбаров** Петро Йосипович (*1905). До 1917 навчався у чернігівському хедері, у 1917–1918 — в Чернігівській гімназії (вийшов із третього класу), Харківському вечірньому технікумі (1921), Чернігівському кооперативному технікумі (1922–1923), Харківському технікумі сходовознавства (1931). Закінчив шість груп трудової школи. У листопаді 1939 звільнений із органів НКВД. Подальша доля невідома.

Начальник 5 відділка 3 відділу (січень 1937 — травень 1938) **Авдєєв** Іван Павлович (*1896). 1909 закінчив парафіяльну школу в с. Супрути Тульської губ., 1920 — 1-й курс інструкторів праці Південно-Західного фронту у Харкові. Після жовтня 1938 доля невідома.

Т. в. о. начальника СПВ (січень — до 16 серпня 1937) **Якушев-Бабкін** Лаврентій Трохимович (*1903). 1915 закінчив сільську школу в с. Олександрівка Коренєвського р-ну Курської губ., 1924 — шестимісячну радпартшколу в Мелітополі. Після 1957 (виключений з партії) доля невідома.

Начальник СПВ (3 серпня 1937 — 20 квітня 1938) **Сімхович** Абрам Михайлович (1902–1940). 1912 закінчив початкове училище в Маріуполі. Розстріляний.

Помічник начальника 5 відділка СПВ (1937 — 26 лютого 1938) **Сергієнко** Василь Тимофійович (*1903). 1913 закінчив три класи міського парафіяльного училища у Харкові. Після 1955 (позбавлений звання генерал-лейтенанта) доля невідома.

Заступник начальника СПВ (8 травня — 26 липня 1937) **Спектор** Марк Борисович (1903–1985). Освіта: Вища прикордонна школа ОГПУ СРСР (1927).

Начальник 3 відділка СПВ **Лисицький** Борис Якович. 1937 звільнений зі служби.

Начальник 7 відділка СПВ (3 січня — 1 жовтня 1937) **Лук'янов** Андрій Андрійович (*1904). Освіта початкова. Репресований 1939. Подальша доля невідома.

Начальник окремого відділу (8 серпня — 22 жовтня 1937) **Писарев-Фукс** Володимир Львович (1900–1938). Засуджений до ВМП.

Начальник 5 відділка окремого відділу (1 грудня 1935 — 1 квітня 1937) **Барбаров** Петро Йосипович (*1905). Доля невідома.

Начальник 6 відділу (січень — 27 липня 1937) **Глуховцев-Головачов** Олексій Семенович (*1897). Після 1940 доля невідома.

Начальник відділу кадрів (вересень 1934 — 23 серпня 1937) **Марусинов-Бернштейн** Олександр Іванович (*1895). 1915 закінчив гімназію в Катеринославі. Після 1938 доля невідома.

Начальник Ізюмського райвідділу (1936 — 3 березня 1938) **Стахов-Закіс** Ернест Мартинівич (*1897). Освіта початкова. Після 1938 доля невідома.

Інспектор при начальнику УНКВД по Харківській обл. (листопад 1936 — 9 вересня 1937) **Медведев** Дмитро Миколайович (1898–1954). 1917 закінчив гімназію.

Інспектор при начальнику УНКВД по Харківській обл. (жовтень 1936 — 22 липня 1937) **Ветліцин-Южний** Іларіон Григорович (*1897). Репресований. Після 1957 доля невідома.

Начальник відділу ШОСДОРУ (1935 — 20 квітня 1937) **Кардаш-Грінфельд** Абрам Йосипович (*1897). Освіта початкова. Після 1946 доля невідома. Реабілітований 1956.

Кременчуцька міськрада

[У виданні «ЧК-ГПУ-НКВД в Україні» відомостей про співробітників немає.]

Полтавська міськрада

Начальник Полтавського міськвідділу (19 січня 1936 — 1 жовтня 1937) **Вепринський** Йосип Абрамович (*1896). Освіта початкова. Після 1938 доля невідома.

Сумська міськрада

Начальник Сумського міськвідділу (25 січня 1936 — 5 жовтня 1938) **Кудринський** Олексій Іванович (*1900). Освіта початкова. Після арешту 1939 доля невідома.

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ.

Утворена 7 грудня 1932 року.

Начальник (16 грудня 1936 — 23 січня 1937) **Кривець** Юхим Хомич (1897–1940?). Освіта початкова. Засуджений до ВМП.

Начальник (23 січня — 24 червня 1937) **Шостак-Соколов** Петро Григорович (1896–1937). Закінчив три класи початкової школи. Розстріляний.

Начальник (20 липня 1937 — 26 лютого 1938) **Корнев (Капемос)** Марк Борисович (*1900). Освіта початкова. Після 1938 доля невідома.

Начальник відділу (1937) **Григоренко** Микола Олександрович (*1903). Дата смерті невідома. Репресований.

Заступник начальника (15 липня 1934 — 27 липня 1937) **Самовський** Самуїл Ізраїлович (*1898). Освіта середня. Після 1937 доля невідома.

Начальник УРСМ та помічник начальника УНКВД (31 липня — 10 серпня 1938) **Петерс (Здебський)** Андріан Олександрович (*1899). Закінчив вище початкове училище в Києві. Після 1945 доля невідома.

Заступник начальника СПВ (до 7 липня 1937) **Бриль** Михайло Ілліч (*1905). Після 1938 доля невідома.

Начальник 5 відділка окремого відділу (4 жовтня 1935 — 5 березня 1938) **Широкий-Майський** Іван Тарасович (1903 — після 1938). Освіта початкова. Репресований. Помер у таборі.

Начальник транспортного відділу (16 червня 1935 — 8 серпня 1937) **Донець** Георгій Тихонович (*1899). Навчався у двокласному Мерефянському училищі (не закінчив). Дата смерті невідома (1945 — генерал-майор транспортних військ).

Миша Коренблит: «Да, я никогда и ни при ком этого не скажу, но здесь мы вдвоем... Когда кагебист сказал мне: «В наших органах работают евреи, потому что они были слишком жестоки к русскому народу», — мне было стыдно и я молчал. Но мы действительно очень виноваты перед этой страной...»

Хейфец Михаил. Избранное: В 3 т. — Т. 1: Место и время; Русское поле. — Харьков: Фолио, 2000. — С. 30.



КАДРОВОЕ АГЕНТСТВО МАУП

Центр Профессионального Развития Персонала

Уважаемые господа!

Если у Вас в компании возникли проблемы подбора и обучения персонала, наши специалисты с радостью помогут Вам решить все вышеупомянутые вопросы.

*С уважением коллектив
"Центра Профессионального
Развития Персонала"*

«Центр Профессионального Развития Персонала» предлагает широкий спектр образовательных услуг для персонала различного уровня, руководителей компаний и структурных подразделений. Большинство тренеров, работающих в нашем центре, являются бизнес-консультантами многих известных компаний в той или иной области.

Предоставляемые услуги:

- Тренинги
- Курсы повышения квалификации
- Семинары
- Тестирование

Тренинги.

1. Коммуникативные

(«эффективные продажи», «коммуникации в процессе продажи», «подготовка к продажам», «формирование команды», «деловое общение», «технологии презентаций», «коммерческие переговоры»).

2. Тренинги на базе психологических подходов в управлении

(«построение команды», «стресс-менеджмент», «управленческие коммуникации», «эффективная работа с персоналом» и т. д.).

3. Программы на базе научно-практического подхода к управлению

(«маркетинговые исследования — организация и проведение», «стратегический маркетинг», «управление брендом», «стратегический менеджмент», «эффективное управление», «стратегическое управление» и т. д.).

Курсы повышения квалификации

1. Управление персоналом

(правовое обеспечение кадровой работы в организациях различных форм собственности, кадровый менеджмент, организация кадрового делопроизводства, социально-психологические аспекты кадровой работы).

2. Секретарь руководителя

(современное делопроизводство, секретарское дело, основы делового этикета, социально-психологические особенности работы с людьми).

3. Маркетинговый менеджмент

(суть и место маркетинга на предприятии, организация, проведение и контроль маркетинговых исследований, товарная политика и ценообразование, продвижение товаров и реклама, стратегии выхода на рынок).

4. Реформирование системы бухгалтерского учета

(суть существующих, а также грядущих нововведений в бух. учете, общие положения ведения учета и технология составления финансовой отчетности, план счетов, практическое использование стандартов и т. д.). Данная тема также проводится как семинар, где часть программы читают представители налоговой службы Украины.

Семинары

«Центр Профессионального Развития Персонала» — проводит семинары по всем вышеуказанным направлениям и темам.

«Центр Профессионального Развития Персонала» — проводит профориентационное тестирование молодежи (17–20 лет).

«Кадровое агентство МАУП» предлагает работодателям сотрудничество в области подбора персонала. Качественная база данных агентства, моментальная реакция наших специалистов на Ваши запросы, а также профессионализм наших консультантов, является гарантом эффективного сотрудничества между нами.

Предоставляемые услуги:

Для работодателей:

- поиск и подбор квалифицированных специалистов,
- тестирование кандидатов на психологическое соответствие должности,
- организация собеседования кандидатов с заказчиком,
- профессиональное формирование «команды» сотрудников по критериям, обозначенным заказчиком.

Для специалистов:

- содействие в вопросах трудоустройства, повышения квалификации, консультирования, профессиональная помощь в составлении резюме, психологическое тестирование.

За более подробной информацией обращайтесь
по телефонам: 490-9522, 490-9513.

Наш адрес: 03039, Киев-39,
ул. Фрометовская, 2
корпус № 18 комн. 3

E-mail(ЦППП): zprp@ukr.net, prof_maup@ua.fm
E-mail (кадровое агентство): kadriapm@kiewweb.com.ua
www.iapm.edu.ua

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА, НАЦИОНАЛЬНОЕ БЕСПАМЯТСТВО



Николай Головатый, доктор политических наук, профессор, вице-президент МАУП по научно-исследовательской и методической работе

Должно было пройти семьдесят лет, чтобы прозвучала правда (и то далеко не вся) о Голодоморе 1932–1933 годов — самом массовом и самом страшном из трех голодоморов в Украине. Такие уж мы есть... Речь идет о парламентских слушаниях, посвященных памяти жертв Голодомора 1932–1933 годов в Украине, которые состоялись в начале февраля 2003 года в Верховной Раде Украины.

Бесспорно, слушания, общая политическая ситуация относительно голодомора сегодня — это большой и заметный шаг к исторической объективности и правде. Да и Постановление Верховной Рады Украины «О Рекомендациях парламентских слушаний «Относительно почтения памяти жертвам Голодомора 1932–1933 годов» вселяет надежду в то, что все люди на этой земле наконец будут знать, по каким причинам легли в собственную землю

ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЖОНГЛИРОВАНИЕ

миллионы ее безвинных, национально сознательных тружеников-земледельцев, людей одной из самых трудолюбивых наций.

И все же ситуация, ход слушаний и даже принятые решения бережат душу, не дают оснований для заметного успокоения: все ли мы сделали ради правды истории, недопущения подобных трагедий в будущем?

Голодомор исследуется уже давно. Еще в начале 50-х годов XX века Гарвардский университет (США) выполнил большой научный проект, записав воспоминания нескольких тысяч беженцев из Советского Союза — свидетелей Голодомора 1932–1933 годов в Украине. Характерно, что интервьюеры даже избегали записывать большинство рассказов очевидцев голода, считая их повествования неправдоподобными, выдуманными, мифологизированными. Если говорить о западной исторической науке, то почти до конца 80-х годов XX века она считала голодомор в Украине не иначе, как «националистической выдумкой», или, в лучшем случае, следствием засухи, неурожая и т. п. Коммунистические ученые, выполняя высокое партийное поручение, удосужились лишь на то, чтобы назвать Голодомор 1932–1933 годов «трагическим событием».

Некоторые однозначные оценки сути, цели голодомора, предложенные учеными не только вчера, но и сегодня, не выдерживают критики. Так, существует точка зрения, что Сталин использовал террор голодом именно для того, чтобы принудить крестьян работать в колхозах. Подобные оценки отвлекают от осознания того, что голодомор — это способ политического уничтожения украинства как нации, которая противилась стремлению ком-

мунистической власти русифицировать ее. Кое-кого даже такая постановка вопроса не устраивает.

Другую же историческую последовательность в действиях тоталитарной власти можно проследить очень хорошо. Голод 1932–1933 годов есть прелюдией репрессий 1937-го и последующих лет.

Среди многих проблем Голодомора 1932–1933 годов есть три самых болезненных, самых сложных: почему произошла эта огромная, ни с чем не сравнимая трагедия, кто непосредственный виновник голодомора, которыми были, есть и еще могут быть последствия голода. Следует отметить, что ныне существует вполне достаточно разнообразных, даже диаметрально противоположных оценок тех ужасающих событий.

Голодомор задумывался, осуществлялся — и это почти не вызывает сомнений — в первую очередь для того, чтобы истребить украинство, освободить Русь-Украину от украинцев, сделать, в конце концов, все, лишь бы Украина не имела ни единых претензий на собственную государственность. То есть голодомор, вне всяких сомнений, использовался исключительно для того, чтобы нанести жесточайший удар именно украинскому этносу. Так, Специальная комиссия Конгресса США в своих выводах по вопросам исследования Голодомора 1932–1933 годов однозначно и безоговорочно констатировала, что «И. Сталин и его окружение осуществили геноцид против украинцев в 1932–1933 годах». Этот тезис усиливается и следующим утверждением комиссии, что «голодомор также происходил в бассейне реки Волга и на территории северного Кавказа, но такие последствия и масштабы, как в Украине, он имел только в тех местностях, где проживали этнические украинцы». Уже этих выводов в свое время было достаточно, чтобы не вчера, а намного раньше признать голодомор спланированным геноцидом против украинства. Этого не произошло, материалы комиссии длительное время без движения пролежали в Верховной Раде Украины.

Оценка Голодомора 1932–1933 годов сполна подпадает под ст. 2 Конвенции ООН от 09. 12. 1948 года «О предупреждении преступления геноцида и наказании за него», в которой геноцид определяется как «действия, совершенные с намерением уничтожить полностью или частично какую-нибудь национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую». А чего еще недостает для окончательной точки ради исторической правды? Это и есть наиболее точная и взвешенная оценка, в отличие от той, которую попытался дать от лица правительства во время слушаний вице-премьер-министр Д. Табачник. Он вспоминал засуху 1921 года, экономические последствия мировой и гражданской войн, крах сельхоззаготовительной практики большевиков, государственные методы

компартийного руководств — общеизвестные перемены коммунистов, коммунистической идеологии, к которой она прибегала и прибегает все семьдесят лет после голодомора. Поэтому более просто и откровенно было бы сказать: голодомор был четко спланированной акцией против украинского народа, который стал коллективной жертвой невиданного политического террора. Очень жаль, что Правительство, и в частности, один из его деятелей, не достигло такого уровня национальной сознательности.

В этом просматривается трагизм современного политического сознания украинства: неискреннего, не до конца высказанного, а то и просто конъюнктурного. Нынешние потомки авторов-исполнителей голодоморов совсем не спешат не только раскаяться, искупить вину за грехи своих идейных родителей, но и откровенно не признают объективных причин трагедии большого народа, украинского народа, к которому, пусть и формально, но сами принадлежат, называя причинами голодомора засухи, неурожая, ошибки в осуществлении коллективизации. Характерно, что изо всех политических сил, представители которых имели возможность высказаться относительно этой планетарного масштаба трагедии, не признали объективность (причины, исполнители, механизм) геноцида лишь «вечные» защитники коммунистического режима — нынешние коммунисты в лице П. Симоненко, который, надо полагать, высказывал не только собственную точку зрения как народный депутат, но и партии, которую он возглавляет. Куда больше смелости и национальной ответственности имели при оценке тотального уничтожения целого народа именно по этническим признакам народные депутаты Украины Б. Олійник, И. Мигович, В. Червоний, Л. Лукьяненко, И. Плющ, И. Заяц и другие.

На слушаниях достаточно было и тех, кто делал всяческие попытки иметь выгоду, получить дивиденды даже из такого печального события, как почтение памяти жертвам голодомора. Один доказывал (в угождение своим избирателям и самому себе), что не меньше страдали во время голодомора и украинцы западных регионов нашего государства, второй — что страдали одинаково все национальные меньшинства, а главное — много выступающих, кто прямо, кто намеком спроектировал свою оценку голодомора в год будущих президентских выборов. Что же, Бог им судья.

История, как известно — это действия не каких-то притворных народов, масс, но это и решения, и поступки конкретных людей, людей определенного рода, нации, имени, национальности. Один из основателей Ассоциации исследователей Голодоморов, украинский писатель Владимир Маняк писал: «Мир знает Нюрнберг, где сидели на скамье подсу-

димых гитлеровские преступники против человечества и человечности. Подсудимые совершали преступления против чужих народов. Но мир не знает процесса над преступниками, которые совершали палаческие поругания куда большего масштаба над своим народом <...> Десятилетиями мы мирились с тем, что пытались фальсифицировать, умалчивать, оклеветать историю большого народа. Если Украина — суверенное государство, то это унижения для всего народа и любого из нас».

Признать творцом голодомора тоталитарный режим, который иногда называют сталинским — половина правды, ведь этим признается право на существование безликой, коллективной ответственности, а точнее — безответственности. Нелогично и необъективно также обвинять всех коммунистов, партийных руководителей того времени в геноциде собственного народа, ибо из-за голода вместе с украинцами гибли и коммунисты, и представители многих национальных меньшинств. Репрессивная машина поглощала миллионы невинных людей, однако у нее были абсолютно конкретные вожди, исполнители преступления. Так, общеизвестно, что непосредственным идеологом и организатором первого искусственного голода в Украине 1921–1923 годов был В. Ленин (Бланк), который не просто не признавал голода в Украине, но и превратил Красную Армию в красную орду печально известных продзаготовителей.

Непосредственными исполнителями антиукраинской акции были «железный Лазарь» Каганович — второй секретарь Компартии, со временем первый секретарь КП(б) В. Менжинский — председатель ГПУ (1926–1934 годов), Г. Ягода — заместитель председателя ГПУ, М. Берман — начальник Главного управления исправительно-трудовых лагерей ОГПУ, В. Балицкий — начальник ГПУ Украины (с 1933 г.) и др. А еще ниже были ЦК РСДРП, ЦК ВКП(б), НКВС СССР, НКВС УССР, которые, кстати на 80-90% состояли из лиц еврейской национальности. Следовательно, неправы те, кто сегодня пытается поссорить украинцев и россиян из-за больших трагедий, именуя большевизм сталинским, российским. Их расчет простой: обычный гражданин не имеет возможности прочитать что-то более справедливое, детальное и точное, например книгу Матвея Шестопала «Евреи на Украине».

Многочисленный коллектив МАУП, МКА приложил значительные усилия для сдвига с места вопроса о голодоморах как актов геноцида украинского народа. МАУП одной из первых сделала достоянием гласности объективную правду о Голодоморе 1932–1933 годов, открыла памятник жертвам Голодомора, организовала Всеукраинскую научную конференцию «Голодомор 1932–1933 годов как огромная трагедия украинского народа» (но-

ябрь 2002 г.), на которой постановили специальные Обращения к ООН, Верховной Раде Украины. В них выдвигалось требование признать голодомор геноцидом украинского народа и привлечь виновных к ответственности. Это очень важно, учитывая то, что подобное признание геноцида армянского и еврейского народов фактически сделано. Чем же провинился в таком случае украинский народ? Однако пока еще и это предложение, и предложение относительно образования на государственном уровне специальной комиссии юристов для расследования преступлений против украинского народа не имеют своего продолжения, что, в конце концов, и не вызывает особого удивления. К сожалению, среди национальной политической элиты есть люди, которые рассуждают так: «Что было, то и было». Зачем, мол, сейчас об этом говорить. Очевидно, что по вине государственников с такой психологией Украина и страдала из-за голодоморов.

Увековечение памяти миллионов невинно убиенных заключается не только и не столько в том, чтобы покрыть Украину многочисленными мемориалами, памятниками, обелисками, крестами, знаками. Давайте помнить, что большинство погибших даже не были похоронены по христианским обычаям. Поэтому кто-то более конкретно должен бы теперь искупить вину за грехи своих родителей и дедов, своей нации, народа, поскольку у каждого горя есть и свои творцы, и свои страдальцы.

Из Рекомендаций, принятых на слушаниях, понятно, что голодомор не получил со стороны Верховной Рады Украины надлежащей политико-правовой оценки. Это — принципиальный вопрос, который в первую очередь должен решаться на национальном и, как логическое продолжение, — на международном уровнях. Будем надеяться, что на специальном заседании Верховной Рады Украины, которое запланировано на май 2003 года, голодомор как геноцид против украинского народа, будет признан законодательно. Вместе с тем ничто не мешает Верховной Раде Украины совместно с Кабинетом Министров поднять вопрос перед ООН о признании Голодомора 1932–1933 года в Украине геноцидом (как формы преступления против человечества).

Проблема правового признания голодомора не такая простая, как кажется. Не исключено, что в дальнейшем может появиться проблема не только моральных, но и материальных возмещений понесенных потерь, а значит — и вопросов уничтожения зерна, которое насильно не удавалось вывезти с Украины; массовой скупки за бесценку в торгсинах драгоценных металлов и украшений у населения, осуждения и массовые расстрелы за «пять колосков». В торгсинах за бытовое золото (сережки, на-

грудные кресты, обручальные кольца) крестьянам продавали тот самый хлеб, который у них только что изъяли. К этим действиям, между прочим, имели прямое отношение не только собственные, но и зарубежные душегубы и детоубийцы. А к событиям, связанным с Голодомором 1932–1933 годов, весьма тесно подступают массовые политические репрессии, уничтожение храмов, физическая ликвидация священников, лучших представителей национальной элиты.

Историческая правда о голодоморах должна нас многому научить. Хотя бы умению выбирать себе партнеров при определении векторов внешней политики государства. Чего стоит, к примеру, реакция на Голодомор 1932–1933 годов «эталона» демократии, свободы и прав человека — США. Точно известно (это подтвердила Комиссия Конгресса США), что американское правительство располагало достаточной информацией о голоде, однако ничего не сделало для облегчения ситуации. Украина осталась наедине со своей трагедией. Цинизма ситуации прибавляет и то, что Администрация США дипломатически признала советское правительство в ноябре 1933 года, сразу же после голодомора.

Молчали не только США, но и другие страны и международные сообщества, например, Лига наций.

Людям, которые пережили голодомор, а тем более тем, кто погиб во время голодомора, мало чем поможет объективная оценка той трагедии и даже всенародное чествование ее жертв. Это скорее нужно для предостережения нынешнему поколению, а еще больше — грядущим поколениям. Поэтому современной власти в Украине необходимо категорически и однозначно осудить события 1932–1933 годов, не разделяя граждан на белых, красных, желто-голубых и любых других. Это надо сделать, несмотря на то, что желаемого политического, духовного консенсуса в нынешнем украинском обществе достичь весьма сложно. В конце концов, голодоморы, как и другие общенациональные трагедии, и являются причиной нынешней социокультурной разобщенности и несформированности украинства. То есть источники расколотого национального сознания нужно искать в тех трагических годах и событиях, имея в виду то, что Украина сегодня — это общество не только посттоталитарное, но и постгеноцидное, биологически и социально деформированное.

Сознательное и ответственное обсуждение в Верховной Раде Украины проблемы Голодомора 1932–1933 годов чрезмерно подталкивает к тому, чтобы брать более глубокие уроки с прошлого во имя будущего, чем это было до сих пор. Основной урок состоит в том, что социализм в той форме и

теми методами, которыми он строился в бывшем СССР, не способен не только решить проблему хлеба насущного, но и обеспечить хотя бы в какой-то степени человеческие условия жизни. В XX веке голод был лишь в тех государствах, которые руководили диктаторские тоталитарные режимы, где внедрялись административно-командные методы хозяйствования.

Кроме того, голодоморы — не только политика геноцида относительно собственного народа правящей компартийной верхушки, но и одно из действенных средств решения собственных проблем, источник обогащения. Так, во время Голодомора 1932–1933 годов на зарубежные рынки, главным образом из Украины, было вывезено около семи миллионов тонн зерна, а в период Голодомора 1946–1947 годов на Запад отправили 2,5 миллиона тонн. При этом значительную часть зерна отдельным странам было передано бесплатно. В то время, когда миллионы крестьян в Украине голодали, умирали мучительной смертью, для партийно-номенклатурной верхушки была налажена специальная система снабжения продуктами и вещами бытового употребления.

Недостаточно исследованы также вопросы сопротивления насильственной коллективизации и хлебозаготовки. Волнения крестьян в 20–30-х годах жестоко наказывались, скрывались от народа, хотя дело доходило до вооруженных выступлений, стычек. Пассивное и активное сопротивление совершалось и в голодные 1946–1947 годы. В то время крестьян пробовали защитить бывшие фронтовики, среди которых были и те, кто собственными глазами увидели жизнь жителей многих стран Европы. В западных областях Украины коммунистическим репрессиям на селе противостояли ОУН, УПА, которые призывали к борьбе со сталинскими душегубами. Очевидно, что именно благодаря борьбе этих организаций против насильнического ограбления крестьян, сельское население в Западной Украине было в основном с хлебом.

На фоне вышесказанного вполне уместными кажутся прозрачные намеки отдельных выступающих во время парламентских слушаний о том, что нынешняя власть ведет хозяйство далеко не лучше, что вместо «года России в Украине» или «Украины в России» следовало бы объявить 2003-й годом украинского села и сделать что-то для того, чтобы сельский труженик твердо стал на ноги.

И все же в социальном плане украинское общество имеет больше возможностей изыскать объективные истины о событиях, которые сполна угрожали существованию украинства как нации. Надеемся, что вскоре действительно наступит время истины, без которой украинскому народу очень сложно двигаться дальше по пути создания государства.

рубрике

«ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА»:

РЕЗОЛЮЦИЯ ПАРЛАМЕНТСКОЙ
АССАМБЛЕИ СОВЕТА ЕВРОПЫ № 1316
ОБ УГРОЗЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВ ИРАКА

НЬЕЛЬСОН МАНДЕЛА: США И БРИТАНИЯ
МОГУТ «ВВЕРГНУТЬ МИР В ХОЛОКОСТ»

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОЙ РАДЫ УКРАИНЫ

ЗАЯВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ УКРАИНЫ

АМЕРИКАНСКИМ ДРУЗЬЯМ СЛЕДУЕТ ЗНАТЬ,
ЧТО В УКРАИНЕ ПРОПАГАНДА ВОЙНЫ
ЗАПРЕЩЕНА КОНСТИТУЦИЕЙ

ПОЧЕМУ НЕ ОБУЧИТЬ ИЗРАИЛЬТЯН
ИСКУССТВУ ДЕКОЛОНИЗАЦИИ?

РИЭЛЯ ШАРОНА БУДУТ СУДИТЬ
В БЕЛЬГИИ

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ
УКРАИНСКОЙ ЭТНОПОЛИТИКИ

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1316 об угрозе военных действий против Ирака

29 января 2003 г.

1. Ассамблея ссылается на свою Резолюцию № 1302 (сентябрь 2002 г.) об угрозе военных действий против Ирака, и отмечает, что кризис в Ираке как никогда представляет угрозу миру и стабильности на Ближнем Востоке и в регионе Персидского залива, равно как и во всем мире.

2. Резолюция № 1441 Совета Безопасности ООН, единодушно принятая 8 ноября 2002 г., стала выражением всеобщей воли международного сообщества, направленной на достижение разоружения Ирака политическими и дипломатическими средствами. В ней отмечено, что ООН неоднократно предупреждала Ирак о возможных серьезных последствиях, с которыми ему придется столкнуться в случае дальнейшего нарушения взятых на себя обязательств. Совет Безопасности ввел усиленный инспекционный режим, дав Ираку возможность продемонстрировать выполнение своих обязательств в соответствии с резолюциями Совета Безопасности.

3. Главные международные инспекторы Организации Объединенных Наций господин Бликс и господин Эль Барадей 27 января 2003 г. представили Совету Безопасности предварительный отчет об итогах двухмесячных инспекций. Согласно этому отчету иракские власти недостаточно сотрудничали с инспекторами и не предоставили убедительных доказательств отказа от запрещенных программ или демонтажа оружия массового уничтожения, в особенности запасов парализующего агента VX и веществ для производства сибирской язвы. Несмотря на обещания, данные иракским правительством, инспекторам до сих пор не удалось взять интервью у экспертов и ученых, участвовавших в иракских программах по созданию оружия. Более того, Ирак не разрешил инспекторам пролететь над своей территорией на военно-разведывательном самолете U2, бывшем в их распоряжении.

4. Таким образом, инспекторы не подтвердили того, что Ирак обладает оружием массового уничтожения и баллистическими ракетами, равно как и не предоставили заключения о том, что он прекратил их производство согласно Резолюциям № 687 (1991 г.) и № 1441 (2002 г.).

5. Тем не менее инспекторам без особых препятствий была предоставлена возможность выполнения работы в Ираке, начиная с 27 ноября 2002 г., и на сегодняшний день они не обнаружили доказательств того, что Ирак обладает оружием массового уничтожения или баллистическими ракетами, или что он готовится к их производству.

6. Однако некоторые страны считают, что инспекторы не смогли выполнить свою миссию, поскольку Ирак не сотрудничал с ними в плане выполнения взятых на себя обязательств в ответ на Резолюцию № 1441 (2002 г.) Совета Безопасности ООН. Данная Резолюция предписывала предоставление Ираком данных об уничтожении всех видов оружия массового уничто-

жения и баллистических ракет для доставки такого оружия, которые имелись в наличии по данным на декабрь 1998 г., когда группу инспекторов ООН вынудили покинуть страну.

7. Ассамблея также отмечает, что на сегодняшний день связь Ирака с сетью международных террористических организаций установить не удалось.

8. Ассамблея делает из этого вывод, что при нынешних обстоятельствах применение силы против Ирака было бы неправомерным. Инспекторы должны объективно, беспристрастно и без давления извне продолжить и интенсифицировать свою деятельность с целью окончания инспекции в приемлемые сроки. Им должны быть предоставлены необходимый персонал, оборудование и средства передвижения.

9. Общественность стран-членов Совета Европы в основном выступает за решение иракского кризиса политическими средствами и против одностороннего вторжения в Ирак. Американская общественность все больше выступает за многостороннее решение кризиса в соответствии с международным законодательством.

10. Тем не менее Ассамблея с тревогой отмечает, что Соединенные Штаты Америки заявляют о своей готовности предпринять односторонние действия даже без наличия четкого решения Совета Безопасности, дающего полномочия на применение силы.

11. США и Великобритания утверждают, что обладают информацией, доказывающей наличие в Ираке разновидности оружия массового уничтожения, планов и мощности для его производства. В связи с этим Ассамблея указывает на то, что в соответствии с Резолюцией Совета Безопасности № 1441 все государства обязаны предоставлять инспекторам любую информацию, касающуюся запрещенных иракских программ.

12. Ассамблея вновь заявляет о своем твердом убеждении в том, что решение иракского кризиса должно проводиться в соответствии с принципами международного права, основываться на полномочиях Совета Безопасности ООН и широкой международной поддержке, включая поддержку стран региона. Ассамблея приветствует усилия всех правительств, работающих над мирным решени-

ем кризиса, особенно правительства Турции по выработке общей политики для основных стран региона с целью избежания войны и достижения полного сотрудничества Ирака с Организацией Объединенных Наций.

13. Ассамблея поддерживает ту точку зрения, что режим Саддама Хусейна несет ответственность за страдания иракского народа и виновен в нарушении прав человека, жертвами которого стало огромное число иракцев. Она выражает солидарность с теми силами в Ираке, которые борются с диктатурой за установление демократии.

14. Ассамблея призывает:

1) власти Ирака:

а) активно, немедленно, открыто и безоговорочно сотрудничать с инспекторами Организации Объединенных Наций и предоставить неопровержимые доказательства демонтажа арсеналов оружия массового уничтожения и прекращения работы над программами в этой области для того, чтобы развеять сомнения международного сообщества относительно Ирака в плане резолюций Совета Безопасности ООН, требующих его разоружения;

б) не препятствовать, а способствовать сотрудничеству иракских ученых и экспертов с международными инспекторами;

2) все страны-члены Совета Европы, страны-наблюдатели и страны-кандидаты в члены Совета Европы:

а) умножить усилия для достижения политическими средствами в рамках механизма Организации Объединенных Наций разоружения Ирака, согласно соответствующим резолюциям Совета Безопасности ООН;

б) оказывать полную поддержку международным инспекторам, предоставлять любую информацию и любые средства, могущие ускорить завершение их работы, и создавать условия, позволяющие им выполнить свою миссию в приемлемые сроки;

в) воздержаться от любых действий, наносящих ущерб авторитету и роли Организации Объединенных Наций, исключить любое применение силы, противоречащее международному законодательству и не санкционированное решением Совета Безопасности ООН.



НЕЛЬСОН МАНДЕЛА: «ИХ ДРУГ ИЗРАИЛЬ УЖЕ ИМЕЕТ ОРУЖИЕ МАССОВОГО УНИЧТОЖЕНИЯ»

Бывший президент Южной Африки, лауреат Нобелевской премии мира Нельсон Мандела заявил, что политика США по отношению к Ираку является «наглой» и приведет к «холокосту».

Выступая на форуме в Йоханнесбурге 30 января с. г. один из самых уважаемых политических деятелей мира подчеркнул, что войной против Ирака США и Британия «хотят заполучить нефть. И это надо разоблачить».

«Их друг Израиль уже имеет оружие массового уничтожения. Но поскольку он их союзник, они не будут требовать от ООН разоружить Израиль».

Нельсон Мандела отметил, что американский президент Джордж Буш «не способен мыслить и хочет ввергнуть мир в холокост». А премьер Британии Тони Блэр, по существу, является «министром иностранных дел США».

По мнению Манделы, война будет «опустошительной не только для Ирака, но для и всего Ближнего Востока и других стран мира». Бывший президент ЮАР заявил, что США и Британия подрывают Организацию Объединенных Наций.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховной Рады Украины

по поводу угрозы войны против Ирака

Верховная Рада Украины постановляет:

1. Заявление Верховной Рады Украины по поводу угрозы войны против Ирака одобрить (прилагается).

2. Рекомендовать Президенту Украины, Кабинету Министров Украины, Министерству иностранных дел Украины, всем органам государственной власти в ситуации вокруг Ирака руководствоваться принципиальной позицией, изложенной в этом Заявлении, выходить из национальных интересов Украины, не допускать любых действий, которые могут угрожать ее национальной безопасности.

Председатель Верховной Рады Украины

В. ЛИТВИН

г. Киев
4 февраля 2003 года
№ 474-IV

ЗАЯВЛЕНИЕ Верховной Рады Украины

по поводу угрозы войны против Ирака

Верховная Рада Украины — государство, которое добровольно отказалось от третьего по мощности ядерного потенциала, поддерживая выводы Резолюции Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1316 от 30 января 2003 года относительно того, что:

— инспекторы ООН на сегодняшний день не нашли ничего, что доказывало бы факт наличия в Ираке оружия массового поражения, баллистических ракет или подготовки этой страны к производству вышеупомянутого;

— не было убедительно доказано существования связи между Ираком и международными террористическими сетями;

— при существующих обстоятельствах применения вооруженной силы против Ирака не было бы оправданным;

— общественное мнение в странах-членах Совета Европы склоняется в пользу разрешения иракского кризиса политическими средствами и против одностороннего принятия решения относительно интервенции в эту страну,

— разделяет твердую убежденность ПАРЕ в том, что разрешение иракского кризиса может быть осуществлено соответственно с принципами международного права и опираться на аппарат ООН,

— обращается к США и Великобритании с призывом воздерживаться от любых действий, которые бы унижали авторитет и роль ООН, и исключить любое использование силы вне границ международного правового поля и без четко выраженного решения Совета Безопасности ООН.

Народные депутаты Украины настаивают на необходимости мирного выхода из этого кризиса и безусловного соблюдения норм международного права.

АМЕРИКАНСКИМ ДРУЗЬЯМ СЛЕДУЕТ ЗНАТЬ, ЧТО В УКРАИНЕ ПРОПАГАНДА ВОЙНЫ ЗАПРЕЩЕНА КОНСТИТУЦИЕЙ



Игорь СЛИСАРЕНКО,
ведущий программы
«Окна в мир»
телеканала СТБ

20 февраля 2003 г. Информационная служба США — подразделения посольства США в Украине — пригласила журналиста Игоря Слисаренко принять участие в организованном ею телемосте Киев — Вашингтон для дискуссии с Фрэнком Дж. Гаффни-младшим, представленным как видный служащий в администрации президента США Р. Рейгана, ныне президента Вашингтонского

Центра политики безопасности. Публикуем письмо И. Слисаренко организаторам этого телемоста:

Очень благодарю за приглашение принять участие в телемосте Киев — Вашингтон. Я действительно признателен за такое внимание к телепрограмме «Окна в мир» и ко мне лично как ведущему и журналисту.

Однако я считаю необходимым воздержаться от появления именно в этом телемосте, учитывая участие в нем Фрэнка Дж. Гаффни-младшего, президента Центра политики безопасности.

Я внимательно изучил официальную веб-страницу Центра и не нашел там ни одного аналитического материала по проблеме мира и глобальной безопасности. Наоборот, там полно опусов самого Фрэнка Гаффни, одни только заголовки которых звучат безапелляционно и враждебно: «На войну и сейчас», «Войне нет ни одной альтернативы», «Дайте войне шанс!» (бедный, бедный Джон Леннон!* — И. С.) и т. д.

Я также узнал о жестком конфликте Фрэнка Гаффни с мусульманской и арабской общинами в Америке, которые обвиняют его в распространении дезинформации и клеветы.

Более того, в своих публикациях Фрэнк Гаффни безоговорочно отвергает мирное урегулирование ближневосточного конфликта**. Он делает оскорбительные замечания в адрес уважаемых лидеров, включая Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, и стран, которые не разделяют нынешнюю политику США и Израиля***.

Я считаю, что взгляды Фрэнка Гаффни не могут служить основой для продуктивного обмена мнениями и положительного результата дискуссии. Я утверждаю, что Фрэнк Гаффни открыто пропагандирует войну, что является для меня совершенно неприемлемым.

Надеюсь, что в следующий раз офис Информационного Агентства США в Киеве обеспечит возможность общения украинских журналистов и исследователей с выдающимися американскими личностями по глобальным и двусторонним проблемам, что принесет лишь пользу аудитории.

* Покойный Джон Леннон, один из участников легендарного квартета «Битлз», является автором песни «Дайте миру шанс», которая стала гимном международного антивоенного движения.

** «Израиль имеет полное право сопротивляться призывам возратить землю своим врагам», — заявляет Гаффни. И еще: «Для Израиля, как и для этой страны (США — Ред.), единственный путь к настоящему миру лежит через эффективную войну».

*** Гаффни называет Кофи Аннана «оооновским бюрократом» и «давним другом Саддама».



Фрэнк ГАФФНИ:
кто не на стороне США
и Израиля — тот враг

чему не обучить израильтян искусству



Халед Аль-МАИНА (Саудовская Аравия), главный редактор газеты «Араб ньюс», президент Саудовской компании паблик рилейшнз (SPRC), член делегации Королевства Саудовской Аравии на международных саммитах

Недавно я прочитал сообщение о том, что дочь вице-президента США Дика Чейни, помощник госсекретаря Элизабет Чейни, руководила программой обучения основам демократии, проводимой для пятидесяти арабских женщин из 12 стран. Две из этих женщин были представительницами Саудовской Аравии. (Я заинтересовался: имеет ли мисс Чейни специальную подготовку для этой работы. Возможно, у нее есть еще какая-то, кроме той, которая позволяет ее отцу занимать должность вице-президента? Справедливости ради, признаю, что не имею представления о ее квалифи-

ции. В то же время, вполне логичным было бы предположить, что своим устройством на работу в Госдепартамент она обязана должности отца. Как видим, «волосатая рука» власти живет и процветает даже в Соединенных Штатах Америки).

Я являюсь сторонником просвещения, также как и сторонником демократии. И твердо верю в то, что нам самим Богом дано право свободно выражать свои взгляды по любому вопросу безо всякого опасения. Ислам делает акцент на правах человека, на необходимости диалога и необходимости с сочувствием и добротой относиться к другим людям. Терпимость и многие политические идеалы, которые Запад считает исконно своими, на самом деле присущи также исламу. Если арабы и другие мусульмане, к сожалению, сделают выбор не в пользу этих идеалов — это их проблема, а результаты этого слишком хорошо мне знакомы, чтобы их комментировать.

Необычным мне показалось то, что Госдепартамент принял решение о проведении этой программы именно в такое беспокойное время. В программу были включены встречи с супругой вице-президента (матерью мисс Чейни?), Кондолизой Райс, и другими высокопоставленными официальными лицами. Образование полезно в любой форме, и я всегда выступаю в его пользу. Хотя я и не врач, я иногда посещаю медицинские конференции и семинары просто для того, чтобы быть в курсе последних событий.

Поскольку у меня есть желание распространить имеющуюся информацию, я должен с почтением спросить у господина Джорджа В. Буша, господина Чейни, мисс Райс и всей американской администрации: почему бы не спонсировать подобную программу для А. Шарона, Ш. Переса и других кровожадных израильских политиков и генералов? Возможно, арабам и необходимо узнать, что представляет собой демократия в целом, но то, что израильтянам стоит дать несколько уроков человечности, — намного важнее. Их можно было бы научить понимать, что означает «Мир посредством вывода войск». Они также могли бы получить пару уроков на темы: «Контроль над яростью», «Как вести себя с детьми» и «Как вести себя с теми, кто настойчиво добивается получения данных Богом прав человека на

самоопределение и самоуправление». Думаю, эти пункты можно было бы включить в чересчур щедрый ежегодный американский пакет помощи Израилю. Как никак, экономическая и военная помощь американцев Израилю за последние 50 лет составляет \$90 миллиардов. С таким бюджетом Госдепартамент, несомненно, сможет нанять лучших психологов, аналитиков и специалистов по PR, чтобы обучить Шарона и его сторонников.

Каков бы ни был результат, Госдепартамент мог бы даже незаметно послать в Израиль нескольких экспертов, которые смогли бы — или, по крайней мере, попытались — изменить образ мышления израильтян, на которых лежит основное бремя ответственности за нынешнюю ситуацию на Ближнем Востоке. В случае если не удастся получить соответствующую помощь из обычных американских правительственных источников, наверняка найдется немало арабов, готовых предоставить для этого свои чековые книжки. Думаю, они сочтут это достойной затеей.

Теперь, говоря о достойных затеях и помощи региону, хочу спросить: знаете ли вы, о чем только что объявили американцы, в частности лично Колин Пауэлл? США, изъявив желание взвалить на себя новые и практически непосильные обязательства, решили начать программу по «модернизации арабского общества». Что они имеют

в виду — я сказать не могу, так же, как и не могут внятно объяснить смысл статей, которые я прочел на эту тему. Возможно, это означает «американизацию» арабского мира? Упомянутая сумма в 29 млн долларов США — смехотворно маленькая для 22-х арабских стран, если целью программы действительно является «отход от радикализма, помощь в обучении арабских детей и избавлении женщин от безграмотности и нищеты». Эти цели благородны, хотя кое-кто подозревает, что «радикализм» означает несогласие на 100% с американским курсом или американскими методами. Американцы, так же как и многие арабы, действительно обеспокоены и взволнованы недавним отчетом ООН, который показал масштабы неграмотности и уровень образования в арабском мире. Несомненно, этими проблемами нужно заняться немедленно и со всей серьезностью. И если мы должны осознать ценность этих 29 млн долларов США, нам необходимы дополнительные подробности и хоть какое-то представление о том, как это будет реализовано. Вполне вероятно, что те же арабы, которые потянутся за своими чековыми книжками, чтобы просветить израильтян, с такой же охотой изъявят желание помочь американцам в «модернизации арабского общества». Разве это не является также достойной затеей?



Ариэля Шарона будут судить в Бельгии

12 февраля 2003 года Высший апелляционный суд Бельгии постановил, что судебный процесс по обвинению израильского премьер-министра Ариэля Шарона в совершении военных преступлений и геноцида будет возобновлен после того, как Шарон покинет пост премьер-министра Израиля.

За месяц до этого Сенат Бельгии одобрил поправки к закону о военных преступлениях, наделяющие правом преследовать за совершение военных преступлений любое лицо вне зависимости от места совершения преступления.

После этого известия Израиль отозвал из Бельгии своего посла, как сообщили в израильском МИДе, «для проведения консультаций».

А одиозная Антидиффамационная лига — израильская лоббистская организация, базирующаяся в США — незамедлительно осудила решение бельгийского суда и пожаловалась, что «неприемлемое и несправедливое преследование Израиля становится все более распространенным в Европе».

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ



*Александр АНТОНЮК,
доктор политических
наук, профессор,
первый проректор Государственной академии
руководящих кадров
культуры и искусств*

Концепция этнополитического развития в Украине реализуется в двух направлениях: внутреннем и внешнем. Сущность первого из них заключается в том, что государство осуществляет систему мер (политико-правового, социально-экономического и духовно-культурного характера), направленных на обеспечение равных конституционных прав и свобод для всех граждан независимо от их этнического происхождения; гарантирование полной равноправности участия всех граждан Украины во всех сферах жизни украинского общества; создание условий для социального, экономического и духовно-культурного развития этнокомпонентов украинского общества.

Не менее важным в осуществлении этнополитики является внешнеполитическое направление. Это обусловлено в первую очередь тем, что Украина как суверенное государство получила возможность определять и концептуальные основы собственной внешней политики, в контексте которой особую актуальность приобретает выработка позиции нашей страны в деле защиты национальных меньшинств на международной арене.

Проблема национальных меньшинств имеет принципиальное значение не только для поли-

этнической Украины, но и почти для всех стран мира, поскольку они в подавляющем большинстве являются этнически гетерогенными. По подсчетам ученых в современном мире только 12 (9%) из 200 государств, существующих на планете, можно отнести к этнически однородным. Таким образом, проблема защиты этнических групп и их прав и свобод, служит объективной основой широкого взаимодействия Украины на международной арене со всеми государствами, особенно с теми, в которых существует украинская диаспора.

Реализация внешнеполитического направления украинской этнополитики осуществляется в таких формах, как:

- налаживание и расширение сотрудничества с международными организациями;
- заключение международных договоров;
- подписание межведомственных соглашений о сотрудничестве в плане защиты прав национальных меньшинств;
- организация работы смешанных межправительственных комиссий;
- содействие украинской диаспоре в сохранении и развитии национальной культуры, языка, традиций и обычаев с учетом национального законодательства страны ее проживания.

Особое значение для защиты иноэтнического имеет международное взаимодействие государств. По этому вопросу Украина активно сотрудничает с такими международными организациями, как ООН, ОБСЕ, Совет Европы, Международная организация по миграции

(МОМ), ЮНЕСКО и другими. Украина является стороной многосторонних международных договоров, которые касаются защиты прав национальных меньшинств: Международного пакта о гражданских и политических правах; Конвенции Международной Организации Труда по дискриминации в области труда и занятий; Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах; Конвенции о предотвращении преступления геноцида и наказания за него; Конвенции ЮНЕСКО против дискриминации в сфере образования; Международной конвенции по ликвидации всех форм расовой дискриминации; Европейской конвенции о защите прав и свобод человека; Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств и т. п.

Развивая международное сотрудничество, политические институты Украины направляют свою деятельность на то, чтобы адаптировать национальное законодательство к соответствующим международно-правовым документам в сфере межэтнических отношений и защиты прав национальных меньшинств. Подавляющее большинство обязательств по обеспечению политических, социальных, культурных и языковых прав национальных меньшинств уже реализованы в действующем законодательстве нашего государства: в Конституции Украины, в Законах Украины «О национальных меньшинствах в Украине» и «Об образовании», в Основах законодательства Украины о культуре, в гражданском и уголовном законодательстве и т. п.

Политико-правовой системой Украины предусмотрена защита прав и свобод национальных меньшинств путем заключения международных договоров. Примером тому могут служить международные договоры с Российской Федерацией и Румынией, а также Соглашение между Украиной и ФРГ о сотрудничестве в делах лиц немецкого происхождения, проживающих в Украине. В полномасштабном Договоре о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией в ст.12 отмечено, что договорные стороны обеспечат защиту этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности национальных меньшинств на своей территории и создадут условия для поощрения этой самобытности [6]. Каждая из сторон гарантирует лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, право на сохранение и развитие своей этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности, не подвергаясь попыткам ассимиляции вопреки их воле. В этом же документе два государства обязались, что будут сотрудничать по вопросам восстановления прав

депортированных народов в соответствии с договоренностями в рамках СНГ на двусторонней и многосторонней основе (ст. 28) и в решении вопросов по регулированию миграционных процессов, включая мероприятия по предупреждению нелегальной миграции, для чего будет заключено отдельное соглашение (ст. 29).

Международные правовые акты дополняются межведомственными соглашениями о сотрудничестве по вопросам защиты прав национальных меньшинств. Эти соглашения были подписаны Государственным комитетом по делам национальностей и миграции Украины и соответствующими правительственными структурами Республики Молдова, Литовской Республики и Российской Федерации.

Важным элементом международного сотрудничества Украины является деятельность смешанных межправительственных комиссий (смешанной украинско-венгерской комиссии по вопросам защиты прав национальных меньшинств; Межправительственной украинско-словацкой комиссии по вопросам национальных меньшинств, образования и культуры; смешанной межправительственной украинско-румынской комиссии по вопросам обеспечения прав национальных меньшинств). Например, в мае 2001 года на пятом общем заседании украинско-словацкой комиссии в г. Ужгороде состоялся обмен информацией о выполнении протокольных решений предыдущего заседания, был составлен список вопросов, требующих решения в будущем. Были рассмотрены вопросы обеспечения образовательных, культурных и информационных потребностей словацкого национального меньшинства в Украине и украинского национального меньшинства в Словацкой Республике. Особый акцент был сделан на наличии общих границ между двумя соседними государствами, глубоких исторических связей наших народов, нынешней общей позиции относительно интеграции в Европу, определяющими факторами которой являются укрепление демократии, верховенство права, защита прав человека, гражданских рыночных отношений, безопасность и стабильность в регионе [1].

Особое внимание было уделено вопросу о продолжении процесса сотрудничества и обмена опытом в сфере обеспечения прав лиц, которые принадлежат к национальным меньшинствам, в сфере образования, дальнейшего развития школ в местах компактного проживания соответствующих национальных меньшинств, возможности распространения телевизионных передач для украинцев в Словацкой Республике и словаков в Украине, сотрудничества и удовлетворение

культурных потребностей соответствующих национальных меньшинств, облегчение визового режима и уменьшения таможенного сбора при пересечении границы. Кроме того, в процессе обсуждения вопросов, зафиксированных в протоколе, стороны определили, что к следующему заседанию Комиссии следует разработать регламент, который бы помог улучшить качество работы Комиссии [2].

В заседании Комиссии приняли участие представители центральных и местных органов исполнительной власти обоих государств, а также национально-культурных обществ словацкого национального меньшинства в Украине и украинского национального меньшинства в Словацкой Республике.

Особое внимание Украина уделяет проблеме создания надлежащих условий для удовлетворения национально-культурных и языковых потребностей украинцев, проживающих за пределами Украины. Как утверждает статистика, на трех украинцев, проживающих на территории своего государства, приходится, по меньшей мере, один, проживающий за его пределами. В Украине живет 37,4 млн украинцев, в Австралии, странах Америки, Западной и Восточной Европы — свыше 5 млн, еще 7 млн проживает в странах СНГ и Балтии. Однако специалисты считают, что эти данные не отображают настоящего положения дел. Ведь по разным объективным и субъективным причинам значительная часть украинцев вынуждена была «приписывать» себя к другой национальности. Многие исследователи утверждают, например, что количество наших земляков только на территории бывшего СССР составляет около 10-12 млн человек.

Наличие в мире большой украинской диаспоры побудили Украину включить ее в сферу своей этнополитики. Последняя основывается на соблюдении действующих универсальных международно-правовых норм, в соответствии с которыми зарубежные украинцы по своему правовому статусу являются гражданами других стран, живут по их законам, имеют определенные права и обязанности, но с точки зрения международного права рассматриваются как национальное меньшинство.

При создании надежного механизма сотрудничества с украинской диаспорой Украина придерживается следующих принципов невмешательства и недискриминации: соблюдение территориальной целостности, суверенного равенства и политической независимости государств; предоставление национальным меньшинствам права на существование, что предусматривает запрет законодательных, административных,

экономических и других мероприятий, направленных на их ассимиляцию; каждое лицо, которое принадлежит к национальному меньшинству, может выбирать принадлежность к национальному меньшинству и должно иметь гарантию того, что его решение не вызовет никаких неблагоприятных последствий.

На современном этапе стратегия деятельности государства по созданию надлежащих условий для удовлетворения национально-культурных и языковых потребностей украинцев, проживающих за пределами Украины, определена в Национальной программе «Заграничное украинство» на период до 2005 года (программа утверждена Указом Президента Украины от 24. 09. 2001 г.).

Целью данной программы является обеспечение комплексного подхода к развитию связей с украинцами за рубежом, конкретизация направлений, в которых осуществляются эти связи, в соответствии с современными приоритетами и задачами.

В этой программе сформулированы следующие задачи: создание надлежащих условий для сохранения украинцами, проживающими за пределами Украины, своей этнической идентичности, удовлетворение их национально-культурных и языковых потребностей; содействие решению вопроса о предоставлении Украинской правого статуса украинцам, которые проживают за пределами Украины, в соответствии с общепризнанными нормами международного права; привлечение представителей диаспоры к процессам развития украинского государства и к другим процессам, происходящим в Украине; укрепление связей между органами государственной власти и организациями, которые принимают участие в реализации государственной политики Украины относительно украинцев, проживающих за пределами нашего государства, с одной стороны, и с общественными организациями украинцев в других государствах, а также с теми органами и организациями иностранных государств, в компетенцию которых входят вопросы межнациональных отношений, — с другой.

Программа состоит из восьми разделов, в которых определены мероприятия, направленные на развитие правовых основ сотрудничества с украинцами из диаспоры; обеспечение организационно-координационной деятельности; расширение научно-образовательного сотрудничества и организация информационно-издательской деятельности; формирование культурных взаимоотношений; налаживание экономического, молодежного и туристического сотрудничества; содействие репатриации. Кроме того, про-

граммой предусмотрена разработка и реализация конкретных мероприятий по заключению международных договоров о сотрудничестве в сфере обеспечения прав национальных меньшинств с Грузией, Республикой Узбекистан и Эстонской Республикой; развитие этнической, культурной, языковой самобытности украинцев, проживающих в Российской Федерации, Республике Беларусь, Республике Молдова и Словацкой Республике. Программа предполагает также содействие принятию Верховной Радой Украины закона Украины о правовом статусе заграничных украинцев; продолжение работы по решению проблемных вопросов, которые возникли вследствие переселения украинцев из Польши в 40-х годах XX ст.; инициирование разработки двусторонних программ сотрудничества между пограничными областями Украины и соответствующими административно-территориальными единицами Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Молдова, Республики Польша, Румынии, Словацкой Республики и Венгерской Республики с целью создания условий для удовлетворения национально-культурных потребностей украинцев, проживающих в этих государствах, и соответствующих национальных меньшинств Украины; внедрение международного опыта в сфере сохранения языковых и культурных прав украинцев из диаспоры, а также осуществление сотрудничества с международными организациями с целью содействия защите прав украинских меньшинств в иностранных государствах.

За годы независимости в Украине возникли новые формы международного сотрудничества. Например, на завершающем этапе переговоров относительно заключения украино-румынского базового политического договора румынская сторона выступила инициатором включения в текст договора пункта о создании двух еврорегионов: «Верхний Прут» и «Нижний Дунай». Эта инициатива была отобразена в ст. 8 договора об отношениях добрососедства и сотрудничества между Украиной и Румынией, подписанного в городе Констанца 2 июня 1997 года. Проблема создания еврорегионов: «Верхний Прут» и «Нижний Дунай» обсуждалась также на встречах президентов Украины, Республики Молдова и Румынии 3–4 июля 1997 года и 22 октября 1998 года [3].

Следует отметить, что мотивы инициирования румынской стороной включения в текст украино-румынского базового политического договора пункта о создании двух еврорегионов были нетрадиционными. Исходя из факта существования в Украине значительной румынской диаспо-

ры, румынские дипломаты решили использовать институт еврорегионов в качестве инструмента для защиты прав ее представителей.

После длительных переговоров 22 сентября 2000 года в румынском городе Ботошаны было подписано Соглашение о создании еврорегиона «Верхний Прут», в состав которого вошли Черновицкая область Украины, Белцкий и Единецкий уезды Республики Молдова, а также Ботошанский и Сучавский уезды Румынии. При этом изменился подход к внутренней самоорганизации этих образований: от обсуждения общих проблем и дальнейших попыток самостоятельного их решения каждой стороной к образованию общих органов управления и координации действий, ориентированных на взаимную реализацию трансграничных проектов [4].

Целью создания еврорегиона «Верхний Прут» является расширение существующих субрегиональных связей и содействие дальнейшему развитию трансграничного сотрудничества административно-территориальных единиц отдельных городов и других населенных пунктов, органов местного самоуправления, государственного управления, отдельных учреждений, предприятий, неправительственных и общественных организаций, национальных меньшинств и отдельных граждан в сферах экономики, образования, науки, культуры и спорта, а также формирование новых механизмов межгосударственного сотрудничества и безопасное развитие региона в рамках интеграции в современный общеевропейский процесс [5].

Таким образом, Украина как независимое государство, формируя собственную парадигму этнополитического развития, уделяет особое внимание его внешнеполитическому аспекту. Именно международное сотрудничество позволяет Украине создавать благоприятную внешнеполитическую среду для оптимизации процессов национального возрождения этнических сообществ на пути интеграции нашей страны в европейское сообщество.

Литература

1. Вісник Держкомнаціміграції України. — 2002. — № 2. — С. 140.
2. Там само.
3. Гакман С. М. Еврорегіон «Верхній Прут» у контексті транскордонного співробітництва України, Республіки Молдова і Румунії // Вісник Держкомнаціміграції України. — 2002. — № 2. — С. 123.
4. Там само. — С. 124.
5. Там само.
6. Договір про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією // Етнополітика в Україні: Документи і матеріали. — К., 1998. — С. 317–318.

рубрике
«ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ БЕСЕДЫ»:

ФЕВРАЛЬСКИЕ ИДЫ ЕЩЕ ОДНОГО
«ИЗМА» В РОССИИ

ИСТОКИ ЗЛА
(ТАЙНА КОММУНИЗМА)

НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ
ТОРИЯ МИРОЛЮБОВА

Февральские ИДЫ



*Игорь ХИЖНЯК,
доктор исторических
наук, профессор, член-
корреспондент Украин-
ской Академии полити-
ческих наук, зав. кафедрой
международных отно-
шений МАУП, дирек-
тор Центра по изуче-
нию терроризма и экс-
тремистских идеологи-
ческих и религиозных
течений МКА*

Вопреки расхожему утверждению о буржуазно-демократическом характере февральской революции в России, на котором воспитывалось не одно поколение советских людей, исследования последних лет показали, что на самом деле характер революционных событий 1917 года имел не только социальный, но и антинациональный, т. е. антироссийский характер с вполне ощутимым привкусом враждебности к российской цивилизации вообще, и ее народу в частности. Поэтому национальная составляющая февральских событий 1917 года требует пристального изучения и взвешенных оценок.

Одной из специфических особенностей

этой революции было то, что технология реализации ее конечной цели — свержения самодержавия — во многом зависела от действий тогдашнего политического и военного истеблишмента, а также от активного участия в этом правящих элит Антанты. Именно они, а не традиционные «недовольство народных масс», бедственное экономическое положение, вызванное войной, или беспорядки в Петрограде, инспирированные извне, и привели к отречению Николая II от престола. К этому следует добавить еще один фактор: агрессивную активность так называемой «общественности» и либерально-масонских кругов и малочисленность «революционных масс трудящихся». Социальную базу этой массы составляли представители разночинной интеллигенции без определенной ориентации в национальном смысле, экстремистски настроенные представители национальных меньшинств, деклассированный и уголовный элемент, а также пронационалистически настроенные группировки всех мастей, среди которых особое место занимали сионистские организации.

еще одного «изма» в России

Сладость бытия без скипетра с определенным акцентом

Февральская революция дала мощный толчок развитию всей системы сионистских организаций России, получившей невиданные доселе возможности для своей политической деятельности. Могучим стимулом к этому послужил практически неограниченный доступ к использованию сферы публичной политики для поддержки тогдашнего курса Временного правительства. Международные сионистские центры и их местные отделения забросали Временное правительство постановлениями и обращениями, содержащими клятвенные заверения в поддержке и надежде на плодотворное сотрудничество, а также восхваления, называвшие приход Временного правительства к власти «зарей новой эры», осветившей «лучезарным блеском» будущее евреев. В Копенгагене был принят манифест Центрального сионистского бюро, в котором прямо говорилось, что «с новыми перспективами, которые открылись перед сионизмом, поднимутся новые силы, чтобы укрепить свое дело. <...> Отныне великая сионистская идея, излучая непорочное сияние, поведет все свои обновленные силы на решающую борьбу за свою высшую цель» [1].

Международный фимиам восхвалений ощутили и в Петрограде, где на 7 Всероссийском съезде сионистов было заявлено: «Мы шлем Временному правительству наш горячий привет. Мы просим его верить, что в своих героических усилиях <...> оно может полностью рассчитывать на наши силы и поддержку» [2].

Деятельность сионистских организаций в России того периода сводилась к реализации двух основных принципов: введению культурно-национальной автономии и признанию идеи культурно-национального самоопределения. Идея культурно-национальной автономии для национальных меньшинств получила признание со стороны таких видных политиков того

времени, как М. М. Ковалевский, П. Н. Малюков и В. П. Обнимский. Не отставали от них меньшевики и эсеры, которые внесли свою лепту в общий фон требований нового федеративного устройства России [3].

Для усиления политического влияния сионисты использовали технологию высших форумов сионистских политических организаций. На рынок общественного мнения была выброшена программа культурно-национальной (национально-персональной) автономии, принятая 7 Всероссийским съездом сионистов (ВСС) и получившая название «Программа национально-политических требований». В ней предлагалась следующая модель общественно-политической жизни: «Самоуправление во всех областях национальной жизни евреев» посредством создания всеобъемлющей системы советов еврейских общин (ваадов) во главе с Всероссийским ваадам. В их компетенцию передавались вопросы культурно-просветительской деятельности, религиозного быта, социально-экономической помощи, регулирования переселения и эмиграции, здравоохранения, общественного презрения, регистрации еврейского населения, издания для всех еврейских учреждений уставов и инструкций, национального бюджета, расходов сумм, выделенных из государственных или местных средств, и дополнительного налогообложения еврейского населения. Всероссийский ваад имел также право «сноситься с учреждениями и организациями других стран» [4]. Реализация этой программы могла бы привести к установлению жесткого всеобъемлющего контроля практически над всеми сферами жизни евреев в России.

Участниками парада программ стали и другие сионистские структуры. 2 съезд Цейре Цион (май 1917 г.) представил отредактированную версию программы 7 съезда ВСС с уточнениями по вопросу права еврейских ваадов на назначение своих представителей в различные ев-



рейские структуры и организации, а также относительно «укрощения строптивых» [5]. Отработанная схема была использована в Киеве на 3 съезде ЕСДРП ПЦ (август — сентябрь 1917 г.), где был составлен аналогичный автономистский проект, содержащий небольшие дополнения. Еврейской общине отводилась роль «краеугольного камня еврейской автономии» с неременным созданием «еврейского сейма на широких началах» [6]. Схема проекта национальной автономии была также озвучена в программе деятельности партии Мизрахи и примкнувшей к ней организации Месорет (Традиция и свобода) на ее учредительном съезде весной 1917 года [7].

Феномен разработки автономистских мотивов с последующим формированием общей платформы для концепции «автономного еврейского общества» в России того периода происходил из идеи мультикультурности и предполагал «перенос акцента с национально-территориального на национально-культурный принцип организации общественной жизни» [8]. Это означало создание нетерриториальных национально-культурных автономий, что считалось решением всех проблем [9]. Как видим, мнение о том, что «национально-культурная автономия является наиболее глубокой и действенной формой реализации прав и интересов национальностей как на коллективном, так и на индивидуальных уровнях», сложилось довольно давно [10]. В июне 1917 года, в Петрограде на конференции всех еврейских партий, групп и общественных организаций было принято ре-

шение о проведении Всероссийского еврейского съезда. На повестку дня съезда были вынесены следующие вопросы: 1) выработка основ национального самоуправления евреев в России; 2) определение гарантий прав еврейских меньшинств; 3) установление переходных форм общинной организации русского еврейства; 4) обеспечение гражданских и национальных прав евреев в Польше, Палестине и Румынии [11]. Справедливости ради следует отметить, что тезис о необходимости создания нетерриториальной автономии по типу общественных организаций для культурного самовыражения народа существует более ста лет. Автором его является австромарксист Отто Бауэр, который основывал свои рассуждения на «культурно-психологической» концепции нации.

В то время идея «виртуальной автономии» была поддержана официальными властями. Это дало основания, с одной стороны, рассчитывать на идейное, политическое и организационное подчинение сионистским партиям всего еврейского населения России, а, с другой — надеяться на расширение поля своего политического влияния за счет присоединения к ужеработанному политическому ресурсу и использования других ведущих фигур политического процесса России того периода.

Гамбит «изма» на шахматном поле российской политики

Эти процессы имели отношение, прежде всего, к партии кадетов, которая до февральских событий традиционно считалась наиболее по-

пулярной среди основной массы еврейского населения России. Революционные катаклизмы заметно изменили общую картину расстановки сил на российском политическом поле, сместив акценты в сторону националистического фактора. Это была одна из первых попыток применить на практике технологию подмены гражданской идентичности этнической. Затем началось время возведения политической некорректности в ранг идеологии. В еврейской среде заметно усилилось влияние идеи этнического национализма (этнонационализма) — идеологии и политики, предполагающей качественно иное видение социальной действительности и лишаящей легитимности существующее национальное государство, его границы и институты. В таком случае каждый представитель данного этноса автоматически должен был становиться не соплеменником, а соотечественником, согражданином. Первыми, кто принял активное участие в этом процессе, были еврейские национальные структуры, которые на протяжении более двух десятков лет терпеливо ждали реализации своих программ. Тем более что тезис «культурно-национальной автономии» делал их более популярными в еврейской среде.

Об этом писал еврейский исследователь Леон Ленеман, отмечая, что «русские партии, такие, как конституционные демократы (кадеты), социал-революционеры (эсеры), социал-демократы <...> имели многочисленных сторонников среди еврейской интеллигенции, однако их влияние на еврейские массы было минимальным» [12]. Во Всероссийском съезде сионистских организаций России (СОР, в мае 1917 г.) принимали участие делегаты, представлявшие интересы более 140 тыс. шекеледателей [13]. Если учесть, что в России 1917 года проживало около 5 млн евреев, то электорат СОР нельзя назвать обширным. При этом он вполне соответствовал общей политической картине: например, электорат эсеров составлял 500 тыс. человек в мае 1917 года, а электорат меньшевиков — 193 тыс. человек в августе 1917 года [14].

Сионисты воспользовались доктриной этнонационализма для обоснования своей цели. Она основывалась на осознании этнической общности евреев как нации на почве глубоких исторических корней и других объективных характеристик, проистекающих из данной общности. Это легитимизировало попытки получить свою государственность, включая создание соответствующих институтов, ресурсов и культурной системы. Практическая деятельность по

реализации таких целей, включая пропаганду, поистине не знала границ. Израильский историк А. Цинципер-Рафаэли в книге «Борьба за независимость» утверждает: к моменту октябрьского переворота в России сионистские издания как в больших, так и в малых городах, насчитывали 161 издание, из которых 81 публиковалось на идиш, 80 — на русском и 10 — на иврите (древнееврейском языке) [15].

Пример особой активности подавало в то время сионистское общество «Тарбут», благодаря деятельности которого было открыто 250 школ, лицеев и педагогических курсов иврита [16]. Они дополняли существующую сеть хедеров, ешиботов и школ по изучению Талмуда и Торы — традиционных центров обучения детей в рамках еврейской общины. Количество хедеров недвусмысленно свидетельствовало о грандиозном размахе педагогической деятельности сионистов: в 1917 году в России действовало 25 тыс. учебных заведений, в которых получали образование 360 тыс. учеников.

Массовость, пожалуй, была наиболее характерной чертой просветительской деятельности сионистов. Об этом свидетельствовал и набор изучаемых предметов: сионизм, палестиноведение, история еврейства, национальные и социальные движения еврейской общественности, иврит и литература на иврите, идиш и литература на идиш (изучение последних двух предметов было крайне желательно) [17].

Пропаганда велась не только в школах, но и по месту жительства и работы. Для распространения идей сионизма использовались клубы, библиотеки, кружки, отделения общественных, культурных, детских, молодежных спортивных, ссудосберегательных и благотворительных товариществ и организаций. Рядовых евреев знакомили с программами сионистских партий и их общественно-политической практикой, подавая информацию в контексте обзоров жизни в России, сионистских движений за рубежом, новейших разработок идеологических концепций и разновидностей сионизма. И все же главным объектом активных мероприятий сионистских организаций оставались еврейские общины, деятельность которых, по мнению сионистов, следовало жестко регламентировать.

Одним из главных обсуждаемых вопросов стала проблема «возвращения в Палестину». В сентябре 1917 года при ЦК СОР была создана соответствующая комиссия, которая должна была мобилизовать трудовые, финансовые и организационные ресурсы для расширенной колонизации Палестины после Первой мировой войны. **В задачи комиссии входили:**

1) концентрация материалов об экономических возможностях и перспективах Палестины;

2) широкая пропаганда идеи о возможности работы в условиях Палестины; распространение палестиноведения посредством организации публикаций книг и брошюр;

3) проведение анкетирования среди тех, кто имеет особые хозяйственные интересы в Палестине, и тех, кто намеревается там остаться;

4) организация групп «Гехолуц», распространение среди их членов сельскохозяйственных знаний, необходимых для будущей работы в Палестине;

5) оживление деятельности уже существующих групп «Агуга Нетоим» и им подобных, практически свернувших деятельность во время войны, и содействие в обеспечении необходимой информацией частных обществ типа «Габонэ» [18].

Февральские события в России породили могучий всплеск активности в сионистских кругах за рубежом. Один за другим стали появляться различные проекты будущего обустройства евреев на «земле обетованной». Вот что пишет один из исследователей еврейской истории того периода Ю. Марголин: «То был период эйфории и безудержного энтузиазма, период, насыщенный грандиозными проектами. На Западе Макс Нордау требовал в Париже немедленного перемещения полумиллиона евреев в Палестину. Жозеф Трумпельдор, одорукий паладин сионизма и основатель “Гехолуц”, прибыл в Россию, чтобы мобилизовать 100 тыс. пионеров для отправки в Палестину» [19]. Правда, развитие событий того периода имело несколько иную коннотацию.

Сионизм в России после февраля 1917 года действительно расширил и укрепил свои позиции в силу многих причин.

Прежде всего, это было обусловлено поразительным сходством в интересах упомянутых нами ведущих политических партий России и сионистских организаций. Немалое значение имело и отсутствие ограничений на проведение агитации и пропаганды среди еврейского населения. Сионистские институты при открытой поддержке со стороны Временного правительства получили полную свободу в перегруппировке своих политических сил для осуществления планов колонизации Палестины. Кроме того, палестинские проекты в России поддерживали зарубежные сионистские центры.

Перечисленные факторы обеспечили дальнейший количественный рост еврейских националистических организаций и группировок в рассматриваемый период. Особенно многочис-

ленными были партийный триумvirат СОР или Альгемайн Цион, фракция Цеире Цион и федерация Мизрахи с примкнувшими к ним общественными подразделениями, общая численность которых (по данным на май 1917 г.) возросла со 140 тыс. человек до 300 тыс. (данные за октябрь того же года) [20]. Что касается других представителей еврейства на политической арене России того периода, то общее количество членов ЕСДРП с апреля по сентябрь 1917 года возросло с 3 тыс. человек до 16 тыс. человек, а Бунда — с 8 тыс. до 30 тысяч [21].

Продолжение в следующем номере ПЕРСОНАЛА

Примечания

1. Le Peuple Juif (Ancien Echo Sioniste). — 1917. — 15–30 Avril.

2. Еврейская жизнь. — 1917. — 18 июня.

3. См.: Бурмистрова Т. Ю., Гусакова В. С. Национальный вопрос в программах и тактике политических партий в России. — М., 1976 — С. 27–30.

4. Резолюции и решения 7 Всероссийского съезда сионистов в Петрограде (24–30 мая 1917 г.). — Петроград, 1917. — С. 5–6.

5. Резолюции и решения 2 съезда сионистской народной фракции «Цеире Цион». — Петроград, 18–24 мая 1917 г. — Петроград, 1917. — С. 9.

6. Еврейская рабочая хроника. — 1917. — № 11. — С. 11, 13; Еврейская неделя. — 1917. — № 38–39. — С. 30.

7. Rothenberg J. Le Religion Juive en URSS // Les Juifs en Union Sovietique Depuis 1917. Sous La Direction de L. Kochan. — Paris, 1917. — С. 221.

8. См.: Торукало В. П. Нация: история и современность. — М., 1996. — С. 227.

9. См.: Там же. — С. 285–293.

10. Тишков В. А. Межнациональные отношения в Российской Федерации: Докл. на заседании Президиума РАН 23 февраля 1993 г. — М., 1993. — С. 65.

11. Малашко А. М. Воинствующий сионизм — идеология и политика империализма. — Минск, 1971. — С. 72.

12. Leneman L. La Tragedie des Juifs en URSS. — Paris, 1959. — P. 244.

13. Еврейская мысль. — 1917. — 25 мая.

14. Сахаров М. Судьба мелкобуржуазных партий // Аргументы и факты. — 1988. — № 5. — С. 4.

15. Rozenblum S. A. Etre Juif en URSS. — Paris, 1982. — P. 127–128.

16. Leneman L. Op. Cit. — P. 243.

17. См.: Резолюции и решения 7 Всероссийского съезда сионистов. — С. 16.

18. Еврейская мысль. — 1918. — 26 января.

19. Margoline J. L'Aneantissement du Sionisme en Union Sovietique // Problemes Sovietiques. — Paris, 1958. — № 1. — P. 79–92.

20. Leneman L. Op. Cit. — P. 243.

21. См.: ЦГАОР УССР. — Ф. 1, оп. 1, доп. сд. хранения 1, л. 43.

ИСТОКИ ЗЛА

(Тайна коммунизма)*

Тайна коммунизма

Трагический XX век отмечен двумя эпохальными явлениями в мировой истории — это, во-первых, коммунизм, превративший свободную Россию в страну, поработенную поистине адскими силами. Второй попыткой вызвать из бездны демонические силы был третий рейх нацистской Германии.

Что такое коммунизм? Каковы его идейные основания? Каковы истинные цели, взывавших к Люциферу?

«Вставай, проклятием заклейменный!». Проклятие пало на древнего змия, сатану — первого революционера, собравшего под свои знамена легионы отступивших от Бога. Коммунизм ассоциируется с именами Маркса, Энгельса, Ленина. Кто они были? Какие идеи вдохновляли этих титанов зла и ненависти? Обратимся к фактам.

Теоретики коммунизма

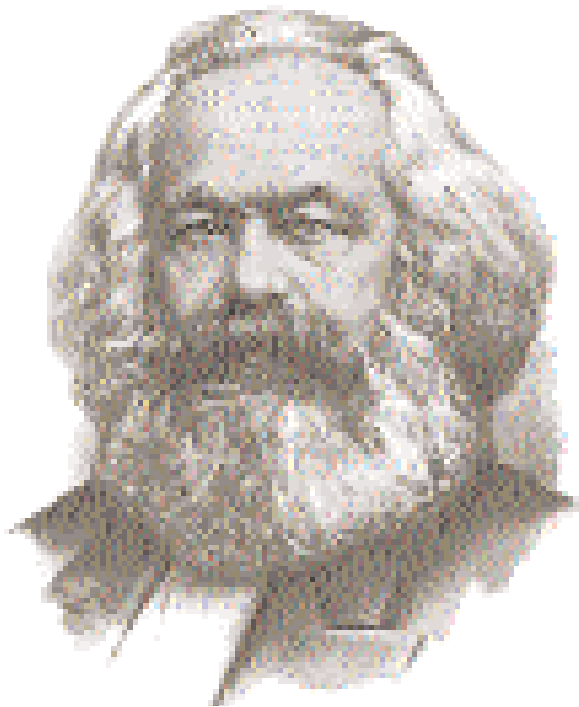
Маркс, говорят нам, был глубоко человечен. Им, будто бы, владела одна идея — помочь угнетенным массам. Он считал, что угнетает их капитализм. Как только эта провинившаяся система будет уничтожена, то после переходного периода диктатуры пролетариата возникнет общество, в котором каждый на коллективных предприятиях будет трудиться по способностям и получать по потребностям. Не будет больше ни государства, подавляющего личность, ни войн, ни революций; одно только — всемирное братство народов на все времена. Чтобы добиться такого счастья, мало просто уничтожить капитализм. Маркс писал в критике гегелевской философии права: «Упразднение религии как иллюзорного счастья народа есть требование его действительного счастья». Критика религии — критика той «юдоли плача», священным ореолом которой является религия. Маркс был против религии, т. к. религия мешает полному воплощению коммунистических идеалов. В этом он видел единственный ответ на все мировые проблемы. Так объясняют свою позицию марксисты.

Обратимся к истории жизни Маркса. Его настоящее имя — Мардохей Леви. Ради выгод общественного положения юный Мардохей Леви, несколько поколений предков которого по мужской линии были раввины, был крещен и получил имя

Карл Генрих Маркс. В ранней юности Маркс стал христианином. Первая из известных нам работ Маркса называется «Единение верующих со Христом» по Евангелию от Иоанна. Мы находим следующие прекрасные слова: «Сочетание со Христом состоит в самом тесном и живом общении с Ним. В том, что мы всегда имеем Его перед глазами и в сердце своем. И, проникнутые величайшей любовью к Нему, обращаем, в то же самое время, сердца наши к нашим братьям, которых Он теснее связал с нами, за которых Он также принес себя в жертву». Итак, Марксу было известно, по крайней мере, в юности, вследствие знакомства с христианством, каким образом люди могут братски возлюбить друг друга. Он продолжает: «Сочетание со Христом внутренне возвышает, утешает в страданиях, успокаивает и дает сердце открытое человеческой любви. Сему великому, благородному не из-за честолюбия, не из стремления к славе, а только ради Христа!» Эти неожиданные свидетельства о юном Марксе можно обнаружить в третьей книге архива Маркса и Энгельса, изданном под редакцией Рязанова в 1927 году в СССР. Когда он окончил гимназию, в его характеристике под рубрикой «Религиозные познания» было записано: «Его знания христианского вероучения и нравочения довольно ясны и обоснованы. И он, до известной степени, знает историю христианской Церкви».

Вскоре, после получения этого аттестата, в его жизни происходит нечто таинственное. Еще задолго до того, как Моисей Гесс в 1841 году привел его к социалистическим убеждениям, Маркс стал глубоко и страстно антирелигиозным человеком. Этот образ стал проявляться в нем еще в студенческие годы. В одном из своих стихотворений он писал: «Я жажду отмстить Тому, Кто правит свыше». Значит, он был убежден, что «Правящий свыше» существует. Он спорил с Ним, хотя Бог не причинил ему никакого зла. Чем же была вызвана эта лютая ненависть к Богу? Личные мотивы нам не известны. Не был ли Маркс в этом вызывающем заявлении всего лишь рупором кого-то другого? В том возрасте, когда любой нормальный юноша увлечен прекрасными мечтами о делании добра, у него вырываются такие строки (из стихотворения «Заклинания впавшего в отчаяние»):

*Печатается по: И. Володский. — Истоки зла (Тайна коммунизма). — М., 2000.



*Мне не осталось ничего, кроме мести,
Я высоко воздвигну мой престол,
Холодной и ужасной будет его вершина,
Основание его — суеверная дрожь.
Церемониймейстер! Самая черная агония!
Кто посмотрит здоровым взором —
Отвернется, смертельно побледнев и онемев,
Охваченный слепой и холодной смертью.*

Слова «я воздвигну себе престол» и признание, что «от сидящего на престоле будут исходить только страх и агония» напоминают гордую похвальбу Люцифера: «Взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой». Это мы узнаем из пророчества Исаии (14:13).

Разгадка ненависти к Богу — в малоизвестной поэме, написанной Марксом также в студенческие годы. Поэма называется «Оуланем». Характерно, что «Оуланем» — искажение священного имени, анаграмма Эммануил, библейского имени Иисуса Христа, означающего по-еврейски «с нами Бог». Подобные искажения имен считаются весьма эффективными в черной магии. Понять драму «Оуланем» можно лишь ознакомившись с еще одним странным признанием Маркса, которое он сделал ранее в стихотворении «Скрипач»: «Адские испарения поднимаются и наполняют мой мозг до тех пор, пока не сойду с ума, и сердце в корне не переменится. Видишь этот меч? Князь тьмы продал его мне». Эти строки приобретают особое значение, если знать, что в ритуалах высшего посвящения в сатанинский культ кандидату продается заколдованный меч, обеспечивающий ему успех. Он платит за него, подписываясь кровью, взятой из его вен; договор, по которому его душа будет принадлежать сатане после его смерти. Теперь обратимся к содержанию поэмы «Оуланем»:

*Все сильнее и смелее я играю танец смерти,
И он тоже, Оуланем, Оуланем.
Это имя звучит как смерть.*

Звучит, пока не замрет в жалких корчах.

Скоро я прижму вечность к моей груди.

И диким воплем изреку проклятие всему человечеству.

Члены секты сатанистов — не материалисты. Они верят в загробную жизнь. Оуланем — личность, устами которой говорит Маркс, — Христос наоборот, т. е. антихрист, не отрицает существование загробной жизни. Он признает ее, но только как жизнь, исполненную ненависти в высшей степени. Что произошло с молодым Марксом?

В юности у него были христианские убеждения, но только на словах? Переписка его с отцом свидетельствует о трате им крупных денежных сумм на развлечения и непрерывных ссорах с родителями. Вероятнее всего, что именно в это время Маркс и знакомится с учением сатанизма. В драме «Оуланем» Маркс фактически делает то же, что и диавол: он предает все человечество проклятию.

Роберт Пэйн, исследовавший судьбу основоположника коммунизма, пишет в своей работе «Карл Маркс»: «Оуланем, вероятно, единственная драма в мире, в которой все действующие лица уверены в своей порочности и щеголяют ею как на празднике. В этой драме нет белого и черного. В ней всё и все обнаруживают черты характера Мефистофеля. Все участники ее демоничны, порочны и обречены на гибель. Когда Маркс писал эту поэму, ему было всего лишь 18 лет. Программа его жизни уже вполне установилась. Здесь не было и речи о служении человечеству, пролетариату или социализму. Он хотел разрушить мир, хотел воздвигнуть себе престол, основанием которого были бы человеческие содрогания. На этой стадии формирования взглядов Маркса обращают на себя внимание некоторые загадочные места в переписке его с отцом. Так, в письме от 10 ноября 1837 года сын пишет: «Завеса спала, моя святая святых была опустошена, необходимо было поместить туда новых богов».

Какие же новые боги заняли место Христа? Отец отвечал сыну 10 февраля 1838 года: «Я не настаивал на объяснении таинственного дела». Что это было за «таинственное дело»? До сих пор ни один биограф не может объяснить эти загадочные слова. В своем стихотворении «Бледная девочка» Карл Маркс пишет: «Я утратил небо и прекрасно знаю это. Моя душа, некогда верная Богу, предопределена для ада». Комментарии излишни. Итак, Маркс был человеком, купившим меч у князя тьмы ценой своей души. Он объявил своей целью увлечь все человечество в бездну. Действительно ли Маркс купил меч у сатаны? Его дочь, Элеонора, написала книгу под названием «Мавр и генерал», воспоминания о Марксе и Энгельсе. Она сообщает, что Маркс рассказывал ей и ее сестре много историй, когда они были еще детьми. Одна история, которая ей больше всего нравилась, была о некоем Гансе Рекли. Эта история длилась много месяцев и никогда не кончалась. Ганс Рекли был волшебник, который имел игрушечный магазин и кучу долгов. И хотя он был волшебником, однако, постоянно нуждался в деньгах. Поэтому вопреки своему желанию был вынужден продать все свои прекрасные вещи, одну за другой, диаволу. «Некоторые похождения были столь ужасны, что у нас волосы поднимались дыбом на голове». Нормально ли это, чтобы отец рассказывал своим маленьким

детям столь ужасные истории о продаже самых дорогих сердцу вещей сатане? Биограф Маркса Роберт Пэйн в книге «Маркс» тоже подробно рассказывает, со слов Элеоноры, о том, как несчастный волшебник Рекли неохотно продавал свои игрушки, удерживая их до последней минуты, но связанный договором с дьяволом, он не мог избежать этого. Роберт Пэйн комментирует: «Едва ли можно сомневаться в том, что эти бесконечные истории были автобиографическими». У Маркса был демонический взгляд на мир, и он обладал демонской злобой. Порой казалось, что он отдавал отчет в том, что совершает работу дьявола. Когда Маркс заканчивал «Оуланем» и другие произведения, в которых содержатся признания о заключении пакта с сатаной, он и не думал о социализме. Он даже боролся с ним. Маркс был редактором немецкого журнала «Рейнская газета», который не признавал даже теоретические ценности за коммунистическими идеями в их нынешнем виде и, тем более, возможности их практического проведения в жизнь. «Рейнская газета» в это время напечатала буквально следующее: «Попытки масс воплотить коммунистические идеи в жизнь, как только они станут опасными, могут быть остановлены пушками».

В те годы Маркс познакомился с неким Моисеем Гессом — человеком, сыгравшим самую важную роль в его жизни и заставившим его принять социалистический идеал. Чтобы сделать картину более полной, скажем еще несколько слов о Моисее Гессе, обратившем Маркса и Энгельса в социализм.

В Израиле есть гробница, на которой можно прочесть следующие слова: «Моисей Гесс — основатель германской социал-демократической партии». В своем «Красном катехизисе» для немецкого народа Гесс писал: «Что черно? Черно духовенство. Эти богословы — худшие аристократы. Поп учит князей поработать людей во имя Божие. Во-вторых, он учит народ позволять поработать себя и эксплуатировать во имя Божие. В-третьих, и, главным образом, он обеспечивает себе с Божией помощью привольную жизнь на земле, тогда как людям рекомендуется ждать ее на небе. Красный флаг символизирует непрерывающуюся революцию вплоть до окончательной победы рабочего класса во всех цивилизованных странах. Социалистическая революция — моя религия. Когда рабочие добьются победы в своей стране, они должны помочь своим братьям и в остальном мире». Такова была религия Гесса.

Гесс, основатель современного социализма, основал так же и совершенно другое движение — сионизм. Он, учивший Маркса важности классовой борьбы, написал в книге «Рим — Иерусалим» в 1862 году следующие странные слова: «Прежде всего — расовая борьба. Борьба классов второстепенна». Гесс создает сионизм расовой борьбы, навязывая борьбу с теми, кто не принадлежит к еврейской расе. Моисей Гесс претендует на Иерусалим для евреев, но без Иисуса Христа, Царя Иудейского. Что ему до Христа? Он пишет: «Каждый еврей имеет в себе задатки Мессии. Каждая еврейка — задатки скорбящей Богоматери». Почему, в таком случае, он не сделал из еврея Маркса мессию, богоизбранного человека? Для Гесса Иисус это, как он сам пишет, еврей, которого язычники обоготворили как своего спасителя.

По Гессу — евреи не нуждаются в нем для самих себя. Гесс не желает быть спасенным и стремление к личной святости в человеке называет индогерманским. Целью евреев, по его мнению, должно быть мессианское государство, перделка мира согласно Божественному плану. Это значит, исходя из «Красного катехизиса», произвести социалистическую революцию, используя расовую и классовую борьбу.

Моисей Гесс, который возложил на своего идола задачу покончить со средневековой религией и заменить ее религией социалистической революции, пишет удивительные слова: «Меня всегда назидали еврейские молитвы». Какие же молитвы произносят те, которые называют религию «опиумом для народа»? Моисей Гесс преподавал Марксу социализм, прочно связанный с интернационализмом. Маркс пишет в «Коммунистическом манифесте», что у пролетариата нет отечества. В своем «Красном катехизисе» Гесс насмехается над немецким представлением о Родине. Он сделал бы то же самое с патриотическими чувствами любого другого европейского народа. Гесс критиковал Эрфуртскую программу социал-демократической партии за ее безоговорочное признание национального принципа. Но Гесс — интернационалист особого рода: «Еврейский патриотизм должен оставаться». Он пишет: «Всякий, кто отрицает еврейский национализм, не только отступник, изменник в религиозном смысле, но и предатель своего народа и своей семьи. Если окажется, что эмансипация евреев не совместима с еврейским национализмом, то еврей должен пожертвовать эмансипацией. Каждый еврей должен быть, прежде всего, еврейским патриотом».

Можно было бы добавить, что Гесс был не только идеологом и основателем марксизма и человеком, который пытался создать богоборческий сионизм, но также и предшественником богословия революции, Всемирного совета церквей и новых тенденций в католицизме, говорящих о спасении без Христа. Богословие революции есть одно из направлений католического богословия, получившее осо-



бое распространение в Латинской Америке в 60–70 годах XX столетия. Любопытно откровение одного из либеральных англиканских теологов. Пастер Остерайхер публично во время проповеди произнес: «Сто лет назад не были пустой болтовней слова “религия — опиум для народа”. Мы, члены тела Христова, смиренно покаившись, должны признать, что находимся в глубоком долгу перед каждым коммунистом». Эти поразительные для любого христианина призывы появились в 1969 году на страницах лондонского сборника «Проповедь у источника святой Марии».

Но вернемся к Моисею Гессу. Один и тот же человек, Моисей Гесс, почти никому не известный, был глашатаем трех сатанинских движений — коммунизма, сионизма и богословия революции. Еврейская религия — единственная религия, которую Гесс глубоко уважает. Он пишет: «Наша религия (иудаизм) имеет своей исходной точкой энтузиазм расы, которая со времени своего появления на авансцене истории предвидела конечные цели человечества, и которой было дано предзнаменование мессианского времени». То время, которое Гесс называет мессианским, — это время всемирной победы социалистической революции. Он пишет: «Наш Бог, не что иное, как человеческая раса, объединенная любовью. Путь к достижению такого единения — социалистическая революция, в которой десятки миллионов будут замучены и уничтожены». «Только поняв Моисея Гесса, человека повлиявшего на Маркса, Энгельса и Бакунина — трех основателей I Интернационала, — можно понять сатанинские глубины коммунизма», — пишет в своем исследовании «Маркс прежде марксизма» Марк Леон.

Человек, убедивший Энгельса стать коммунистом, был все тот же Моисей Гесс, который до него убедил Маркса. Гесс писал после встречи с Энгельсом в Кельне: «Он покинул меня сверхрвностным коммунистом. Так я творю опустошение». «Творю опустошение» — не это ли было высшей целью в жизни Гесса? Такая главная цель и Люцифера.

Поскольку мы упомянули Энгельса, скажем несколько слов и о нем. Энгельс вырос в набожной семье и в юности писал прекрасные духовные стихи. Трагедия Энгельса развивается дальше и глубже, чем у Маркса. Взять, хотя бы, замечательное стихотворение, написанное в юности человеком, который впоследствии стал самым усердным сообщником Маркса в уничтожении религии:

*Господи Иисусе Христе — Сыне Божий!
Сойди со Своего Престола и спаси мою душу!
О, приди в Своей Благодати,*

*В блеске Своего Отеческого Величия,
Дай мне склониться пред Тобою.*

*Полна любви и величия та радость,
Которой мы восхваляем нашего Спасителя!*

Мы не знаем обстоятельств, при которых он потерял веру, но, после своего знакомства с Марксом, Энгельс писал о нем следующее: «Кто это несется следом с диким неистовством? Охваченный бешенством, как бы стремясь ухватить далекий полог неба и стянуть его на землю, он вытягивает руки высоко в воздух, сжат злобный кулак, он неистовствует без устали, будто десять тысяч бесов вцепились ему в волосы». Сомневаться в христианстве Энгельс начал после чтения книги либерального богослова Бруно Бауэра. Кто он?

Либеральный богослов, сыгравший решающую роль в разрушении христианской веры у Энгельса и укреплявший Маркса в новом безбожном образе жизни. Достаточно прочесть, что писал Бруно Бауэр своему другу Арнольду Рутте 6 декабря 1841 года, который в то же время был другом Маркса и Энгельса: «Я читаю здесь в университете лекции перед большой аудиторией. Мой дух богохульства будет удовлетворен лишь тогда, когда мне позволят проповедовать открыто, в качестве профессора, атеистическую систему». Георг Юнг пишет: «Если Маркс, Бруно Бауэр и Фейербах соединятся, чтобы основать богословско-политический журнал, Богу лучше окружить Себя всеми Своими Ангелами и начать оплакивать Себя, потому что эта троица непременно прогонит Его с неба». Энгельс не нашел пути возвращения к Богу и примкнул к тому, кого сам назвал чудовищем, одержимым тысячьо бесов.

После того как Гесс убедил Маркса и Энгельса в истинности социалистической идеи, в жизни Маркса произошли ужасающие перемены. Арнольд Кюнсли в книге «Маркс. Психогрфия» сообщает историю самоубийств обеих дочерей и зятя Маркса. Дочь Лаура, жена социалиста Лафарга, похоронила троих своих детей, а потом вместе с мужем покончила жизнь самоубийством. Другая дочь, Элеонора, решила со своим мужем сделать то же самое, но тот в последнюю минуту отказался, а она умерла. Здесь надо заметить, что трое первых детей Маркса умерли от недоедания. Семьи сатанистов находятся под проклятием. У всех сатанистов беспорядочная личная жизнь. Маркс не составляет исключения. Маркс не чувствовал себя обязанным работать для материального обеспечения семьи, хотя легко мог бы делать это уже с помощью одного только превосходного знания языков. Он жил подачками Энгельса. За свою жизнь Маркс получил от Энгельса приблизительно 6 миллионов французских франков



золотом (данные института Маркса и Энгельса). У него был незаконнорожденный ребенок от служанки. Позднее он приписал этого ребенка Энгельсу, который согласился участвовать в этой комедии. Он много пил. Рязанов (бывший директор института Маркса и Энгельса в Москве) признает этот факт в своей книге «Карл Маркс как мыслитель, человек и революционер». Бауэр, биограф Маркса, описывает расточительность Маркса в книге «Гений и богатство»: «Будучи студентом в Берлине, сынок получал от папы карманных денег 700 талеров в год. Эта сумма была колоссальной, ибо в то время только 5% населения Германии получали более 300 талеров в год». Маркс страстно желал получить наследство. Когда один его дядя был при смерти, он писал: «Если “собака” умрет, я вылезу из нищеты». Энгельс отвечал на это: «Поздравляю тебя с болезнью мешающего тебе получить наследство и надеюсь, что катастрофа не замедлит». Когда «собака» умер, Маркс писал 8 марта 1855 года: «Весьма радостное событие! Вчера нам сообщили о смерти 90-летнего дяди моей жены. Она получит приблизительно 100 фунтов стерлингов. Могло быть и больше, если бы «старый пес» не оставил часть денег своей экономке». У него не находилось никаких нежных чувств и для людей, бывших ему гораздо ближе, чем дядя. Он не разговаривал со своей матерью. В декабре 1863 года во время болезни он писал Энгельсу: «Два часа тому назад пришла телеграмма, сообщившая мне, что моя мать умерла. Я был одной ногой уже в могиле. Я нужен больше, чем старуха». Это все, что он нашелся сказать о смерти матери. Портрет пламенного борца за счастье человечества дополняют характерные свидетельства его переписки с Энгельсом.

Из писем:

Маркс Энгельсу: «Старик твой — сволочь! И с моей старухой ничего нельзя поделаться, пока я сам не сяду ей на шею».

Маркс Энгельсу: «Он (пролетариат) вынужден меня защищать от той бешеной ненависти, которую питают ко мне рабочие, т. е. болваны».

Энгельс Марксу: «Любить нас никогда не будет демократическая, красная или коммунистическая чернь».

Маркс Энгельсу: «Стая новой демократической сволочи. Демократические собаки и либеральные негодяи».

Энгельс Марксу: «Какое значение имеет партия, т. е. банда ослов, слепо верящих в нас? Воистину, мы ничего не потеряем оттого, что нас перестанут считать адекватным выражением тех ограниченных собак, с которыми нас свели вместе последние годы».

Маркс Энгельсу: «У меня ни одна душа не бывает. И это меня радует. Ибо долбаное человечество может меня задолбать, сволочь. Привет. Твой Карл Маркс».

Маркс проигрывал много денег на бирже. Будучи экономистом он почему-то умел только терять деньги. Участник революции 1848 года лейтенант Чехов, проводивший ночи в попойках с Марксом, заметил, что самолюбование поглотило все то хорошее, что в нем когда-то было.

Маркс не любил человечество. Мацини, который хорошо знал его, писал, что в нем был дух разрушения. «Его сердце разрывалось скорее от ненависти, чем от любви к

людям», — пишет Фриц Радец в книге «Карл Маркс». Свидетельств современников Маркса, опровергающих это, нет. Любящий всех людей Маркс — миф, планомерно и тщательно созданный уже после его смерти.

Любимым ребенком Маркса была Элеонора. Он называл ее «Тусси» и часто говорил: «Тусси — это я». С благосклонного разрешения Маркса Элеонора вышла замуж за Эдуарда Эвелинга, друга Энни Бизанд, которая является одной из основоположниц теософии.

Теософия — религиозное учение, возникшее в XIX веке, провозглашавшее, что познание неизвестного божества осуществляется через оккультные доктрины. Эвелинг, зять Маркса, читал лекции на тему: «Низость Бога». У сатанистов нет отрицания существования Бога, как у атеистов. Сатанисты могут отрицать существование Бога лишь для отвода глаз. На деле же они знают, что Бог есть и верят в это, но описывают Бога как низкое и подлое существо. Послушаем, какие теософские стихи регулярно читались в доме Маркса. Это позволит нам почувствовать духовную атмосферу его дома.

*Мои стихи, необузданные и дерзновенные,
Да вознесутся к тебе о, сатана, царь пира.*

*Прочь с твоим краплением, священник,
И твоим заунывным пением.*

*Ибо никогда о, священник,
Сатана не будет стоять за тобой.*

*Твое дыхание о, сатана,
Вдохновляет мои стихи;*

*Твоя молния потрясает умы.
Сатана милостив;*

Подобно урагану,

С распростертыми крыльями он пронесется.

О, народы! О, великий сатана!

Это стихотворение Эвелинга. Многочисленные факты такого рода из семейной жизни Маркса сообщает Тадфорд на страницах работы о Марксе «Князь тьмы».

Связь между марксизмом и теософией не случайна. Теософия распространила на Западе привнесенное из Индии учение о несуществовании отдельной души. То, чего не добились теософия убеждением, марксизм добивается плетью. Он обезличивает человека, превращает его в робота, подчиненного государству. Маркс немного говорил на людях о метафизике, но мы можем собрать сведения о его взглядах и о взглядах тех, с кем он общался. Одним из создателей I Интернационала был Михаил Бакунин, русский анархист. Он, в частности, писал, что диавол — первый вольнодумец и спаситель мира, что он освобождает Адама и ставит печать человечности и свободы на его челе, сделав его непослушным.

Бакунин не только восхваляет Люцифера. В своей программе революции он писал: «В этой революции нам придется разбудить диавола, чтобы возбудить самые низкие страсти».

Марксизм, импортированный в Россию, принес свои плоды. Наиболее последовательным сторонником идей Маркса был Сергей Нечаев, создавший вместе с Бакуниным «Революционный катехизис» — кредо и программу действий террористов. Нечто вроде «Красного катехизиса» Моисея Гес-

са. Бакунин писал в работе «Принципы революции»: «Не признавая другой какой-либо деятельности, кроме дела истребления, мы соглашаемся, что форма, в которой должна проявляться эта деятельность — яд, кинжал, петля и тому подобное. Революция благословляет все в равной мере».

9 сентября 1867 года в Женеве состоялся конгресс Лиги мира и свободы. Посетил конгресс и бывший в это время в Женеве Достоевский. В письмах к Майкову и Ивановой он так описывает происходившее: «Это было четыре дня крику и ругательств. Начали с предложения, что не нужно больших монархий, потом, что не нужно веры. И что эти социалисты и революционеры вали с трибуны перед 5 тыс. слушателей — невыразимо. И эта-то дрянь волнует несчастный люд работников? Начали с того, что для достижения мира на земле нужно истребить христианскую веру». Достоевскому принадлежит верная и меткая характеристика Бакунина, речи которого он слушал в Женеве в 1867 году: «Бакунин — старый, гнилой мешок бредней. Ему легко детей хоть в нужнике топить».

Единомысленник Бакунина Нечаев основал тайное общество «Народная расправа» и призывал убивать всех противодействующих революции или только поддерживающих государственный строй. Нечаев обещал императору мучительную казнь на развалинах государства.

Примерно в то же самое время революционеры Ишутин и Худяков создают тайное общество, подобное нечаевскому. Причем, дают ему откровенное название «Ад». Членом этого общества был Дмитрий Каракозов, совершивший покушение на Александра II — царя, освободившего крестьян от крепостного права.

Бакунин учил: «Революционер — человек обреченный. Все нежные чувства родства, любви, дружбы, благодарности и даже самой чести должны быть задавлены в революционере. Он не революционер, если ему чего-либо жалко в этом мире. Он знает только одну науку — науку разрушения».

Бакунин писал, что Прудон (другой крупный социалистический мыслитель и друг Маркса) тоже почитает сатану. В своем произведении о правосудии в революции и церкви Прудон заявляет: «Мы овладеваем знанием, несмотря на Бога. Мы овладеваем обществом помимо Бога. Каждый шаг вперед — это победа, которой мы одолеваяем Божество». Прудон восклицает: «Бог — это глупость и трусость! Бог — лицемерие и фальшь! Бог — это тирания и нищета! Бог — это зло! Я клянусь, Бог, подняв к небу руку, что Ты не что иное, как плач моего разума, жезл моей совести». Подобные мысли не оригинальны, они составляют обычное содержание проповедей в культе сатаны. Здесь крайне важно специально подчеркнуть, что Маркс и его соратники, будучи противниками Бога, не были атеистами в том смысле, как называют себя современные марксисты. То есть отрекаясь от Бога внешне, фактически они ненавидели Того, в существовании Которого не сомневались. Ими брошен вызов не существованию Его, а Его Верховной Власти. Их целью было уничтожение религии, а социализм, забота о пролетариате, гуманизм — все это было лишь предлогом.

В письме к Бертольду Ауэрбаху Моисей Гесс характеризует Маркса, как величайшего философа: «Доктор Маркс —

так называется мой кумир, — еще совсем молодой человек, самое большее около 24 лет. Он нанесет окончательный удар средневековой религии и философии». Значит, цель — удар по религии, а не социализм. Георг Юнг, друг Маркса тех лет, формулирует ту же мысль еще яснее в письме к Арнольду Ругте от 18 сентября 1841 года: «Маркс непременно прогонит Бога с Небес». Маркс называет христианскую религию самой безнравственной из всех религий. Между прочим, в этом Маркс не оригинален, он лишь продолжает обвинения на христиан, впервые прозвучавшие в Риме первых веков христианской эры из уст иудеев. В противопоставлении себя Богу Марксу созвучны его современники: Макс Штирнер (крайний анархист), Ницше (любимый философ Гитлера и Муссолини) и Оскар Уайльд (первый проповедник свободы для гомосексуалистов).

В работе «Шеллинг — философ во Христе или преобразование мирской мудрости в мудрость Божественную» юный Энгельс, тогда еще не отрекшийся от Бога, писал: «Со времен ужасной французской революции совершенно новый диавольский дух вселился в значительную часть человечества. И безбожие столь бесстыдно и надменно поднимает свою наглуемую голову, что приходится думать об исполнении в настоящее время пророчеств Писания». Французский революционер Бабеф признавался: «Любовь к революции убила во мне всякую другую любовь и сделала меня столь же жестоким, как диавол». Маркс был страстным почитателем Бабефа. Его намерением было пропагандировать такую любовь к революции, которая превратила бы людей в чудовищных человеконенавистников. Когда в 1871 году в Париже вспыхнула революция, коммунары Флоренц заявил: «Наш враг — это Бог. Ненависть к Богу — это начало мудрости». Маркс высоко оценивал богоборчество коммунаров. Но что общего имеет оно со справедливым распределением благ или с лучшими общественными учреждениями. Все это — внешние приманки, скрывавшие истинную цель — полное искоренение веры в Бога.

Интересные факты обнаруживаются в письмах к Марксу. Его сын Эдгар в письме от 31 марта 1854 года обращается к нему выразительными словами: «Мой милый диавол». Где это слышано, чтобы сын так называл своего отца? Но так пишут сатанисты тем, кого они любят. Не был ли посвящен и его сын? Жена Маркса пишет ему в августе 1844 года следующее: «Твое последнее пастырское письмо, о верховный жрец и владыка души, принесло твоим бедным овечкам мир и тишину». Его жена обращается к нему как к верховному жрецу и епископу. Какой религии? Единственное верование в Европе, где есть верховный жрец — это сатанизм. Какие же пастырские письма мог писать человек, которого почитали атеистом? Где эти письма? Есть периоды времени в жизни Маркса, которые до сих пор остаются неисследованными.

Первым учителем Маркса был философ Гегель. Он же и приготовил путь для Моисея Гесса. Для Гегеля христианство было тотальным искажением путей человечества. Он писал: «Христос, нагромоздил такую кучу причин для утешения в несчастьях страдающего человечества, что, в конце концов, нам оставалось бы сожалеть, что мы не каж-

дый день теряем отца или мать». Христианство подвергалось осмеянию в Германии и до Гегеля, но он был первым, кто высмеивал Самого Иисуса Христа.

По прочтении «Происхождения видов» Дарвина Маркс в письме к Лассалю ликовал, что Бог, по крайней мере, в естественных науках получил, по его мнению, смертельный удар (письмо от 16 января 1861 года). Какая идея была главной у Маркса? Нужда бедного пролетариата? Если да, то какую ценность могла иметь теория Дарвина? Или главной целью Маркса было уничтожение религии?

Благо рабочих было только предлогом. Там, где пролетарии не вовлечены в борьбу за социалистические идеалы, марксисты используют расовые различия и так называемый конфликт поколений, но главная задача — уничтожение религии. Маркс, посвятив себя служению аду, поставил своей целью послать туда человечество.

Марксизм — первая систематически и детально разработанная философская система, которая резко понижает представление человека о самом себе. Согласно Марксу, человек — это, главным образом, чрево, которое надо постоянно наполнять. Преобладающие интересы человека лежат в экономической сфере. Он производит предметы для своих нужд, вступая с этой целью в определенные отношения с другими людьми. Это — основа общества, которую Маркс называет базисом. Супружество, любовь, искусство, науки, религия, философия — все, не имеющее отношения к потребностям желудка, является надстройкой и, в конечном счете, определяется состоянием желудка. Не удивительно, что Маркс был сильно обрадован книгой Дарвина, которая была, по его мнению, еще одним ударом, заставляющим человека забыть о своем Божественном происхождении и высшем предназначении. По Дарвину человек произошел от обезьяны и не имеет другой цели, кроме как только выжить. Сатана не мог свергнуть Бога, поэтому он обесценил человека. Человек, царь природы, был низведен Марксом и Дарвином до положения раба желудка и потомка животного.

Позднее Фрейд продолжил этот труд двух сатанинских гигантов, сведя человека, в основном, к половому влечению и инстинкту агрессивности.

В секте сатанистов во время церемонии посвящения в третью степень посвящаемый дает такую клятву: «Я буду всегда делать только то, что сам захочу». Это открытое отрицание послушания Богу. Когда кого-то посвящают в седьмую степень, он клянется, что его принципом будет: «Ничто не истина и всё позволено».

В коммунистическом манифесте Маркс признается, что его целью является не только уничтожение всякой религии, но так же и морали — так, чтобы всё было позволено. «Мне стало страшно, — пишет Марков в книге о Марксе; когда я прочел тайну седьмой степени сатанизма на плакате в одном из парижских университетов во время беспорядков в 1968 году. Она была упрощена до формулы: “Запрещается запрещать”, что является естественным следствием лозунга: «Ничто не истина и всё позволено».

Фридрих Энгельс, ближайший единомышленник Маркса, чрезвычайно ясно определил конечную цель революци-

онных заговоров. Энгельс однажды проговорился: «Борьба с христианским миропорядком, в конце концов, является нашим единственным насущным делом». Энгельс же сформулировал и кредо героев революции: «Диалектическое понимание жизни сводится к смерти. Всё достойно гибели». Или еще более кратко и страшно: «Жить — значит умирать».

Маркс умер в отчаянии, как умирают все сатанисты. 25 мая 1883 года он писал Энгельсу: «Как бесцельна и пуста жизнь». На похоронах Маркса присутствовало всего шесть человек.

Энгельс умирал в ужасных мучениях от рака ротовой полости.

Марксизм скрывает тайну своей сатанинской сущности, о которой знают лишь весьма немногие марксисты. Недаром Ленин писал, что спустя полстолетия, ни один марксист не постиг Маркса.

Считается, что марксисты — это атеисты, не верующие ни в Небо, ни в ад. Но в крайних обстоятельствах марксизм снимает атеистическую маску и показывает свое настоящее лицо — лицо сатанизма. Коммунистические гонения на религию нельзя объяснить человеческими мотивами. Неистовство этих преследований, выходящих за пределы разумного, явно дьявольской природы.

Продолжение в следующем номере

Литература

- Авторханов А. Происхождение партократии. — Мюнхен, 1972.
- Арутюнов А. Досье Ленина без ретуши. — М.: Вече, 1999.
- Архив К. Маркса и Ф. Энгельса / Под ред. Д. Рязанова. — М. — Л., 1927. — Кн. 3.
- Бутовский полигон 1937–1938 гг.: Книга памяти жертв политических репрессий. — М.: Изд. ООО «Панорама», 1998. — Кн. 2.
- Вильтон Р. Последние дни Романовых. — М.: Память, 1998.
- Волкогон Д. Ленин. — М.: Новости, 1999.
- Дудко Д. О нашем уповании. — Париж, 1975.
- Зайцев К. Время святителя Тихона. — М.: Московская правда, 1996.
- Корню О. К. Маркс и Ф. Энгельс. Жизнь и деятельность. — М., 1959. — Т. 1.
- Куртуа С и др. Черная книга коммунизма. — М.: Три века истории, 1999.
- Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — М. — Л., 1927–1931.
- Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. — М., 1956.
- Солженицын А. Архипелаг ГУЛАГ. — Париж, 1974. — Кн. III–IV.
- Bakunine M. Oeuvres. — Paris, 1895. — Vol. I.
- Bauer R. Genie und Reichtum. — Wien, 1971.
- Boyer C. Philosophy of Communism. — N. Y., 1952.
- Burdett S., Pull C. House. 1963.
- Hess M. Ausgewählte Werke. — Koeln, 1962.
- Katkov G. The Trial of Bukharin. — N. Y., 1969.
- Kunzli A. Karl. Mane eine Psychographie. — Zuerich, 1966.
- Marx E. Der Mohr und der General. — Berlin, 1964.
- McLellan D. Marx before Mandsm. 1970.
- Payne R. Marx. — London, 1968.
- Raddatz F.-J. Karl Marx. — Hamburg, 1975.
- Riis S. M. Karl Marx. Master of Fraud. — N.Y., 1962.
- Rhein-Neckar Zeitung. — 1968. — 2 Februar.
- Roberts and Schulman. The meaning of Communism Tzetzung M. Hrsg. von M. Zach. — Muenchen.
- Wolf B. Three Who made the Revolution. — N. Y., 1948.

Научно-историческое наследие

Юрия Миролюбова

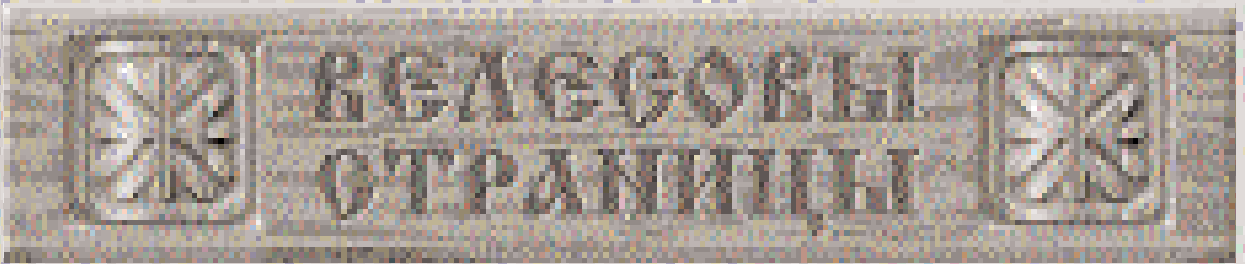


В Киеве, в Республиканском Доме ученых, состоялся вечер памяти Юрия Миролюбова, который вошел в мировую культуру как первый издатель «Велесовой книги» — священной книги славян, история которой насчитывает XXI тыс. лет. Виднейшими событиями того вечера стали приезд и выступление 95-летней вдовы писателя — госпожи Жанне (Галины) Миролюбовой, которая проживает постоянно в Германии, а также презентация Благотворительного фонда памяти ее выдающегося мужа. Организатором вечера и Фонда был академик В. Перегинец. В вечере приняли участие Анатолий Ермак (светлая ему память) — председатель Всеукраинского общества Нестора Махно «Гуляй-поле», организатор Запорожского Обычаевого казачества Александр Притула, народный кобзарь Василий Нечепя и другие. Печатаем выступление профессора МАУП Юрия Шилова.

Среди историков XX века, которые исследовали истоки цивилизации, особое место занимает Ю. П. Миролюбов (1892–1970). Родившийся в Украине, он вынужден был — как белогвардейский офицер — эмигрировать в 1920 году за границу. Некоторое время Юрий Петрович жил и работал в Египте, потом (с конца 1920 г.) учился в Чехословакии, а спустя некоторое время (до начала 1954 г.) проживал в Бельгии. Там он работал химиком, но постепенно углублял свое давнее увлечение древнейшей историей славян — еще с детства, когда жил в украинских селах Донетчины и Криворожья. При жизни им было опубликовано много стихов, рассказов и статей. Тем не менее, основные труды и книги начал издавать лишь через четыре года после смерти автора.

Центральным произведением Ю. П. Миролюбова стал величественный роман «Сказь о Святославе хоробре князе Киевскомъ» (1935–1947) — стихотворный, да еще и на языке той эпохи. Это уникальное явление мировой культуры.

Считается, что Миролюбов начал работать над «Сказом» за год до заверше-



ния копирования им (1927–1936) в Брюсселе «Дощечек Изенбека» — белогвардейского полковника-эмигранта, нашедшего деревянную книгу (известную теперь как «Велесова») в помещицьем имении Великий Бурлюк под Харьковом в 1919 году. В 1941 году Али Изенбек умер, и его сокровище исчезло неизвестно куда. Однако в 1953 году, где-то за год до переезда Юрия Петровича вместе с женой в США (Сан-Франциско), в русскоязычном журнале «Жар-птица», который потом некоторое время редактировал сам Миролубов, началась публикация копий таинственного текста.

Книги Юрия Петровича Миролубова начали издаваться с 1974 года благодаря ходатайству Жанне Миролубовой, вдовы автора. В результате, до 1992 года было издано 20 томов.

Дед и отец Юрия Миролубова были священниками, однако всех их вынуждала украинская крестьянка, православие которой своими корнями глубоко уходило в дохристианские обычаи. «Дедовские обычаи она знала наизусть, знала народный фольклор, язычество и верила в дедовщину. Мать моя была такая же, а отец если и не соглашался, то замолкал... Позже, когда умерла “праба[бушка]” Варвара, к нам переехала на жительство старуха Захариха, [которая] была южнорусской сказительницей... Я стал записывать [и] сохранил мою книгу записей по южнорусскому фольклору», — пишет автор в своих воспоминаниях.

Первой из исследовательских книг Ю. П. Миролубова можно считать написанные в конце 1952 года «Дополни-

тельные материалы к предыстории Русов». В предисловии отмечается, что «настоящая книга не претендует на абсолютную научную точность, так как точных данных в распоряжении автора не было». Действительно, это скорее научно-популярное эссе, которое опирается на Геродота, Страбона и другие известные источники, а также на обобщающие книги западных ученых по истории Шумера, Египта, Индии, Греции, Византии и т. п., и выдвигает гипотезу о «существовании уже до Р. Х. некоей Славянской земли», Борунии с восточной частью по Борисфену (Днепру).

Следующая, датированная тем же 1952 годом книга «Риг-Веда и язычество». Это уже довольно весомая монография. Кроме рассмотрения исследований по индоарийским ведам, здесь есть еще разделы «Опыт славянского пантеона» и «Религия древних славян (язычество и его связь с ведизмом)».

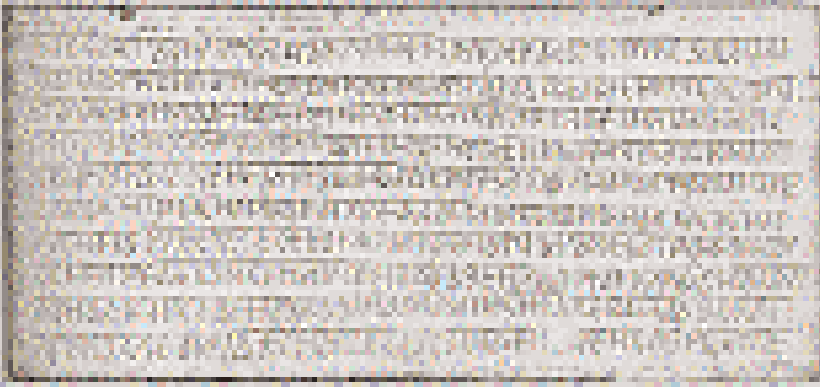
Очевидно, в следующем году Юрий Миролубов написал монографию «Русский языческий фольклор. Очерки быта и нравов». Первый раздел называется «Новгородская дохристианская письменность». Здесь сообщается, что «нам выпало большое счастье видеть “Дощечки” из коллекции художника Изенбека, числом 37, с выжженным текстом. <...> Подробный разбор “Дощечек”, которые нам удалось прочесть до их исчезновения, будет нами дан отдельно». Об этом же было сообщено в ноябре 1953 года в отредактированной тогда А. А. Кур(енк)о(вы)м «Жар-птице». Более, но также недостаточно, имеется ссылок на фольклорные записи «Сказов Захарихи».



В предисловии к своей следующей книге «Русская мифология. Очерки и материалы», созданной в 1954 году уже в Сан-Франциско, Ю. П. Миролюбов выдвигает предположение, что «Дощечки Изенбека» происходят из библиотеки Ярослава Мудрого. Спустя некоторое время (в приложениях 1955–1960 годов к книге «Дополнительные материалы к предыстории Русов») Миролюбов развивает эту мысль: «Из Летописей видно, что была какая-то “Большая Летопись”, из которой и Нестор, и Сильвестр делали выписки. <...> В “Дощечках Изенбека” видны следы этой древнейшей большой Хроники. Дело ученых изучить эти следы, а не спорить о “подлинности” “Дощечек”. “Дощечки” могут быть и не подлинными, т. е. копией с других каких-то “Дощечек”, но тексты могут быть ПОДЛИННЫМИ, передающими ПОДЛИННЫЕ СОБЫТИЯ ДАЛЕКОГО ПРОШЛОГО». С этим можно согласиться. Можно принять и объяснения

Миролюбова относительно его замалчивания на протяжении 1927–1952 годов существования «Дощечек»: «Такие публикации всегда вызывают дружное возмущение всех, кто даже и “Слово о полку Игореве” считает подделкой. Критиков мы боялись, потому что обладаем незапятнанным именем, и не желали его делать нарицательным в устах невежественных людей. Не желали мы публикации текста и из политических соображений, ибо наличие этих текстов может быть использовано нашими политическими врагами, большевиками. Однако судьба решила иначе, и тексты будут опубликованы А. А. Кур[енковым], который сопровождает их своими объяснениями. Мы заявляем, что “Дощечки Изенбека” являются лишь тем, что они есть. <...> Это отнюдь не является отрицанием “Дощечек”, ибо мы уверены, что они будут в будущем признаны весьма важными, но мы хотим лишь заявить, что их содержание нами не изучено, и никаких теорий на

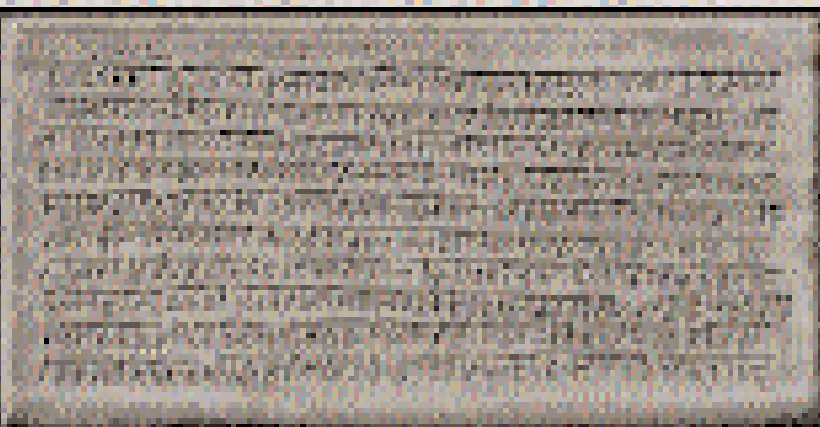
их основани-
и мы не
строи м». .
Главной за-
дачей книги
«Русская
ми ф о л о -
гия» было
доказать то,
что «наша
мифология



велика и своеобразна. Изучение тако-
вой принесет несомненную пользу со-
ставителям универсальной мифологии,
в которой, благодаря отсутствию дан-
ных сведений, получается не оправды-
ваемый ничем пробел».

«Дощечки Изенбека», из которых пер-
вых десять были опубликованы в «Жар-
птице» лишь в 1957–1959 годах, начали
заполнять этот пробел не сразу, в отли-
чие от «Сказов Захарихи», 13 из которых
Миролюбов привел и объяснил в 1954
году в «Русской мифологии»: «Сказы»
были записаны в записной книжке, кото-
рая, как ни странно, пережила всякие бе-
ды и оказалась среди прочих вещей за
границей. <...> Их нельзя отнести за счет
ее собственной фантазии, так как она ут-
верждала, что сама научилась им от
древней старухи, когда была еще девчон-
кой. (...) Простота стиля “Сказов” при-
ближает их к северным былинам. До сих
пор о южных былинах нигде ничего слы-
шать не приходилось». В отличие от рус-
ских былин времен Киевской Руси, ук-

раинские
былины
своими кор-
нями уxo-
дят во вре-
мена Ледни-
ка и пере-
кликаются с
«Велесовой
книгой». .
Сведения из
нее и «Ска-



зов» взаимо-
дополняют-
ся на многих
страницах
еще одной
книги Ю. П.
Миролюбо-
ва «О князе
Кие, основа-
теле Киев-
ской Руси»,

написанной примерно после 1958 года.
Следующая монография — «Славяно-
русский фольклор» — была написана по-
сле 1961 года. В ней, как и в других рабо-
тах, высказано беспокойство относи-
тельно упадка в СССР народных тради-
ций; присутствует и противопоставле-
ние их научным исследованиям. Выска-
зывается мнение, что исторические ис-
следования писателей бывают не хуже
сделанных научными работниками; пер-
вые, хотя и «лишены сухости языка уче-
ных, так любимой на факультетах, но за-
то в них бьется живая жизнь».

Такая пульсация особенно присуща
«Сказам Захарихи», изданным лишь в
1990 году. В предисловии к ним С. В. Не-
мчинов пишет, что здесь «ни о какой
подделке нашей истории не может быть
и речи. Другое дело, что ее придется
осознать по-новому, так как оказался
сохранен устный вариант русской исто-
рии, начиная от Библейского потопа...».
Между тем сам Ю. П. Миролюбов вы-
сказывается (в «Славяно-русском

фолькло-
ре») более
осторожно:
«Язык и
стиль “Ска-
зов” был
древнерус-
ским, с на-
летом укра-
инского .
<...> Боль-
шинство

“Сказов Захарихи” было нами записано с голоса самой сказительницы. Другие, как и ее некоторые сказы, были восстановлены по памяти». Вспомнив судьбу «Дощечек Изенбека», автор подытоживает: «Мы не занимаемся вопросами “подлинности”, разборами, выписками из “авторитетов” с указаниями страниц. Мы считаемся лишь с содержанием “Дощечек Изенбека” и “Сказов Захарихи”. Содержание же таково, что независимо от того, подлинные они или нет, оно должно быть изучено. Записывая в этой небольшой книге *традицию*, свидетелями которой мы были, мы можем сказать, что ни “Сказы Захарихи”, ни “Дощечки Изенбека” ей не противоречат. Наоборот, есть как бы взаимодействие между всеми этими документами».

В 1962 году или несколько позже Ю. П. Миролубов написал книгу «Образование Киевской Руси и ее государственности. (Времена до Князя Кия и после него)». Полемизируя с Сергеем Лесным-Парамоновым (История Русов. — Париж, 1955) относительно переведенного тем отрывка с «Велесовой книги», Юрий Миролубов отмечает, что «такой подробный и иногда заставляющий желать лучшего анализ для нас является излишним», — и предлагает собственный перевод. Выводы авто-



ра направлены против «норманнской теории» происхождения Руси, в которую государственность занесли, якобы, германцы-норманны.

Собственное понимание Юрием Миролубовым истоков Руси наиболее ясно сформулировано в 18-ти пунктах выводов к «Славяно-русскому фольклору». На первое место ав-

тор ставит воспоминания своего детства, зафиксированного прабабушкой, «хранительницей русского фольклорного богатства». При его изучении «обнаруживается связь нашей древней славяно-русской религии с ведизмом», а также с Индией и «Шумером, по крайней мере в той части, которая является связанной с Южной группой русов» (то есть с украинцами, к которым принадлежали и все няньки Юрия Миролубова). Невозможно отрицать теперь эти положения, которые разрабатываются мировой наукой, по крайней мере, с конца 20-х годов XX столетия. А дальше идут пункты, которые начали открываться науке лишь после смерти Ю. П. Миролубова. «Обнаруживается наша связь с древнейшим человечеством[,] с легендой о Потопе [и] с легендой «Золотого века» <...>. От земли Араз (Аратти и Орианы, как известно теперь. — Ю. III.) тянется нить к Атлантиде». «Древнейшее наше прошлое связано с Севером» не в географическом понимании, а с оглядкой на Ледник...

Из этого можно сделать вывод, что *присущее искусству и традиционной культуре образно-интуитивное миропонимание* не подвело писателя и поставило его в ряд самых передовых *ученых-историков, оперирующих логико-аналитическим миропониманием*. Таким образом, Ю. П. Миролубов собственной судьбой еще раз доказал возможность этих путей в постижении Истины.

Последний тезис подкреплён упоминанием о творчестве Н. В. Гоголя (в начале «Славяно-русского фольклора»), которому посвящен сборник статей «Гоголь и революция», написанных до 1965 года. Здесь есть немало такого, что можно развернуть в исследовании проблемы снятия противоречий между двумя указанными выше путями постижения Истины. Ограничимся лишь одним из высказываний самого Ю. П. Миролубова: «Есть, наконец, и такие (“бесы”), что думают и впрямь, имеют **свое мнение**, но **мнения от истины** отличить не могут (еще Платон в древности указывал на разницу между **мнением** и **истиной**). **Вся их ошибка мышления происходит из неумения отличать вечное от преходящего**. Если человек не знает разницы между тем и другим, то **все его рассуждения будут всегда ложными**. Тут и логика не поможет, ибо и она требует отличать **постоянное** от **временного**. Тут уже «идея — чувство», так прекрасно разработанная Достоевским...».

На исходе жизни Ю. П. Миролубов написал монографии «Предыстория Славяно-Русов» (1967) и «Славяне в Карпатах» (1965–1970). Первая книга представляет собой критическое рассмотрение германофильства «Славянских старобытностей» выдающегося чешского историка Л. Нидерле. В своей полемике Миролубов ссылается на «Дощечки Изенбека» и на фольклор как высший критерий: «Одним словом, сколько ученых, столько

мнений. Но мы считаем, что “Сказы Захарихи” ближе к истине. Это ведь говорил сам русский народ устами Захарихи. По-нашему, в таком случае надо прислушиваться к народному мнению, а не к измышлениям ученых. Впрочем, мы оставляем этот вопрос открытым. Дело не в том, что мы не можем доказать идентичности роксоланов с русами, но что господа ученые еще не могли решить этого. Надо подождать».

Образцом такого ожидания является вторая книга, посвященная не столько продолжению критики норманизма Нидерле и других, как синтезу разработок Миролубова с собранными исследованиями в произведении супругов Иоанны и Ильи Терех «Славяне и Карпаты» (Нью-Йорк, 1941). В конце последней из изданных книг Ю. П. Миролубова сказано так: «Мы же видим ясно далекое прошлое Солнечной Руси <...> Живая вода течет там из Райской криницы, и кто выпил из нее, тот никогда уже не умрет. И эта вода течет на нас, наполняет силой, здоровьем и Жизнью вечной. Весь Божественный род здесь. И мы, люди, его потомки. Пока же мы сами не разорвем уз родства с ним, мы также будем получать все его блага. <...> Кто еще из народов мира считался родством с Божествами? Никто такого славного РОДСТВА не имел, кроме нас, и потому мы — СЛАВЯНЕ!».

Рассмотренные посмертные публикации творческого наследия Юрия Петровича Миролубова вызывают много вопросов — и относительно рукописей самого автора, и что касается их издателей. Будем надеяться, что начатая Ж. Миролубовой и ее помощниками работа будет продолжена вновь созданным Фондом памяти Юрия Миролубова.

Юрий ШИЛОВ

Оружие глобальных манипуляций: СИОНИЗМ- АНТИСЕМИТИЗМ и национализм- русофобия



*Александр ЖИЛИН,
директор Центра изучения
общественных прикладных
проблем (Российская
Федерация)*

В прошлом году Академия геополитических проблем провела дискуссию на тему: «России угрожает сионофашизм». Разговор получился острым, что называется, на грани фола. А вот конструктивной дискуссии — диалога — не получилось, и это вполне закономерно. Наблюдая за спором со стороны, можно было отчетливо увидеть, что и сторонники ультрасионизма, и представители радикального национализма своим поведением иллюстрировали действие концепции «разделяй и властвуй», являя собой безынтеллектуально-зомбированный биологический инструмент глобальной мафии.

Отсюда особенности «дискуссии»: вместо аргументов — эмоции, вместо доказательств — оскорбления, вместо терпимости — ненависть, вместо корректности — манипуляции. Это было особенно заметно в форуме, где участники не выбирали выражений, стараясь придать разговору грязный оттенок, увести от истинных истоков сионофашизма и русского нацизма. Никто из участников дискуссии не сказал, что воинствующие сионизм и антисемитизм — явления однородные, имеющие единый источник и представляющие собой инструмент провокаций.

Об однородности данных идеологий свидетельствует и название: «России угрожает сионофашизм». Эта дискуссия стала спонтанным ответом на откровенно провокационную телепередачу министра культуры России Михаила Швыдкого «Русский фашизм страшнее немецкого». Вот так, благодаря внешнему провоцированию друг друга и зомбированию толпы и существуют сионизм и национализм. Главное — поддерживать в обществе напряженность, посредством которой можно решать проблемы глобального капитала.

Разве не понимает неглупый Михаил Швыдкой, что телепередачей «Русский фашизм страшнее немецкого» он, оскорбляя Россию, победившую фашизм, в ущерб российским евреям играет на руку русским националистам? Разве не понимает лидер «Национально-Державной партии» Борис Миронов, что своими антисемитскими высказываниями он, в ущерб русскому народу, играет на руку фашиствующему сионизму? Все это прекрасно понимают. Но чего стоит ультрасионист без воинствующего антисемита и националиста? И кому нужны антисемиты без провокаторов-сионистов? Разве будут финансировать одного, если не будет другого? Один боксер на ринге никому не нужен: он не обеспечит зрелищности и не отвлечет зрителей настолько, чтобы они не заметили, как во время «боя» предприимчивые ребята очищают их карманы от кошельков.

Сионисты и антисемиты — сямские близнецы. Ликвидируй одного из них, и другой умрет сам. Вот почему, публично «воюя» друг против друга, тайно они друг друга поддерживают, получая средства от одного хозяина — МИРОВОЙ КРЕДИТНО-ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ, обирающей страны и народы.

В подтверждение приведу пример из собственного опыта. Когда вышла моя авторская телепередача «АНТИДЕ-ЗА», где были рассмотрены механизмы манипуляции общественным сознанием через понятия сионизм-антисемитизм, истощенный вой подняли и те, и другие. По иронии судьбы в один и тот же день одна сионистская особь орала в мой адрес традиционное «фашист, антисемит!», а одноклеточный националист вопил: «Жилин проданся жидам!» При этом ни ТА, ни ЭТОТ категорически не захотели вступить в конструктивный спор и попытаться вместе выяснить истину. Сионистка и антисемит требовали одного: больше не касаться затронутой темы! «Непримиримые враги» вдруг выступили единым фронтом против разоблачения закулисной сути их «непримиримости».

А вот еще пример того, как на бытовом уровне проявляется результат этих разволок. В прошлом году у моих товарищей провалились на вступительных экзаменах дети. У товарища-еврея — дочь. У товарища-русского — сын. С разницей в один день каждый из них высказал свою версию неудачи. Товарищ-еврей сокрушался: в этой стране антисемитов еврейю пробиться тяжело. Товарищ-русский негодовал: жида засели в институтах, русскому — не пробиться. Хотя и тот, и другой пытались пристроить детей за взятки, просто фискальные органы проводили антивзяточническую кампанию, и система дала сбой. Бог мой, как же нас приучили сваливать собственные неудачи, собственную безнравственность друг на друга!

Проблема сионизма-антисемитизма очень серьезна хотя бы потому, что за этими зеркальными явлениями стоят большие деньги и единый хозяин. Ее нужно решать на уровне не эмоций, а конкретных действий.

Драматизм ситуации заключается в том, что простые евреи под воздействием погромов не в состоянии относиться к погромщикам лучше, чем погромщики относятся к ним. Так реализуется принцип глобальной мафии «разделяй и властвуй». Кто организовал противостояние, не понимают ни те, ни другие, и поэтому оказываются не в состоянии вырваться из образовавшегося адского круга.

Скинхедам, которых националисты и «ультрапатриоты» науськивают на евреев, следовало бы понимать, что антисемитизм в первую очередь бьет по русскому народу, разрушая главное его достояние — духовность. Евреям, которых обрабатывают в своих интересах сионисты, нужно осознать, что сионизм противопоставляет еврейский народ другим народам, иудаизм — другим конфессиям, провоцируя этим еврейские погромы по всему миру. Именно сионисты делают все возможное, чтобы создать устойчивую ненависть других народов ко всем без исключения евреям, несмотря на социальную и иную принадлежность. Поддаваясь на провокации, русские не задумываются над элементарным вопросом: а какая, собственно говоря, разница между бедствующими нынче академиком евреем и академиком русским? Никакой.

И тот, и другой честно служили науке и стране, и того, и другого бросила в нищету глобальная мафия. А натравливают простого русского парня на простого еврейского парня затем, чтобы ни тот, ни другой не задумывались, почему на самом деле они, простые представители своих народов, сегодня бедствуют. Одному объясняют: ты жертва жидов, другому — ты жертва антисемитов. Попадая на эти крючки, и тот, и другой становятся слепым орудием манипуляторов. С помощью простых манипуляций гнев опущенных ниже черты бедности русских направляется на евреев, а таких же обездоленных и неимущих евреев — на русских, разжигая их зоологическую ненависть друг к другу.

Вот почему на книжных раскладках вы обнаружите рядом книги русских фашистов и сионистов-экстремистов. На это странное соседство провокационной литературы никто не обращает внимания. Зато против книги Александра Солженицына «Двести лет вместе», в которой исследуются проблемы сосуществования народов, ополчились и сионисты, и нацисты. Они смертельно боятся истины — публичного разоблачения механизмов, обеспечивающих их деятельность по умолчанию. Произведения Солженицына страшны для них не столько своим содержанием, сколько мотивацией к дальнейшим размышлениям на указанную тему.

Конфликтность национальных отношений не определена свыше, не взята из Природы. Конфликтность порождена именно этим сатанинским замыслом жизнеустройства — разделяй и властвуй.

Антисемитизм и сионизм должны преследоваться по Закону, как две составляющие ФАШИЗМА и НАЦИЗМА. Однако этого нет. Обратите внимание на очевидный факт. Время от времени в разных регионах судят бритоголовых молодчиков за расовый бандитизм. Но ни разу следствие не захотело разобраться в сути такого явления. КТО ФИНАНСИРУЕТ ЭКСТРЕМИСТОВ И УПРАВЛЯЕТ ДЕЙСТВИЯМИ ОБОЛВАНЕННЫХ ФАШИСТСКИМИ ЛОЗУНГАМИ ЮНЦОВ? Ровным счетом никто не разобрался, КТО ФИНАНСИРУЕТ ПРОВОКАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СИОНИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ?

Между тем многие знают, что финансирование идет из одних и тех же источников, за которыми скрываются столь мощные силы, что Фемида закрывает на них глаза. Бойтесь.

Простые русские люди должны понимать: как только в стране нагнетается антисемитизм, будьте бдительны, вас хотят под шумок в очередной раз одурачить. Простые евреи, в свою очередь, должны отдавать себе отчет: как только в стране нагнетается антисемитизм, за счет вас в очередной раз решают свои проблемы те, кто провоцирует ненависть к вам.

Рано или поздно этот адский круг будет разорван. Все зависит от того, насколько быстро придет осознание, что существующее мироустройство — античеловечно. За осознание этого русские и евреи заплатили в 20 веке такую непомерную цену, понесли такие жертвы, что оценить их с точки зрения истинной нравственности невозможно. Впрочем, это тема отдельного разговора, и мы ее еще продолжим.

Сегодня только ленивый человек не повторяет сакраментальную фразу: «Информация — это власть». Парадоксально, но несмотря на научные декларации о переходе к информационному обществу, мы практически не уделяем внимания состоянию и развитию информационных процессов в сфере государственного управления. Слово-сочетание «информационные технологии» прочно вошло в наш лексикон, однако примеры разумного применения современных информационных технологий в управленческой практике, и особенно в государственной сфере, к сожалению, все еще редки. В статье предлагается системный подход к информационным отношениям власти и общественности.

Переход от авторитарной системы управления к демократической представляет собой не только изменение законодательства и структуры, но и преодоление некоего методологического барьера. Дело в том, что методика достижения стабильности в этих двух политических системах отличается так же, как и стабилизирующие модели КУБА и МАЯТНИКА. Куб обеспечивает свою устойчивость структурным сопротивлением всем внешним воздействиям. Маятник же восстанавливает статус после окончания воздействия внешних сил. Таким образом, главное преимущество демократии заключается в ее динамической стабильности, в умении системно, без волевых воздействий отдельных личностей, восстанавливать свой статус, то есть в способности к самостабилизации. Поэтому все волевые попытки воздействия на динамическую систему в большинстве случаев приводят к нарушениям естественных для демократии стабилизирующих механизмов. Особенно рельефно это проявляется в информационной сфере. Примером тому может быть сегодняшний кризис информационных взаимоотношений власти и общества. Оппозиция и часть экспертного сообщества констатируют недостаточную свободу информационного обмена. Представители СМИ твердят о недостатке свободы слова. Власть декларирует необходимость увеличения информационных потоков о своей деятельности. И никто не говорит о том, для чего, собственно, необходима эта свобода. Ведь свобода ради свободы ни к чему хорошему привести не может, а вот осознание отсутствия ограничений на информацию означает, что оно обеспечивает эффективность обратной связи, как ключевого механизма саморегуляции и разрешения конфликтов. Это позволило бы понять следующее:

- объем и качество свободной обратной связи с конкретными лидерами определяют способность к стабильности конкретной инфраструктуры (полагаю, правящей элите уже надоела непрерывная чехарда в высших эшелонах власти);
- смещение акцентов отрицательной обратной связи с разделения на «ХОРОШИХ» и «ПЛОХИХ» на обсуждение вариантов разрешения конкретных проблем позволило бы оппозиции сменить маргинальную стратегию непрерывной борьбы с нулевой суммой на перспективу реального участия в подготовке серьезных политических решений.

В основе данного утверждения заложен уже признанный взгляд на политическую систему, предложенный американским социологом Дэвидом Истоном [2, с. 37]. Преимущество его модели заключается в том, что она наглядно демонстрирует бесперспективность манипулятивных технологий. Любое искажение (интерпретация) информации в чьих-либо интересах может рассматриваться как получение кредита с целью выплаты кредита предыдущего. В рыночной экономике это называется «пирамидой». Мы освоили эту науку очень болезненно, так стоит ли повторять старые ошибки, но уже в информационной сфере?

К сожалению, эти довольно простые теоретические сентенции не дают практикам ответа на главный вопрос «Что делать?» Дальнейшие рассуждения в рамках системной парадигмы, равно как и новации из области социальной синергетики, кибернетики второго уровня или теории фракталов, лишь отвлекают от конкретики, хотя и выглядят довольно интересно.

Для того чтобы вовлечь читателя в реальный процесс поиска практических решений, предлагаем наш опыт и наработки для критики, анализа и выработки новых предложений и концептов. Условия предлагаемой задачи довольно просты.

1. Автономная Республика Крым является уникальным полигоном исследования, поскольку обладает рядом прав самостоятельного регулирования собственной системы управления при «прочих равных условиях» то есть на региональном уровне не доступны

возможности изменения законодательства, а, следовательно, «правил политической игры». Кстати, этот же фактор ограничивает применение уже надоевшей отговорки о несовершенстве законодательства.

2. Региональная модель ближе к классической представительской демократии, что делает возможным прямое применение законов демократического развития.

3. Новейшая история Крыма состоит из серии конфликтов, что с одной стороны прямо стимулирует власть к поиску стратегических решений вопроса стабильности, а с

другой — не дает возможности регрессивного применения стереотипов ручного управления.

Чтобы читатель смог понять не только описываемую систему информационных взаимоотношений, но и динамику ее создания, предлагаем вместе с нами пройти тот путь вопросов и ответов, в рамках которого она рождалась. Я применяю местоимение МЫ, поскольку без поддержки крымского премьер-министра и без инициативного участия крымских ученых данный проект продолжал бы оставаться в ряду многочисленных нереализованных социальных теорий.

И Информация управление на региональном уровне



Михаил РОГОЖИН,
кандидат технических наук,
Председатель
республиканского
комитета
по информации
Совета Министров
Автономной Республики
Крым

другой — не дает возможности регрессивного применения стереотипов ручного управления.

Чтобы читатель смог понять не только описываемую систему информационных взаимоотношений, но и динамику ее создания, предлагаем вместе с нами пройти тот путь вопросов и ответов, в рамках которого она рождалась. Я применяю местоимение МЫ, поскольку без поддержки крымского премьер-министра и без инициативного участия крымских ученых данный проект продолжал бы оставаться в ряду многочисленных нереализованных социальных теорий.

1. Следует ли управлять информационным полем в условиях демократии?

Спор о необходимости управления информационным полем может длиться тысячу лет, как, например, спор о необходимости государства, как органа аккумулирующего права применения силы. Очевидна необходимость вмешательства в информационные процессы со стороны государства в Крыму, где удивительно сложно и взрывоопасно перемешаны этнокультурные, идеологические и религиозные противоречия. Но даже те, кто готов с этим согласиться, тут же высказывают недоверие к государственным органам как субъекту управления. На наш взгляд, вместо того, чтобы отнимать у государства право на управление одной из социальных сфер и, тем самым, создавать параллельные формальные органы, следует лишь регламентировать его деятельность. Ведь мы не требуем отменить правила дорожно-

информационные программы. Суть и количество таких программ должны определяться реальной обстановкой и финансовыми возможностями государства. Порядок определения должен быть подчеркнут демократическим.

В крымском варианте в первый год существования проекта предложено было реализовать четыре информационные программы:

- становление украинской государственности и законности;
- содействие межэтнической и межконфессиональной толерантности;
- «Имидж Крыма»;
- «Обратная связь».

Ни одна из программ не является панацеей, они составляют комплексный медиаплан, нацеленный на увеличение заданного информационного потока в объемах, способных преобладать над информационными потоками, создаваемыми отдельными партиями или богатыми субъектами. Практический расчет финансирования и охвата населения показал, что власть имеет заметные преимущества. В среднем 450 тыс. грн. в год позволяют задействовать еженедельно 68 различных СМИ с разовым тематическим охватом около 1 552 000 человек. Заметим при этом, что население Крыма едва составит два с половиной миллиона.

2. Как построить анализ информационного пространства в интересах управления?

Анализ современного информационного пространства — дело неблагодарное. По мнению экспертов, и без того немалые информационные потоки ежегодно удваиваются. Таким образом, анализ, а тем более мониторинг информационного пространства, просто невозможен без определенной системы критериев, а, следовательно, без некоей модели. До сих пор основой всех известных моделей был и

остается признак лояльности по отношению к той или иной группе, партии, клану, отдельному политику. В нашем варианте, с утверждением информационных программ появились вполне определенные темы и критерии. Однако этого оказалось мало для формирования цельной системной концепции. Исследование модели информационного поведения тривиального чиновника, а также современной практики управления показали, что большинство информации накапливается, обрабатывается и востребуется вокруг проблем, подлежащих решению или составляющих основу конфликтов. Проблемы являются естественным кластером накопления и сохранения информации в актуальном виде. Таким образом, для анализа информационного пространства была использована база данных по проблемам, нашедшим свое отражение в СМИ. То есть речь идет не о всей системе проблем управления государством (республикой), а о той ее части, которая прошла фильтр восприятия и оценки населением.

Для достижения некоей технологичности оставалось только разработать универсальную модель проблемы, в рамках которой будет накапливаться информация, и формально определить систему классификации. Модель проблемы была подобрана эмпирическим путем, с использованием философского принципа, известного как «Бритва Оккама». Основная особенность модели заключается в преобладании информации о функциональных связях проблемы с различными характеризующими ее объектами. Настоящую оценку такой системе мониторинга можно дать лишь после первичного накопления информации. В ходе работы модель совершенствуется: к примеру, в ходе сбора, обработки и анализа информации мы обнаружили, что множественные связи проблемы с персоналиями, организациями, документами и событиями гораздо информативней и полезней для анализа, чем описание самой проблемы.

3. Как заинтересовать население в публичном обсуждении проблем?

Это довольно сложная задача, поскольку она связана с процессом замещения сложившегося интереса к конфликтам интересом к проблемам и их решениям. Решать такую задачу можно как увеличением качества подачи информации о проблемах, так и с помощью создания и развития технологии обратной связи. Одной из информационных программ нашего проекта является программа «Обратная связь». В основу ее реализации положены классические циклы восприятия информации о проблеме. Цикл состоит из нескольких этапов:

- агрегирование проблемы,
- обсуждение вариантов ее решения,
- опрос населения,
- оценка действий власти, направленных на решение проблемы.

С точки зрения практической реализации, наиболее сложным этапом оказалось агрегирование. Проблема в том, что большинство политических партий и общественных организаций, существующих в нашей стране, функционируют как «электоральные машины», не выполняя од-

ной из главных своих функций — агрегирования проблем населения. Решить эту задачу можно как с помощью искусственно создаваемого потока информации в рамках информационных программ, так и с активным применением преимуществ быстро развивающихся возможностей современных электронных коммуникаций. Так, в рамках уже созданных web-сайтов исполнительных органов власти Крыма, разработана система форумов по проблемам. Несмотря на то, что процент имеющих доступ к сети Интернета в Крыму не так уж велик, мы рассчитываем на активность СМИ, использующих Интернет для информационной подготовки своих публикаций и программ.

Наконец, главным магнитом для информации является интрига, которая возникает в ходе обсуждений, споров, диалогов. Для использования такого инструмента необходимо создавать открытые диалоговые площадки, которые бы действовали не только в рамках научного спора, но были бы доступны и простым людям, желающим представить на суд общественности собственное мнение.

Программа «Обратная связь» построена по образцу функционирования системы кровообращения человека, то есть информация должна обращаться с определенной цикличностью не по одному контуру от власти к обществу и обратно, а направляться еще и в «легочный» контур для насыщения «кислородом» экспертной обработки и анализа. Такой информационный обмен должен обеспечивать функционирование обратной связи, стимулировать стабилизирующие механизмы и повышать динамическую устойчивость социальной инфраструктуры за счет уменьшения колебательных процессов в периоды восстановления системы.

4. Как заинтересовать чиновника в информационном обмене?

Несмотря на то, что разработанная модель создана фактически в интересах правящей элиты, именно высшее руководство труднее всего заинтересовать в информационном обмене с общественностью. Именно лидерам, находящимся у власти, больше всего необходим надежный механизм сохранения статус-кво. Однако стереотипы управления, заложенные авторитарным обществом, все еще слишком сильны. Более 70 лет информационный монополизм являлся основным гарантом незыблемости системы, а каждый чиновник усваивал главное правило: «кто больше знает, тот больше значит». Нынешняя политическая элита государства получит мощнейшие системные механизмы стабильности, а значит и собственного благополучия, если уступит общественности монополию на информацию. Иначе социальные и политические конфликты будут нарастать с закономерной неизбежностью. При этом ни политический лидер, ни крупный управленец не застрахованы от регулярных системных санаций, поскольку сам процесс вымывания неуспешной элиты объективен и не зависит от личных качеств отдельных персон.

На практике проблема является еще более сложной. В крымских условиях даже поддержка высшего руководства пока не смогла гарантировать разработчикам системы изменение информационных отношений. Однако опыт показывает, что некоторые изменения все же происходят (мед-

ленно и в соответствии с правилами социального привыкания). Мы решали задачу сразу в трех направлениях.

Сперва, реализуя программу, приложили все усилия для «применения власти». В рамках крымского правительства был создан Координационный совет по информированию населения о деятельности власти. В состав совета вошли представители всех министерств и комитетов, которым было вменено в обязанность выполнение роли специалиста по связям с общественностью. Для стимулирования этой работы был организован ежемесячный анализ интенсивности публикаций каждого органа исполнительной власти. После того, как премьер-министр стал просматривать графики публичной активности министров, да еще в свете выполнения Указа Президента Украины от 01.08.02 г. «О дополнительных мерах по обеспечению открытости в деятельности органов государственной власти», процесс налачился.

Однако этого оказалось мало, поскольку качество информации, подаваемой в СМИ, и ее ритмичность пока оставляют желать лучшего. Кроме специальных мер, направленных на методическую подготовку и обучение специалистов по PR, была разработана программа, в рамках которой каждый руководитель органа исполнительной власти будет получать оценку своей деятельности. Пока еще эта программа не принята Верховной Радой Крыма, и большинство специалистов считают введение такого механизма маловероятным. Тем не менее, введение системы регулярных оценок выгодно не только общественности, но и самой власти. Тем более, что в настоящее время практика определения критериев оценки профессиональной деятельности министра практически отсутствует. В результате деятельность любого министра сегодня может одновременно оценена как положительно, так и резко отрицательно, в зависимости от личных пристрастий высшего руководства. Невозможно измерить длину дороги, не имея единицы измерения. В то же время любому квалифицированному министру проще приспособить свою деятельность к четко определенным критериям, чем к постоянно изменяющейся конъюнктуре политического рынка, симпатиям и эмоциям высших руководителей.

Мы прекрасно понимаем, что успешная реализация данной программы зависит еще и от того, научится ли общественность не только критиковать чиновника, но и активно поддерживать и даже защищать успешного управленца. Именно в таком виде наша программа может иметь будущее (хотя бы в рамках экспериментального региона).

Существует еще одна причина для поддержки проекта высшим руководством. Наличие цельной системной модели информационного взаимодействия, с критериями оценки деятельности руководителей подчиненных органов, создает возможность формирования «приборной доски» управления регионом. Для управления автомобилем пользуемся как минимум двумя приборами, для управления самолетом их необходимо иметь с десятков, а вот управлять страной «вслепую» — вполне привычное дело. Мы полагаем, что для прогрессивного руководителя появ-

ление электронной «панели управления» регионом, станет залогом его конкурентоспособности и успешности.

5. Как организовать финансирование проекта?

Рынок информации в Украине уже сформировался настолько, что позволяет подсчитать стоимость любой информационной программы, однако стереотип бесплатности информационного продукта все еще силен. В государственной системе управления до сих пор считается нормальной практика заказа на освещение проблемы, события и темы без выделения сил и средств, без определения информационного ресурса. И хотя подобные распоряжения не соответствуют законам управления, в нашей стране борьба за доступ к «бесплатному» информационному ресурсу возведена в ранг политического процесса. Причем речь идет не только о представителях власти, но и о лидерах оппозиции и представителях так называемого гражданского общества.

В ходе разработки проекта мы создали конкретное меню на социальный информационный ресурс, в котором есть цена на различный информационный продукт и даже оптовые расценки на целые программы. Полагаем, что появление государственных программ может способствовать быстрому появлению и развитию «белого» информационного рынка. Многие журналисты и редакторы согласны с тем, что наличие республиканских или государственных информационных программ позволило бы журналистам быть лояльными к власти и государству как субъекту управления. Именно лояльность к общепризнанным государственным темам, а не к отдельным личностям, создает моральный комфорт журналиста, дает ему базис профессиональной самостоятельности и, как следствие, возможность улучшения качества продукта, а значит и совершенствования общественного сознания и морали. Возможно, в разделе о финансировании этот тезис звучит слишком патетично, но ведь мы сами продекларировали задачу построения рыночной модели в нашем государстве.

Напоследок я хотел бы пригласить читателя к диалогу, тем более что ныне сложилась довольно парадоксальная ситуация. Проект разработан, подготовлен к реализации и... представлен на утверждение Верховной Радой Автономной Республики Крым. За его утверждение в парламентском зале необходимо бороться. Однако, по утверждению Макса Вебера, «чиновник не должен делать то, что всегда и необходимым образом должен делать политик — бороться. Ибо принятие решений, борьба и страсть — стихия политика. Деятельность политика всегда подчиняется принципу ответственности, прямо противоположному ответственности чиновника» [1, с. 126]. В общем сложилась асистемная ситуация по системному проекту. Сегодня нам не нужны «советы постороннего», мы ждем заинтересованного участия в работе над проектом и еще — поддержки, поддержки экспертного сообщества, если таковое уже существует. *Цель:*

Литература

1. Вебер Макс. Соціологія. Загальноісторичні аналізи // Політика. — К.: Основи, 1998.
2. Easton D. Political System. — N.Y., 1971.

Информационная программа правительства Крыма «Обратная связь»

Создание условий для формирования демократической модели подготовки и принятия политических и управленческих решений, используя сбор, обработку и обсуждение информации об оценке населением деятельности органов власти.

Задачи:

1. Выделение, агрегирование, ранжирование и обсуждение общественностью проблем Крыма, подлежащих решению. Организация широкого обсуждения возможных решений.
2. Информирование общественности о решениях и действиях власти по обсуждаемым проблемам.
3. Организация общественной оценки деятельности представителей власти, направленной на решение насущных проблем региона.
4. Защита информационного пространства от целенаправленного деструктивного воздействия.

Общие положения

Демократия как политическая система способна демонстрировать свою социальную эффективность только тогда, когда начинает функционировать, как целостная саморегулирующая система. К сожалению, современное тривиальное понимание демократии в Украине и в Крыму ограничивается в большинстве случаев недовольством степенью доступности социальных свобод. Причем понимание демократической свободы слова и действия часто граничит с анархией и вседозволенностью. В общественном сознании бытует система стереотипов

постоянного антагонизма с интегрированным понятием «ВЛАСТЬ». Неудовлетворенность результатами борьбы с властью как единственной перспективой улучшения условий жизни и труда в большинстве случаев приводит к социальной апатии, цинизму, деградации гражданственности, всеобщей озлобленности и недоверию.

Для выхода из затянувшегося переходного периода необходимы радикальные по содержанию, но эволюционные по внедрению социальные перемены. Эта потребность продиктована угрозой дестабилизации и разрушения государственности, а, следовательно — новыми социальными проблемами. Следует отметить, что необходимость серьезных перемен ощущают как общественность, так и высшая политическая и управленческая элита государства. Однако большинство предпринимаемых попыток «построения представительской (классической) демократии» как политической системы либо имеет волевой, административно-командный характер, либо принимает форму хронического антагонизма между властью и обществом.

Предлагаемая информационная программа «Обратная связь» не предназначена для решения глобальных социально-политических задач, она является, прежде всего, стандартным инструментом системности, без которого не возможен сам процесс формирования демократической инфраструктуры. Ныне данный инструмент эффективно работает во всех благополучных демократических государствах. Нам же предстоит его создать и настроить в реальной среде функционирования.

Мы можем сделать это сознательно, в рамках программы, либо путем многочисленных социальных проб и ошибок.

Сложность реализации проекта заключается в том, что создание эффективно функционирующей обратной связи между обществом и властью подразумевает комплексное решение разрозненных задач общественности и органов власти.

Большинство активных представителей общественности желает создать гарантированные условия свободы слова, однако в рамках самого процесса борьбы за эту свободу мы очень часто забываем конечную цель. В результате желание свободы слова превращается в самоцель, в некий бесконечный конфликт ради конфликта.

В свою очередь политическая элита государства (республики), руководствуясь классическими моделями построения демократии, пытается методами социальной инженерии, а порой и простыми декларациями, сформировать если не гражданское общество, то хотя бы его инфраструктуру. Созданные таким образом показательные общественные организации выполняют скорее роль «потемкинских деревень», поскольку не имеют даже минимальных полномочий для участия в подготовке и принятии решений власти. В конце концов, их функция сводится лишь к участию в различных моделях манипулирования мнением общественности в рамках «вчерашних стереотипов социалистического общества».

Таким образом, ни отчаянная борьба активных поборников демократии за свободу слова, ни формальные меры построения гражданского общества «сверху», не приближают наше общество к классической демократии с ее эффективными механизмами разрешения социальных конфликтов, саморегуляции и стабильности.

Вместе с тем региональные институциональные условия функционирования сложившейся государственности (невозможность смены законодательства и достаточная административная самостоятельность), при современных достижениях в области информатизации и коммуникационных технологий позволяют рассчитывать на серьезный политический прорыв именно в рамках развития представительской демократии. Причем, это вполне возможно в отдельно взятом регионе.

Предлагаемая информационная программа развития обратной связи как неотъемлемого элемента саморегуляции подразумевает:

- наполнение смыслом потребности в свободе слова, волеизъявления, действия путем полно-

ценного участия любого активного гражданина, если не в принятии, то хотя бы в подготовке ключевых решений региональных проблем;

- создание катализатора для формирования подлинно продуктивного гражданского общества вместо бесполезных и небезопасных «потемкинских деревень».

Основной целью программы является не объективное воздействие, а создание условий для естественного развития общества и его институтов. Речь идет не о спроектированном изменении структуры и функций системы, а о создании тенденций развития государства или региона (в нашем случае — Автономной Республики Крым). При этом ни идеология, ни юридическая система, ни госструктура не определяют порядок реализации или технологию настоящей программы.

Содержание программы

Информационная программа «Обратная связь» по содержанию представляет комплекс организационно-технических, технологических, медийных мероприятий и систем, которые условно можно разделить на несколько групп.

1. Информационная система, предназначенная для сбора, обработки и презентации задействованных в программе информационных потоков.

2. Технология анализа и публичной оценки ключевых проблем региона, а также принятых решений и действий власти.

3. Медиапрограмма информирования населения о деятельности власти с вовлечением большинства региональных и республиканских СМИ.

Кроме обозначенных задач и функциональных элементов, программа должна выполнять просветительскую функцию, стимулировать гражданскую активность населения, осознанное отношение к деятельности власти и собственным потребностям. Именно наполненный смыслом конструктивный диалог с активной частью населения способен остановить разрушительную «партизанскую войну» народа с властью в информационном пространстве.

1. Информационная система

В состав информационной системы предлагается включить интегрированный электронный массив хранения данных (ИЭМХД) о проблемах региона, а также о решениях этих проблем властью. Сбор, обработку, индексацию и представление данных в массиве будут осуществлять сотрудники Рескома по информации и Управления внутренней политики и информатизации. Основными источниками информации должны

являться публикации в крымских СМИ, а также официальные обобщенные материалы министерств, комитетов и органов местного самоуправления.

Контроль над процессом сбора, обработки и хранения информации будет осуществляться посредством предоставления запросного доступа к массиву хранения через *web*-портал Совета Министров Автономной Республики Крым. Доступ к информации не подразумевает права на ввод, корректировку или удаление данных. Информация в базах данных будет храниться в виде перечня обсуждаемых проблем, проиндексированных по степени убывания значимости (остроты), а также по принадлежности к регионам Крыма, министерствам и комитетам, несущим ответственность за их решение.

По мере накопления информации в БД, будет автоматически формироваться массив персональной активности чиновников, направленной на разрешение выделенных для общественного обсуждения проблем.

Сбор, обработка, индексация и презентация проблем будут осуществляться по единой модели. Результаты в обработанном виде будут регулярно предоставляться высшим должностным лицам с учетом сферы их ответственности и уровня принятия решений.

2. Технология анализа и публичной оценки ключевых проблем региона

Технологию анализа и публичной оценки выделенных проблем планируется организовать на базе развернутого *web*-портала Совета Министров Автономной Республики Крым путем распределения проблем по *web*-страницам органов управления и организации форумов (диалоговых страниц обсуждения).

Ведение форумов и обобщение результатов могут осуществлять как эксперты министерства (региона), так и активные представители общественности. При необходимости может формироваться специальное заключение оппозиции. Результаты обобщения материалов индексируются и размещаются в интегрированном электронном массиве хранения данных. Поскольку доступ к Интернету имеют всего 5% крымчан, в рамках медиапрограммы предполагается осуществлять информирование населения Крыма об основных проблемах и ходе их обсуждения. Обратная связь будет осуществляться путем публикации мнений в СМИ. Результаты публикаций поступают в информационный массив в ходе ежедневного мониторинга СМИ, который осуществляется сотруд-

никами Рескома по информации. Кроме того, предполагается организация регулярных опросов населения по специальной программе с предоставлением доступа к опросным массивам по сети Интернета. Цель опросов — составить рейтинг проблем, выяснить оценку деятельности представителей власти и предпочтительные варианты решений ключевых проблем.

Для расширения доступа к сети Интернета активного населения, журналистов и экспертов, Республиканским комитетом по информации разработана программа создания интегрированной эфирно-кабельной информационной сети в Крыму.

3. Медиапрограмма информирования населения о деятельности власти

Медиапрограмма информирования населения о деятельности власти будет формироваться и реализовываться специально созданным Координационным советом при Председателе Совета Министров Автономной Республики Крым.

Предполагается, что Координационный совет без дополнительных указаний от высшего руководства организует информирование крымчан о принятых решениях и действиях власти в соответствии с выделенными для обсуждения проблемами. Интенсивность информирования должна соответствовать рейтингу проблем. Привлечение СМИ к участию в медиапрограмме планируется осуществлять как на общественных началах, так и на основе грантовой технологии оплаты. Критерием отбора СМИ для участия в программе и объем финансирования определяются качеством работы (уровнем доверия населения) и охватом населения. Координационный совет представляет необходимую для подготовки публикации информацию, не вмешиваясь в процесс подготовки публикаций и не навязывая собственных выводов и суждений.

В целом информационная программа «Обратная связь» должна стать прообразом современной технологии подготовки и принятия политических и управленческих решений с участием общественности.

Алгоритм выполнения программы

1. Силами Рескома по информации организуется сбор, обработка и индексация информации о проблемах Крыма, получивших свое отражение в СМИ. Весь массив проблем классифицируется по регионам и по отраслям.

2. Информация о выделенных проблемах предоставляется руководителям соответствующих органов исполнительной власти и депутатам по принадлежности.

3. Параллельно информация по проблемам выставляется для широкого обсуждения на *web*-сайты министерств, комитетов, РГА и горисполкомов, где организуются форумы (диалоговые страницы обсуждения).

4. В рамках выделенных бюджетных средств на грантовой основе в СМИ Крыма организуются обсуждения выделенных проблем. Результаты обсуждения пополняют БД проблем. Обобщенный материал доводится до ведома лиц, принимающих решения.

5. По результатам обсуждения организуется ранжирование общереспубликанских, отраслевых и региональных проблем. Таблицы ранжирования изменяются с установленной дискретностью. Динамика и тенденции представляются для рассмотрения общественностью и руководством республики.

6. Сформировавшееся у населения мнение по поводу эффективности решения насущных проблем Крыма агрегируется в оценках, выставляемых конкретным представителям власти. Организацию сбора информации о деятельности власти берет на себя исполнительная власть в центре и на местах, осуществляя эту функцию с помощью СМИ.

7. О принятых решениях власти по проблемам, обсуждаемым в рамках программы «Обратная связь», сообщается во всех СМИ, принимающих участие в обсуждении.

8. Для защиты проекта от деструктивного воздействия применяется комплекс мер технического, технологического и аналитического характера.

Этапы реализации программы

I этап. Информационно-аналитический. Создание и настройка системы сбора, обработки, хранения и презентации информации.

II этап. Проблемно-ориентированный. Организация выделения, агрегирования проблем Крыма, подлежащих обсуждению. Инициирование информационных потоков по выделенным проблемам и общественной активности по их обсуждению.

III этап. Подготовка решений и их оценка. Организация общественной дискуссии по поводу вариантов решений выделенных проблем. Обсуждение и оценка деятельности власти по выделенным проблемам.

Меры безопасности

Меры безопасности при реализации программы необходимы, чтобы исключить возможность

манипулирования общественным мнением и деятельностью власти путем преднамеренного искажения содержания и интерпретации информации обратной связи.

Предполагается использовать следующие способы защиты информационной программы:

1. Меры технического и технологического характера. В системах сбора, обработки и хранения информации наряду с максимальной прозрачностью и доступностью считывания, на всех этапах предусмотрена строгая регламентация ввода, корректировки, удаления и презентации данных.

2. Меры организационного характера. Обеспечение максимально возможного информационного равноправия всех участников программы.

3. Специальные меры контроля и защиты программы. На основе мониторинга процесса определяются источники информации или участники процесса, пытающиеся использовать программу в корыстных целях. Информация об этом должна доводиться до сведения всех активных участников и лиц, принимающих решение. При этом исключаются меры запретительного и ограничительного характера.

4. Фильтрация информации, имеющей характер противодействия, борьбы и признаки информационной войны, персональной имиджевой и контримиджевой деятельности.

Организация оценки эффективности и контроль проекта

Для предотвращения избыточности контрольной функции предлагается диверсифицировать контроль и оценку эффективности по временным периодам:

- ежемесячно — контроль над реализацией программы по заключенным договорам;
- ежеквартально — оценка состояния общественного мнения, анализ использования материалов обратной связи в принятии решений по выделенным проблемам;
- раз в полгода — анализ эффективности всей программы, внесение изменений тактического характера;
- ежегодно — пересмотр содержания, направленности, стратегических ориентиров и ресурсной поддержки программы. Проведение публичного отчета лиц, ответственных за функционирование элементов программы и расходование выделенных средств.

рубрике
«МЕНЕДЖМЕНТ И МЕНЕДЖЕР»:

О МЕТОДАХ
УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ
КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

ТЕСТ.

СИНДРОМ «ВЫГОРАНИЯ»
В ПРОФЕССИЯХ СИСТЕМЫ
«ЧЕЛОВЕК – ЧЕЛОВЕК»

О МЕТОДАХ УПРАВЛЕН- ЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ



*Леонард ЗАВАЛКЕВИЧ,
преподаватель кафедры
психологии Военного
гуманитарного
института
Национальной академии
обороны Украины*



*Василий КОСИК,
кандидат
психологических наук,
преподаватель кафедры
военной социологии
Военного гуманитарного
института
Национальной академии
обороны Украины*

В основу предлагаемой классификации методов управленческого влияния положены два психологических критерия.

1. Позиционирование субъекта по отношению к объекту влияния.

В управленческом взаимодействии существуют три позиции: сверху, снизу, рядом. По отношению к подчиненным менеджер обычно занимает позицию «сверху», по отношению к коллегам — «рядом», а по отношению к начальству — «снизу». Однако на самом деле эффективный менеджер использует в общении смешанные модели. Например, общаясь с подчиненным и формально поддерживая позицию «сверху», он, в зависимости от ситуации, может на психологическом уровне взаимодействовать с позиции «снизу» (мягкая, доброжелательная просьба).

2. Структурные компоненты психики объекта.

Обычно выделяют три структурных компонента психики личности менеджера: эмоции и чувства, знание и интеллект, намерение и поведение (см. табл.) [3, с. 251].

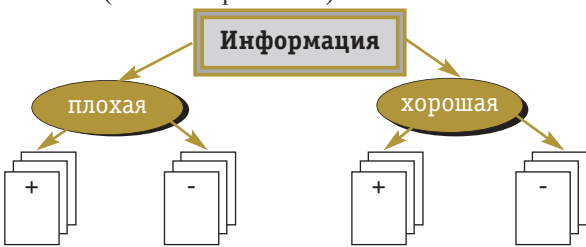
Сочетание этих методов позволяет управленцу моделировать и использовать разные формы влияния. Например, шантаж — сочетание угрозы, силы принуждения и манипулирования. Слухи — сочетание информирования, внушения и манипулирования. Мода — сочетание примера, внушения, заражения, манипулирования и информирования. Санкции (нормативный шантаж) — сочетание силы и угрозы. Блеф — синтез внушения и манипулирования.

Влияние	Сверху	Рядом	Снизу
Эмотивное (эмоциональное)	внушение	заражение	манипулирование
Когнитивное (информационное)	угроза	информирование	убеждение
Поведенческое (экономическое)	сила (штраф, санкции)	пример (льгота, подкрепление)	ласка (оплата, подарок)

По такому принципу можно классифицировать все управленческие трюки — провокации, компрометации, аферы, махинации, интриги, мистификации, — а также то, что называют уловками, мошенничеством, жульничеством, плутовством и т. п.

Информационные методы влияния

Одним из способов управленческого убеждения является создание иллюзии логичности и последовательности предлагаемой информации [2]. Другими словами, любую информацию менеджер может представить (а подчиненный, соответственно, воспринять) как «плохую» или «хорошую». В свою очередь, в «хорошем» или «плохом» сообщении также можно выделить субъективно позитивные (благоприятные для объекта) и негативные (неблагоприятные) элементы.



Исходя из этого, можно выделить основные посылки информационных управленческих манипуляций.

- Представляя «плохую» («хорошую») информацию в качестве «хорошей» («плохой»), чаще, больше и дольше акцентировать внимание на ее плюсах (минусах) и блокировать информацию о минусах (плюсах).
- При необходимости, преувеличивать количество плюсов в сообщении, особенно в ситуации, когда у объекта коммуникации нет возможности проверить предлагаемую информацию.
- Занимать необходимой информацией больше времени и пространства реально и в сознании.
- Подача большего количества информации способствует тому, что значительная ее часть не попадает в поле критического ее осмысления объектом коммуникации. Вместе с тем избыточность и

высокий темп подачи информации затрудняют ее осмысление. Для этой же цели можно использовать каналы подпорогового, бессознательного восприятия (глубинная метамодель, бессознательный рефрейминг, Милтон-программирование).

Аналогично можно оперировать информацией, классифицированной по типу «истинная» — «ложная». Истинная информация может заключать в себе понятия «не нравится», «невыгодно», «неприятно», а ложная — «нравится», «выгодно», «приятно». Акцентируя внимание на данных аспектах, можно представить ложную информацию желаемой, такой, которую люди склонны воспринимать, как истинную, и наоборот.

В этом случае существуют различные способы оперирования информацией: формы ограничения информации, обмана, логические уловки, манипуляции с коммуникативной цепочкой и т. д. [6].

Формы ограничения информированности

- Маскировка — сокрытие истинного смысла за несущественными значениями и многозначными терминами.
- Шифрация — кодирование сообщения, которое затрудняет восприятие логических смысловых связей.
- Фильтрация и дозирование — подача неполной информации, что обедняет истинный смысл сообщения.

Формы обмана

- Имитация структуры или функций содержания сказанного (псевдомодель сообщения), при которой адекватная форма подачи не раскрывает истинного содержания информации.
- Маневр, псевдоактивность — имитация действий, скрывающая истинные намерения.
- Дезинформация — подача заведомо ложных данных.
- Подтасовка, замена одних элементов сообщения другими.
- Реферирование со смещением акцентов — пересказывание или переписывание (ретрансляция) с искажением смысла.
- Камуфлирование — подача необходимой информации в контексте ожидаемого (например, радикальных предложений в контексте либеральных настроений).

Логические уловки

- Нарушение правила «достаточного основания» (экстраполяция единичного проступка на целостную характеристику личности подчиненного: социальные ярлыки, стереотипы, установки, убеждения).

- Сознательная неопределенность, многоаспектность выдвигаемого тезиса или ответа на поставленный вопрос — нечеткая, неопределенная, туманная формулировка мысли, позволяющая по-разному ее интерпретировать (Милтон-модель).

- Порочный круг в доказательстве — доказательство какого-либо положения с помощью его же самого, высказанного другими словами; софизм: «После этого — значит вследствие этого» («Ты не прав, потому что я считаю, что ты поступил неверно»).

- Приписывание или изменение акцентов в высказываниях. В этих случаях то, что оппонент сказал относительно частного случая, опровергается как общая закономерность («Никто не ожидал, что при этих условиях он заключит выгодный контракт!» — «Да, он всегда умел накуралесить!»). Обратная уловка заключается в том, что рассуждениям общего характера противопоставляются один-два факта, которые на деле могут быть исключениями или нетипичными примерами («В целом, он плохой менеджер!» — «А вы слышали, как убедительно он выступал на переговорах!»).

- Требование строгой дизъюнкции в формальной логике, т. е. однозначного ответа на вопрос, требующий развернутого ответа, когда однозначность может привести к неправильному пониманию сути проблемы («Будете ли вы в перспективе внедрять в производство технологические инновации? И могут ли в связи с этим возникнуть у вас какие-то трудности?» — «Да, мы готовы»).

- Искусственное смещение центра спора на аргументацию противоположной стороны — приступив к обсуждению какого-либо положения, менеджер-манипулятор (в целях расширения поля для критики и получения тактического выигрыша) старается не приводить доводы, из которых оно следует, а предлагает или даже требует от оппонента сразу перейти к опровержению этого положения («...а что, собственно, вы имеете против?»).

- Многовопросье — когда по одной теме оппоненту задают сразу несколько разных или мало совместимых друг с другом вопросов [1].

- Навязанное следствие — формулирование собственного вывода, совершенно не следующего из доводов оппонента.

- Постулирование истины — некое утверждение высказывается безо всякого доказательства, как само собой разумеющееся («Начальник всегда прав!». «План менять нельзя!»).

Упрощенный список наиболее типичных и эффективных манипулятивных техник:

- Навешивание ярлыков («Ты ленивый!»; «Ты не предприимчив!»; «Ты плохой руководитель!»).

- Оперирование крайностями («Вы желаете разрушить нашу компанию!»).

- Переключение внимания на несущественные стороны вопроса («Вам не нравится наш стиль управления? Кстати, вы знаете, что такое стиль управления»).

- Толкование фактов на свой манер («Предлагаемое упрощение структуры управления, на мой взгляд, приведет к потере рычагов контроля!»).

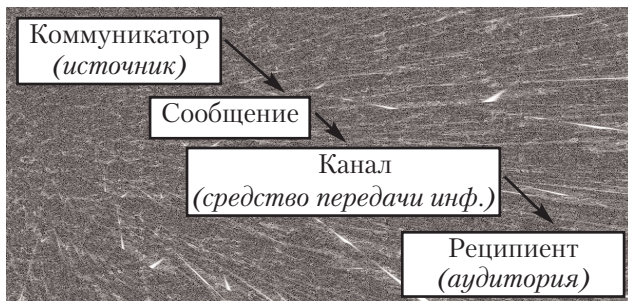
- При смешивании правды и лжи всегда побеждает ложь. Это как при умножении «-» на «+» в результате получается «-». Вместе с тем из двух ложных сообщений одно кажется правдивым (если умножить «-» на «-», то получится «+»).

- Камуфлирование лжи правдой («Вам выгодно с нами сотрудничать, поскольку это престижно»).

Все эти способы направлены на провоцирование определенного типа поведения объекта влияния или на устрашение, т. е. удерживание его от каких-либо действий.

Манипуляции с коммуникативной цепочкой

Условно коммуникативную цепочку можно представить в виде набора следующих компонентов [5].



Манипулятивное влияние менеджера на объект может осуществляться с помощью замены одного или нескольких компонентов этой цепочки псевдокомпонентами, которые выдаются за действительные, истинные. Например:

- *псевдоисточник* — подача хорошей информации о себе (как вариант) от имени конкурента или плохой информации о сопернике от имени нейтрального авторитета;

- *псевдосообщение* — фальшивые тексты, предвзятая интерпретация материала, подтасовка данных, выдергивание фраз из контекста и т. п.;

- *псевдоканал* — использование в собственных целях того канала информации, которому объект влияния привык доверять (по принципу «откуда тебя лучше услышат»);

- *псевдоаудитория* — провоцирование непроизвольного восприятия объектом влияния информации, адресованной как будто другим инстанциям.

Как это ни парадоксально, обычно персонал склонен доверять менеджерам-«врунам». Почему же часто неискренние управленцы производят впечатление более убедительных? Дело в том, что «честные» менеджеры делают ставку на достоверность информации, забывая при этом, что она достоверна, по большому счету, только в их субъективном представлении (по принципу: «Карта — не местность»). Для окружающих та же информация может иметь другое (даже противоположное) значение. В свою очередь «лживые» менеджеры делают ставку, как правило, на мастерство информационного манипулирования, мастерство общения и подачи информации. При этом рядовым сотрудникам удобнее верить в приятные, ласкающие слух выдумки, нежели в неприятную, болезненную правду.

Поскольку человеку легче поверить в то, что отражает его чувства и мысли, что ассоциируется с чем-то своим (убеждениями, принципами, суждениями, ценностями, интересами, идеалами), эффективный гибкий менеджер может использовать данный механизм информационного присоединения (отзеркаливания) с целью влияния и манипулирования.

Таким образом, более доступной для восприятия является информация, которая описывает реальный перцептивный опыт (визуальный, аудиальный, кинестетический), а не абстрактные вещи. С точки зрения структурированности информация должна быть последовательной, логичной, с четко выделенными элементами, блоками, идеями, абзацами, акцентами и т. п.

Вместе с тем человек, как правило, не успевает анализировать большое количество информации, и вынужден «глотать» ее блоками. Этим блокам он задает границы-рамки по первым и последним элементам блока. Поэтому начало и конец сообщения, как правило, легко запоминаются.

Средствами передачи информации могут быть любые предметы и устройства, способные передавать изображение, звуки, запахи, физические ощущения. Кроме того, носителями информации являются фиксируемые изменения, события, действия, вербальное (речевое) и невербальное поведение.

Поэтому носителями информации могут выступать:

- структура системы;
- динамика свойств;
- характер отношений.

Учитывая вышесказанное, можно сделать следующий вывод: при любом виде общения, а особенно в дебатах, переговорах и деловых дискуссиях необходимо придерживаться правила: «не вас ведут, а вы ведете», поскольку исход любого взаимодействия может и должен определять сам мене-

джер, конструируя выгодную, полезную для дела ситуацию. Помочь выполнить это могут такие простые правила.

Первое — интерпретируйте интерпретацию (рефреймируйте рефрейминги), поскольку энергичные и хваткие конкуренты-манипуляторы, как правило, всегда деструктивно интерпретируют (негативно рефреймируют) оппонента-менеджера.

Второе — формулируйте сообщение в соответствии с принципами гибкости [4]:

- максимальная объективность («выпуклость», контекстуальность), конкретность и точность информации;
- актуальность информации, т. е. подача информации, необходимой «здесь и сейчас» (когда есть возможность легко продемонстрировать аргументы);
- безоценочность содержания сообщения, т. е. описание позиции, а не навешивание ярлыков (непредвзятость);
- раскрепощенность и уравновешенность содержания, т. е. передача информации без жестких смысловых однозначностей (трудно представить как слабую или наглую, но легко как уверенную);
- межличностная конгруэнтность оппоненту (свое отражение трудно критикуемо);
- принятие позиции оппонента (открытость критике);
- позитивность (очевидно хорошее трудно назвать плохим);
- ответственность за свой выбор, желания, возможности и способности (свобода).

Эмоционально ориентированные способы влияния

Что касается особенностей влияния на эмоциональную сферу личности, то они прямо связаны с такими методами влияния, как внушение, заражение и манипулирование, когда наиболее эффективным является использование эмоциональных невербальных проявлений и вербальных описаний чувств.

Авторитет. Высказывания от имени авторитетных для реципиента людей вызывает уважение. Авторитетность (харизматичность) коммуникатора усиливает эффект доверия.

Тайна, запретность темы. Облечение информации в тайну, подача его как мистического откровения вызывают сильное впечатление, ощущение включенности и заинтригованности у объекта влияния. Таинственное вызывает интерес и стимулирует воображение. Меньше информации, больше таинственности.

Неопределенность. Недостаток информации заставляет полагаться на эмоциональное интуитивное восприятие, способствует личному позитивному переосмыслению информации.

Близость. Пространственное сближение коммуникатора и реципиента повышает заражаемость.

Длительность воздействия повышает эффективность.

Частота. Повторение негативного сообщения обуславливает привыкание к подобной информации (информационная десенсибилизация). Дополнительное сочетание, чередование негативной информации с положительной как бы заражает ее позитивностью. Повторение незначительного единичного «хорошего» создает впечатление наличия множества плюсов в содержании сообщения.

Яркость (сила, амплитуда, диапазон). Эффективность, энергетичность выражения (мощность, блеск, громкость) привлекает внимание, впечатляет. Чем интенсивнее и контрастнее воздействие на органы чувств, тем труднее такое воздействие проигнорировать (при этом яркость не должна быть болезненной).

Красота. Все красивое и изящное нравится, приносит удовольствие, завораживает (вербальная суггестивность), вызывает желание присвоения или причастности.

Необычность, уникальность, сенсационность, новизна формы и содержания вызывают удивление, ошеломляют.

Предсказательность (в виде откровения-предсказания) мистифицирует, интригует и превращает информацию в лично значимую.

Неожиданность позволяет воздействовать прямо на бессознательное, минуя критическое восприятие.

Однозначность утверждения создает иллюзию отсутствия альтернативы.

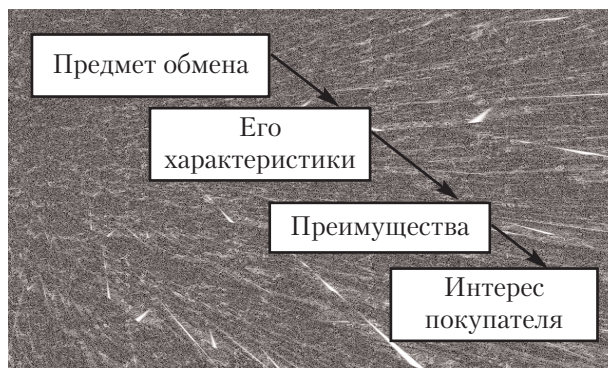
Личностность обращения. Оформление сообщения тем, что лично касается собеседника — «твоя семья», «твой друзья» (комплименты).

Использование наиболее *эмоционально значимых сфер*: секс, деньги, здоровье.

Использование наиболее простых, доступных, понятных *базовых эмоций*: страдание, страх, удовольствие.

Перечисленные способы не должны использоваться только с целью обмана. Гораздо эффективнее применять их в менеджменте при реализации позитивных целей [3].

Особый интерес для нас представляет вопрос о превращении информационных ресурсов в эмоциональные. Рассмотрим указанную динамику на примере продажи товара. Всякий товар имеет специфические характеристики. Если просто рассказывать клиенту о характеристиках товара, это будет всего лишь передачей информации. Если представлять такие характеристики как преимущества товара, а затем связать их с интересами покупателя, тогда будут задействованы эмоциональные ресурсы.



Последовательность извлечения эмоциональных ресурсов:

- От попробовать, ощутить, испытать комфорт, удобство, эффективность.
- Через логическую и последовательную аргументацию.
- К эмоциональной заинтересованности и радости.

Последовательность формирования поведенческого намерения:

- Эмоциональное увлечение, восторг.
- Передача логически последовательного знания.
- Побуждение к действию.

Эти последовательности представляют собой круговорот: самообучение — обучение, мотивация — самомотивация.

Таким образом, гибкий менеджер имеет широкий арсенал эффективных методов влияния на профессиональное окружение. Оптимальное сочетание информационных и эмоциональных способов влияния является предпосылкой его презентабельности, успешности, самобытности и харизматичности.

Литература

1. Грачев Г., Мельник И. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия <http://www.philosophy.ru/iphras/library/manipul.html>
2. Ермаков Ю. А. Манипуляция личностью: смысл, приемы, последствия. — Екатеринбург, 1995.
3. Завалкевич Л. Э. Психология эффективного менеджера. — К.: Ника-Центр, 2002.
4. Завалкевич Л. Э., Косик В. В. Гибкость как предпосылка эффективности менеджера // ПЕРСОНАЛ. — 2002. — № 10. — С. 62–65.
5. Почепцов Г. Информация и дезинформация // «Досье Секретных Служб». — 2001. — № 3 (25). — С. 18–23.
6. Социальные технологии: Толковый словарь / Отв. ред. В. Н. Иванов. — Москва — Белгород: Луч — Центр социальных технологий, 1995.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

*Татьяна НОВОСЕЛЬЦЕВА,
аспирантка кафедры аудита
и налогообложения
Харьковского государственного
экономического университета*

Управление персоналом является жизненно обусловленной стратегической функцией менеджмента, которая сформировалась под влиянием множества факторов в отдельную организационную структуру. Чтобы судить о том, насколько эффективно функционирование такой структуры, необходимы критерии оценки. Анализ эффективности по этим критериям является рефлексивным средством, которое, прежде всего, помогает руководителю достаточно точно увидеть и оценить качество системы управления персоналом в целом и свои профессиональные способности в частности. Наряду с этим, под общей оценкой эффективности управления персоналом следует понимать систематический, четко формализованный процесс, связанный с программой деятельности управления персоналом на базе соотношения результатов работы с итогами базового периода, с показателями конкурентов или целями предприятия. Таким образом, для определения степени эффективности управления персоналом необходимы соответствующие показатели. Выбор этих показателей во многом зависит от того, что принимается за точку отсчета:

- деятельность конкретно взятого руководителя;
- трудовые показатели коллектива или особенности исполнителей.

При выборе показателей для оценки эффективности управления персоналом следует также учи-

тывать, во-первых, для решения каких конкретно задач используются результаты оценки, и, во-вторых, для какой категории работников устанавливаются показатели (принимая во внимание то, что они будут дифференцироваться в зависимости от сложности, ответственности и характера деятельности). В качестве критериев в области эффективности управления персоналом могут выступать, например, выполнение установленных норм выработки или обслуживание при надлежащем качестве работы. Однако необходимо помнить, что точные количественные оценки вряд ли имеют существенную практическую ценность, поскольку анализ эффективности управления персоналом является не самоцелью, а средством для обоснования и принятия решений в области управления производством и для совершенствования самой системы управления.

Анализ публикаций по управлению персоналом позволяет выделить две основные концепции, положенные в основу оценки эффективности управления персоналом [3–5]. Согласно первой, эффективность управления персоналом оценивается, исходя из органического единства управления и производства, но при этом вклад собственно управления персоналом в эффективность производства не определяется. Вторая концепция делает акцент на определении вклада управления персоналом в эффективность производства. Но количественная оценка такого вклада представляет чрезвычайно сложную задачу, поэтому при большинстве оценок эффективности управления персоналом придерживаются первого подхода.

Эффективность управления персоналом состоит из двух компонентов:

• экономической эффективности, которая характеризует достижение целей путем использования персонала по принципу экономного расходования имеющихся ресурсов;

• социальной эффективности, характеризующей степень ожидания потребностей в продукции и услугах отдельного предприятия, а также удовлетворение интересов наемных работников [5].

Между экономической и социальной эффективностью существует определенная взаимосвязь, ибо от объективности и точности оценки эффективности управления персоналом во многом зависит и эффективность работы по совершенствованию системы управления в целом. Поэтому большое значение имеет вопрос о правильном отборе факторов, влияющих на эффективность управления персоналом, и тех показателей, которые необходимо положить в основу оценки. Кроме того, следует учитывать следующие моменты:

• во-первых, факторы влияют не изолированно, а во взаимосвязи друг с другом;

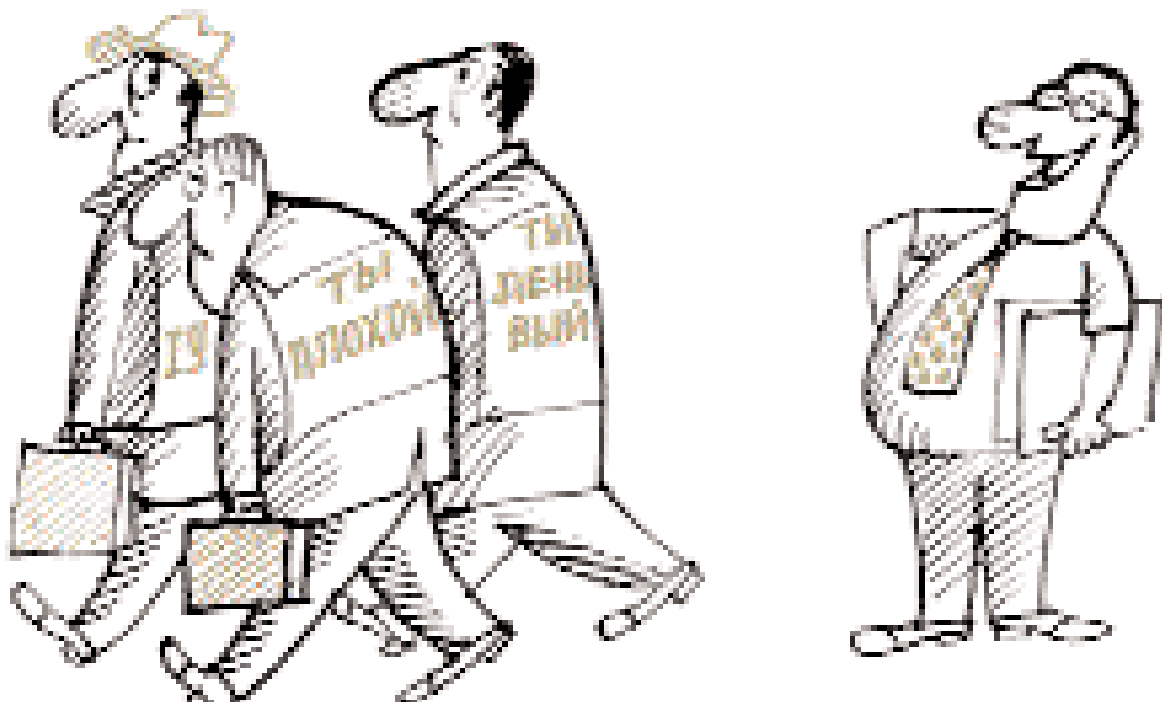
• во-вторых, эффективность управления персоналом определяется, прежде всего, исходя из объема, полноты, качества и своевременности выполнения закрепленных за персоналом функций;

• в-третьих, специфику деятельности отдельного субъекта хозяйствования.

В связи с этим в первую очередь необходимо обратить внимание на некоторые признаки деятельности коммерческих банков, которые существенным образом отличаются от деятельности большинства предприятий. Согласно Закону Украины «О банках и банковской деятельности» банк имеет право «на основании лицензии Национального банка Украины осуществлять в совокупности следующие операции: привлечение на вклады средств физических и юридических лиц и размещение указанных средств от своего имени, на собственных условиях и на собственный риск, откры-

тие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц» [1]. Именно эта разница является наиболее существенной по сравнению с субъектами хозяйствования, занимающимися производством. Кстати, как раз для этих предприятий разработано довольно много подходов к оценке эффективности управления персоналом, и именно такого рода предприятиям было уделено особое внимание в недалеком прошлом. Среди показателей оценки эффективности управления персоналом можно назвать оценку интенсивности работы через коэффициент эффективности использования максимально возможного фонда времени работающего или через средневзвешенную выработку на одного работника. Однако эти показатели не могут быть в полном объеме задействованы для оценки эффективности управления коммерческим банком. Например, как учесть эффективность использования максимально возможного фонда времени работника депозитного отдела, если хорошо известно, что объем депозитных вкладов и количество клиентов банка во многом зависят от внешней экономической среды [6]. Вместе с тем средневзвешенная выработка на одного работника также не является благоприятным показателем для оценки эффективности управления коммерческим банком, ведь в данном случае не учитывается соотношение между прибыльностью и ликвидностью.

На наш взгляд, весьма существенной есть и разница в деятельности сотрудников различных отделов банка, что тоже должно быть учтено при оценке эффективности управления соответствующим персоналом. Таким образом, становится понятным следующее замечание: эффективность управления работниками кредитного или инвестиционного отдела банка, с точки зрения средневзвешенной выработки на одного работающего, должна быть установлена по объемам кредитов, которые не возвра-



щаются своевременно, или, к примеру, являются сомнительными. Работу же сотрудников депозитного отдела необходимо оценивать с учетом не только объемов привлеченных средств, но и количества клиентов. Это обусловлено тем, что во время кризисных явлений от банковского учреждения требуется повышенная мобилизация ликвидных ресурсов, поскольку клиенты банка стремятся увеличить оборачиваемость финансовых активов с целью снижения риска замораживания своих денежных вкладов. Наряду с этим наличие нескольких клиентов с большими объемами вложений и разветвленной сети мелких клиентов (или уравновешенной сети мелких и крупных клиентов) может послужить причиной неуправляемого оттока ресурсов, что, в результате, еще больше нарушает устойчивую работу банка.

Из сказанного выше следует, что оценку эффективности управления персоналом коммерческого банка следует производить в разрезе отдельных его подразделений (или отделов), что поможет наиболее полно учесть факторы, которые обуславливают соответствующее управление персоналом. В этом случае общая оценка может быть представлена затем как интегральная, состоящая из отдельных оценок эффективности управления персоналом по подразделениям.

Остановимся более детально на рассмотрении оценки эффективности управления депозитным отделом банка, ибо ресурсный потенциал банка является фундаментом его деятельности как финансового посредника. Рассмотрим теоретические аспекты динамики показателей: средневзвешенный объем привлеченных средств на одного работника депозитного отдела ($F1$) и средневзвешенный объем привлеченных средств на одного клиента банка ($F2$) (см. рис. 1). Выбор этих показателей обусловлен тем, что они наиболее полно отражают содержание работы депозитного отдела с точки зрения устойчивости работы банка, что важно и при оценке эффективности управления персоналом. Кроме того, следует отметить, что такой показатель, как фактор времени, тоже обуславливает определенную стабильность работы банка, поскольку привлеченные на более длительное время деньги дают банку определенные преимущества. Однако между банком и клиентами существуют договорные отношения, большинство из которых направлены, прежде всего, на защиту вкладчика. Поэтому, если возникают кризисные явления, вкладчик согласен отказаться от части процентов, только бы получить свои деньги обратно. Иначе говоря, использование фактора времени не всегда целесообразно при определении эффективности работы депозитного отдела на разных этапах экономического развития.



Рис. 1. Динамика отдельных показателей работы депозитного отдела банка

Вполне понятно стремление банка к тому, чтобы средневзвешенный объем привлеченных средств на одного работника депозитного отдела возрастал (поскольку в этом случае возрастает общий ресурсный потенциал банка), а средневзвешенный объем привлеченных средств на одного клиента банка уменьшался (см. наведенные выше соображения по поводу устойчивой работы банка). Если рассмотреть соотношение показателя $F1$ к $F2$, можно утверждать, что с точки зрения оценки экономической эффективности управления персоналом депозитного отдела увеличение такого соотношения является вполне целесообразным. Однако существует объективное ограничение на возрастание объемов привлеченных ресурсов и субъективно-объективное — на уменьшение средневзвешенного объема привлеченных средств на одного клиента банка. Впрочем, эти ограничения во многом связаны с количеством работников и клиентов депозитного отдела банка. Рассмотрим это на примере (см. рис. 2). (Изображенные линии на данном рисунке являются гипотетическими и в первую очередь отражают содержание построения оценок, касающихся эффективности управления персоналом.)

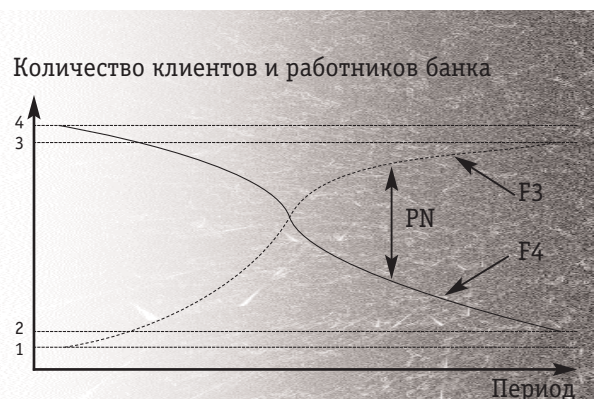


Рис. 2. Гипотетическая динамика количества клиентов и работников депозитного отдела банка

Таким образом, с позиции экономической эффективности управления персоналом целесообразным является возрастание количества клиентов депозитного отдела банка (*F3*, *рис. 2*). Однако подобная тенденция к возрастанию, с одной стороны, ограничена возможностями банка в использовании своих ресурсов и существующим рынком депозитных ресурсов (точка 3 и соответствующая линия на *рис. 2*), а с другой — определенным количеством клиентов (точка 1 и соответствующая линия на *рис. 2*). Последнее связано с необходимостью формирования ресурсной базы (поскольку, как правило, ресурсы банков на 80% состоят из привлеченных средств) и способностью банка обслужить определенное количество клиентов [2].

Исходя из показателя *F1* (*рис. 1*), целесообразным является уменьшение количества работников депозитного отдела банка (*F4*, *рис. 2*). Изменения показателя *F4* также находятся в определенных границах, которые обусловлены, прежде всего, объемами работы с потенциальными клиентами депозитного отдела банка (точки 2, 4 и соответствующие линии на *рис. 2*). Общей оценкой для этих двух показателей является соотношение количества клиентов к количеству работников депозитного отдела банка (на *рис. 2* это изображено отрезком *PN*). Данное соотношение отражает не только необходимое количество обслуживающего персонала и экономическую эффективность управления (иначе говоря, средневзвешенное количество клиентов на одного работника депозитного отдела), но и в какой-то мере социальную эффективность, поскольку может характеризовать степень ожидаемых потребностей в расширении общего количества персонала банка (то есть предоставлении новых рабочих мест). Кроме того, с точки зрения математики такое соотношение представляет собой соотношение средневзвешенного объема привлеченных средств на одного работника депозитного отдела к средневзвешенному объему привлеченных средств на одного клиента банка.

Тем не менее, на практике количество обслуживающего персонала банка увеличивается, если возрастают объемы привлеченных ресурсов и количество клиентов. Поэтому для определения оценки эффективности управления персоналом депозитного отдела банка, на наш взгляд, более целесообразным является внедрение факторного выражения, которое объединяет несколько показателей и отражает средние темпы роста в базовый период. В математическом выражении это можно записать следующим образом:

$$Q = k \sqrt{\frac{Q_i}{Q_0}}, \quad (1)$$

где Q — общая оценка эффективности управления персоналом депозитного отдела банка;

Q_i — оценка эффективности управления персоналом депозитного отдела банка в i -ом анализируемом периоде;

Q_0 — оценка эффективности управления персоналом депозитного отдела банка в базовый период;

k — количество интервалов между анализируемым и базовым периодами.

Наряду с этим, оценка эффективности управления персоналом депозитного отдела банка в анализируемом или базовом периоде может быть определена следующим образом:

$$Q_i = N_i \times V_i, \quad (2)$$

$$Q_0 = N_0 \times V_0, \quad (3)$$

где N_i и N_0 — средневзвешенное количество клиентов на одного работника депозитного отдела в анализируемом и базовом периодах;

V_i и V_0 — средневзвешенный объем привлеченных средств на одного работника депозитного отдела в анализируемом и базовом периодах.

В результате получаем:

$$Q = k \sqrt{\frac{N_i \cdot V_i}{N_0 \cdot V_0}}. \quad (4)$$

Такое представление оценки эффективности управления персоналом депозитного отдела банка, на наш взгляд, не только позволяет оценить работу персонала депозитного отдела, но и отражает цепочку анализа и степень обеспечения эффективности управления персоналом, поскольку учитывает эффективность труда работников депозитного отдела банка с разных позиций.

Литература

1. Закон Украины «О банках и банковской деятельности» от 07. 12. 2000 г. № 2121-III // Приложение к газете «Налоги и бухгалтерский учет». — 2001. — № 2. — С. 2–84.
2. Васюренко О. В. Банківські операції: Навчальний посібник. — К.: Т-во «Знання», КОО, 2000.
3. Кузнецов В. И. Управление персоналом. — М.: МЭСИ, 1997.
4. Травин В. В., Дятлов В. А. Основы управления персоналом. — М.: «Дело», 1997.
5. Управление персоналом организации / Под ред. А. Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 1998.
6. Шустов В. В. Конкуренция банков и рынок клиентуры // Деньги и кредит. — 2001. — № 7. — С. 52–56.



Синдром «выгорания» в профессиях системы «человек — человек»

Интерес к синдрому «психического выгорания» возник в зарубежной психологии в 1970-е годы, и по настоящее время эта проблема широко изучается в контексте профессиональных стрессов.

Существуют различные определения «выгорания», однако в наиболее общем виде оно рассматривается как долговременная стрессовая реакция или синдром, возникающий вследствие продолжительных профессиональных стрессов средней интенсивности. В связи с этим синдром «психического выгорания» (*burnout*) обозначается рядом авторов понятием «профессиональное выгорание», что позволяет рассматривать это явление в аспекте личной деформации профессионала под влиянием длительного профессионального стажа.

Синдром «выгорания» наиболее характерен для представителей коммуникативных профессий, в том числе для всех категорий руководителей, менеджеров, выполняющих функции управления персоналом.

Многие исследования показывают, что ключевую роль в «синдроме выгорания» играют эмоционально затрудненные или напряженные отношения в системе «человек — человек». Как, например, отношения между лечащим врачом и трудными больными, отношения между руководителем и подчиненными в конфликтных ситуациях или при неблагоприятном психологическом климате в трудовом коллективе.

Наиболее ярко синдром «выгорания» проявляется в тех случаях, когда коммуникации отягощены эмоциональной насыщенностью или когни-

тивной суженностью. Вероятность появления проблемы «выгорания» увеличивается по мере возрастания частоты и продолжительности контактов разрушительной или раздражительной природы. Соответствующим образом «выгорание» соотносится с количеством и качеством контактов, которые профессионал имел со своими подчиненными, клиентами, подопечными и т. д.

В настоящее время хорошо известны три модели «психического выгорания» и соответственные им методы его оценки. Согласно первой модели, «выгорание» — это состояние физического и психологического истощения, вызванного длительным пребыванием в эмоционально перегруженных ситуациях. Данная трактовка близка пониманию «выгорания» как синдрома «хронической усталости». В противоположность двум другим подходам, приверженцы одномерного подхода не ограничивают «выгорание» какими-либо определенными профессиональными группами.

Вторая модель принадлежит голландским исследователям. Они рассматривают «выгорание» как двухмерный конструкт, состоящий из эмоционального истощения и деперсонализации. Последняя проявляется в изменении отношений либо к себе, либо к другим (подчиненным, пациентам, коллегам).

Наиболее распространенной является трехкомпонентная модель синдрома «выгорания» американских исследователей К. Маслач и С. Джексон. В соответствии с данной моделью, «выгорание» понимается как синдром эмоционального истоще-

ния, деперсонализации и редукции личных достижений. Эмоциональное истощение рассматривается как основная составляющая «профессионального выгорания» и проявляется в сниженном эмоциональном фоне, равнодушии или эмоциональном перенасыщении. Вторая составляющая — деперсонализация — проявляется в деформации отношений с другими людьми. В одних случаях это может быть повышение зависимости от других. В иных случаях — повышение негативизма, циничности установок и чувств по отношению к реципиентам: пациентам, клиентам, подчиненным и др. Третий компонент «выгорания» — редукция личных достижений — может проявляться либо в тенденции к негативному оцениванию себя, своих профессиональных достижений и успехов, негативизме относительно служебных достоинств и возможностей, либо в редуцировании собственного достоинства, ограничении своих возможностей, обязанностей по отношению к другим.

Исследование проводится индивидуально либо в группах персонала «сервисных» или коммуникативных профессий: медперсонал, учителя, директора, менеджеры, преподаватели, психологи, консультанты, агенты и др.

Испытуемому выдается лист для ответов (форма 1) и опросник с инструкцией.

Лист для ответов

Форма 1

Фамилия И. О. _____
 Профессия _____
 Возраст _____
 Стаж _____

Номер утверждения	Баллы
1	0 1 2 3 4 5 6
...	
22	0 1 2 3 4 5 6

Опросник МВИ
(методика измерения
профессионального «выгорания»
согласно трехмерной модели
данного синдрома)

Инструкция. Цель данного исследования состоит в том, чтобы определить, как люди профессий типа «человек – человек» рассматривают свою работу и людей с которыми они тесно сотрудничают. Вам предлагаются 22 утверждения о чувствах и переживаниях, связанных с работой. Пожалуйста,

прочитайте внимательно каждое утверждение и решите, чувствуете ли вы себя таким образом относительно вашей работы. Если у вас не было такого чувства, в листе для ответов отметьте позицию 0 — никогда. Если у вас было такое чувство, укажите как часто вы его ощущали. Для этого зачеркните или обведите кружочком балл, соответствующий частоте переживаний того или иного чувства:

0	1	2	3	4	5	6
Никогда	Очень редко	Редко	Иногда	Часто	Очень часто	Всегда

Вариант М (для менеджеров)

1. Я чувствую себя эмоционально опустошенным.
2. К концу рабочего дня я чувствую себя как «выжатый лимон».
3. Я чувствую себя усталым, когда встаю утром и должен идти на работу.
4. Я хорошо понимаю, что чувствуют мои подчиненные и коллеги, и использую это в интересах дела.
5. Я чувствую, что общаюсь с некоторыми подчиненными, как с предметами, без теплоты и расположения к ним.
6. Я чувствую себя энергичным и эмоционально воодушевленным.
7. Я умею находить правильное решение в конфликтных ситуациях.
8. Я чувствую угнетенность и апатию.
9. Я могу позитивно влиять на продуктивность работы моих подчиненных и коллег.
10. В последнее время я стал более черствым, бесчувственным по отношению к тем, с кем работаю.
11. Как правило, те, с кем мне приходится работать, малоинтересные люди, скорее утомляющие, чем радующие меня.
12. У меня много планов на будущее, и я верю в их осуществление.
13. Я испытываю все больше жизненных разочарований.
14. Я чувствую равнодушие и потерю интереса ко многому, что радовало меня раньше.
15. Бывает, что мне действительно безразлично то, что происходит с некоторыми моими подчиненными и коллегами.
16. Мне хочется уединиться и отдохнуть от всего и всех.
17. Я легко могу создать атмосферу доброжелательности и сотрудничества в коллективе.
18. Я легко общаюсь с людьми, независимо от их статуса и характера.
19. Я многое успеваю сделать.

20. Я чувствую себя на пределе возможностей.
 21. Я много смогу еще достичь в своей жизни.
 22. Бывает, что подчиненные и коллеги перекладывают на меня груз своих проблем и обязанностей.

Вариант П
(для учителей и преподавателей)

- Я чувствую себя эмоционально опустошенным.
- К концу рабочего дня я чувствую себя как «выжатый лимон».
- Я чувствую себя усталым, когда встаю утром и должен идти на работу.
- Я хорошо понимаю, что чувствуют мои ученики и коллеги и использую это в интересах дела.
- Я общаюсь с моими учениками чисто формально, без лишних эмоций и стремлюсь свести общение с ними до минимума.
- Я чувствую себя энергичным и эмоционально воодушевленным.
- Я умею находить правильное решение в конфликтных ситуациях.
- Я чувствую угнетенность и апатию.
- Я могу позитивно влиять на продуктивность работы моих учеников и коллег.
- В последнее время я стал более черствым, бесчувственным по отношению к тем, с кем работаю.
- Как правило, окружающие меня люди много требуют от меня или манипулируют мною, они скорее утомляют, чем радуют меня.
- У меня много планов на будущее, и я верю в их осуществление.
- Я испытываю все больше жизненных разочарований.
- Я чувствую равнодушие и потерю интереса ко многому, что радовало меня раньше.
- Бывает, что мне действительно безразлично то, что происходит с некоторыми моими учениками и коллегами.
- Мне хочется уединиться и отдохнуть от всего и всех.
- Я легко могу создать атмосферу доброжелательности и сотрудничества при общении с моими учениками и коллегами.
- Я легко общаюсь с людьми, независимо от их статуса и характера.
- Я многое успеваю сделать.
- Я чувствую себя на пределе возможностей.
- Я много смогу еще достичь в своей жизни.
- Бывает, что ученики и коллеги перекладывают на меня груз своих проблем и обязанностей.

Опросник адаптирован **Н. Е. ВОДОПЬЯНОВОЙ**

Ключ

Субшкала	Номера утверждений
Эмоциональное истощение	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20
Деперсонализация	5, 10, 11, 15, 22
Редукция личных достижений	4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21

Обработка и интерпретация результатов. В соответствии с ключом подсчитываются суммы баллов по трем субшкалам.

Интерпретация результатов производится на основании сравнения полученных оценок по каждой из субшкал со средними значениями в исследуемой группе или с данными, представленными в табл. 1 и 2.

Таблица 1

Уровни «выгорания»
(данные американской выборки)

Субшкала	Уровень		
	низкий	средний	высокий
Эмоциональное истощение	0–16	17–26	27 и больше
Деперсонализация	0–6	7–12	13 и больше
Редукция личных достижений	31–0	38–32	39 и больше

Таблица 2

Средние значения по субшкалам для трех профессиональных групп (данные российской выборки)

Группа	Возраст	Стаж	Субшкалы		
			Эмоциональное истощение	Деперсонализация	Редукция личных достижений
Менеджеры	32	3	21,1	10,7	31,5
Государственные служащие	43	7	17,0	7,6	32,5
Врачи-терапевты	45	18	15,2	6,0	33,0

По материалам «Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента». — Питер, 2001. — С. 175–180.

рубрике
«БИЗНЕС-АКАДЕМИЯ»:

ОБРАЗОВАНИЕ
И ЦЕННОСТИ ДЕМОКРАТИИ

СОВРЕМЕННЫЕ СТРАТЕГИИ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Образование и ценности



Виктор ОГНЕВЬЮК,
кандидат философских
наук, доцент

Поднявшись из руин тоталитарной системы, независимая Украина стремится построить полноценное демократическое общество, в котором государство гарантирует своим гражданам все права и свободы, а граждане создают демократические ценности и пользуются ими.

Общество должно преодолеть унаследованное от бюрократической командно-административной системы наличие фундаментальных отличий между политической и социальной властью, публичным и частным правом, санкционированной государством информацией и общественным мнением, и перейти к стабильному человеческому развитию. Утверждение демократического порядка, основой которого есть человек, который способен раскрыть его потенциал, является одним из важнейших национальных приоритетов. Именно при демократии расцветает гражданское общество — сфера самовыявления свободных индивидов и их добровольно сформированных ассоциаций, для которой присущи горизонтальные, а не санкционированные государством связи между гражданами, которые в самом деле имеют коллективный характер. Современная демократия требует от человека не только политической активности, но и собственной роли и значения в жизни общества, а также действия соответственно собственным убеждениям и ценностям.

События 11 сентября 2001 г. в США заставили западные демократии просмотреть, казалось бы, незыблемые устои личной свободы граждан. Подписание американским президентом «Патриотического акта» существенным образом расширяет полномочия полиции и федеральных агентств, одновременно суживая банковское и иммиграционное законодательство. Соответственно акту, службы безопасности могут свободно следить за подозреваемыми, подключаться к их электронным почтовым ящикам и даже следить за тем, какие веб-страницы они посещают. Национальным банкам рекомендовано пристально следить за корреспондентскими счетами иностранных клиентов. Права иностранцев соответственно «Патриотическому акту» в любое время могут быть ограничены, а достаточным основанием для задержания иностранца теперь является «обоснованное» подозрение прокурора. Как видим, в ответ на терроризм Запад начал дрейфовать в сторону ограничений прав и свобод человека, что в конце концов может отрицательно сказаться на отношении граждан этих стран к демо-

ДЕМОКРАТИИ

кратическим ценностям, а также на развитии демократии в государствах, где происходят процессы трансформации от тоталитаризма к гражданскому обществу.

В экономике и политике Украины и в национальном самосознании ее граждан уже продолжительное время происходят противоречивые и сложные трансформационные процессы. Наша страна уже преодолела определенный отрезок на пути демократизации и находится на этапе становления политических институтов демократии. Тем не менее, конституционное закрепление основных институтов и принципов демократии — лишь один из шагов на таком пути. Украине крайне необходима консолидация демократии, то есть становление и воспроизведение демократической политической практики, моделей и образцов поведения, характерных для демократической политической культуры, дальнейшее формирование и усовершенствование разнообразных демократических структур, привыкание людей к жизни в условиях демократии.

Украинская экономика постепенно трансформируется в рыночную, которая может успешно функционировать только при условиях развития учреждений демократии и гражданского общества; кроме того, из-за отсутствия рынка ценности гражданского общества утрачиваются. Таким образом, рынок стимулирует создание гражданского общества, а гражданское общество, в свою очередь, получает импульсы для развития в рыночной экономике.

Рыночные отношения, распространяясь во все сферы общественной жизни, требуют существенного подкрепления гражданских учреждений, поскольку рынок не способен самостоятельно создавать социальную инфраструктуру, которая рождается вне рыночной среды. Рыночная экономика имеет противоречивое влияние на поле демократических ценностей, но неопровержимым является то, что «рынок оказывает содействие коммуникации – свободному, широкому и беспрепятственному общению, обмену мнениями, получению информации, добровольному заключению контрактов и т. п.» [5, с. 59]. Объективно рынок активно стимулирует создание гражданского общества, которое становится фактором общественно-политической жизни в Украине.

Важными этапами на пути украинского общества к демократической консолидации являются воспитание толерантности, уважение к правам человека, умение преодоле-

вать стереотипы, находить компромиссы. Необходимо, чтобы граждане знали свои права и обязанности, придерживались законов, мыслили критически и независимо, были уверены, что могут влиять на изменения в обществе.

Утверждение новых мировоззренческих ценностей осуществляется разными путями и средствами: политико-правовыми, экономическими, морально-этическими, научно-образовательными и т. п. Но едва ли не главнейшим и наиболее эффективным механизмом утверждения новой парадигмы бытия является трансформация мировоззренческих ориентиров и убеждений в процессе воспроизведения самого человека, то есть в воспитании граждан общества. Стандарты и модели поведения общества предыдущего типа должны быть заменены нормами и идеалами желательного общества. И на передний план выступает не столько перелом мировоззрения зрелых членов общества, сколько формирование новых ориентиров у самой молодой группы сообщества, которая не обременена старыми догмами. Не случайно пророк Моисей, выведя израильский народ из египетского плена, сорок лет водил его по пустыне до тех пор, пока не выросли члены общества, которые не знали рабства. Именно молодые люди выступают созидателями общества нового типа, что подтверждают социологические опросы, ведь именно среди молодежи в возрасте от 18 до 28 лет 61 процент поддерживает независимость Украины, 74 – демократию и 76 – рыночную экономику [4, с. 98]. В этом контексте образование, как сфера социокультурной практики, приобретает национальный приоритет как один из главнейших факторов формирования общества демократического типа. Ведь основополагающей общественной проблемой становится формирование новой идентичности граждан.

По наследству от Советского Союза Украина получила образование с двойными измерениями. С одной стороны, системой образования были охвачены все, благодаря чему обеспечивалась практически стопроцентная грамотность украинских граждан. С другой – советское образование имело исключительный уровень идеологизированности, его возможности использовались для имплементации требований тоталитаризма, который поставил перед собой цель воспитать так называемого «нового человека».

Переход Украины от тоталитаризма к демократии происходит в сложных и противоречивых условиях. Общест-



венная атмосфера пронизана социальной, политической, этнической, религиозной, клановой и межличностной нетерпимостью. Столкновение противоположных целей, интересов, мыслей, предложений и взглядов стало примечательным признаком настоящего. Оно охватило почти все слои общества, проявляется на всех уровнях власти, втягивая в тотальное противостояние весь народ. Дают о себе знать последствия бывшей системы воспитания, которая основывалась на конфронтации и противопоставлении. Именно поэтому перед молодой украинской демократией так остро стоит проблема воспитания граждан на основах терпимости к политическим, социальным, этническим, религиозным, возрастным «различиям». Это не означает, что молодежь должна воспитываться равнодушной к несправедливости, унижению, насилию и т. п. Демократия должна уметь себя защищать, и молодежь должна знать, к каким поступкам общество никогда не будет терпимым.

С особой остротой эта проблема появилась после известных событий 11 сентября 2001 г. в США. 2000 год, обозначенный в Украине «кассетным скандалом», поставил в этом контексте тоже немало вопросов.

Итак, образование призвано не только сформировать радикальный интеллектуальный поворот в сторону демократии и институтов гражданского общества, но и повлиять на формирование у молодежи внутренних тормозов относительно втягивания юношей и девушек в недемократические способы решения проблем. Ученики и студенты должны осознавать и находить аргументы в пользу того, что гражданское общество и демократия — не только свобода, но и умноженная на свободу ответственность.

Рождение демократического общества, как бы это ни было парадоксально, всегда таит в себе также и угрозу его дальнейшему существованию, поскольку оно в равной степени наделяет свободой и демократическими правами как демократов, так и врагов демократии. Поскольку в Украине демократия не имеет постоянных традиций, она яв-

ляется незрелым плодом в молодом государстве и обществе со старыми болезнями. В таких условиях всегда существует угроза преобразования общества в поле не только политических распри, но и политических войн. Этот фактор может стимулировать поиск эффективной прививки от соблазна злоупотребления демократией. Современное украинское общество является своеобразным полем баталий, на котором пересекаются разные интересы. Опасность состоит в том, что разногласия развиваются произвольно, полустихийно. Это может представлять угрозу для общества, которое не всегда проявляет способность избавиться от отрицательных тенденций, и привести к уменьшению, а то и «параличу» демократии.

Система образования призвана сформировать у молодежи ощущение границы между демократией и анархией, между личной свободой и правилами гражданской жизни; на понимании ценности человеческой свободы должны базироваться этические основы воспитательной системы. Сердцевину этой системы могут представлять такие ценностные принципы:

- человек является основой, началом и концом общества;
- уважение индивида гарантируется его уважением к другим людям;
- решение конфликтов происходит на основе сохранения жизни и достоинства соперника;
- гарантия прав человека базируется на участии каждого в определении данных прав;
- соблюдение прав возможно лишь при условии демократизма на всех уровнях общества.

Конечно, названные ценностные принципы не могут быть исчерпывающими, они являются лишь первоосновой, которая будет совершенствоваться и расширяться с развитием демократических основ учебно-воспитательного процесса. Однако любые усилия педагогов не будут иметь успеха, если молодежь будет равнодушной к общественной

жизни. Опросы, проведенные Украинским институтом социальных исследований (УИСИ), свидетельствуют о возрастании аполитичности украинской молодежи, ее равнодушии к политической жизни страны. В мае 1995 г. среди опрошенных юношей и девушек таких было 24%, в декабре 1996 г. — 32%, а в июне 1998 г. — 40% [7, с. 91].

Вместе с тем возросло участие молодежи в президентских и парламентских выборах. Если в 1994 г. в выборах Президента Украины приняли участие лишь 25% молодых граждан, то в парламентских выборах 1998 г. и 2002 г. — около 60%, а в президентских 1999 г. — почти 70% молодежи. Это может свидетельствовать о постепенном преодолении аполитичности среди юношей и девушек, особенно когда речь идет о выборе, достойном их личного внимания. В мае 2000 г. во время опроса, проведенного упоминавшимся институтом, 27% молодых людей в возрасте 14–28 лет заявили, что они не ориентируются в политических течениях, а в марте 2002 г. их количество сократилось до 16%. Тем не менее, даже среди молодых членов партий около 30% не имеют определенных идеологических ориентаций. В целом социологические опросы свидетельствуют о том, что молодежь в возрасте до 28 лет составляет не больше 4% среди партийной массы [3, с. 126]. Подавляющее большинство молодых людей не привлекают также и молодежные организации. Лишь 40% опрошенных УИСИ в сентябре 2001 г. молодых людей считают деятельность молодежных организаций наиболее полезной для украинского общества, а 34% вообще не знают об их существовании. Членами молодежных организаций признают себя лишь 2–3% опрошенных. Столько же удостоверили, что иногда посещают отдельные мероприятия таких организаций. Как видим, среди молодежи еще недостаточно развито стремление к самостоятельности и самоуправлению, а молодежные организации не стали для большинства молодых людей средой взаимодействия и тем фактором, который побуждает к участию в общественных процессах, решении общественно-политических и экономических проблем страны.

В исследованиях упоминавшегося института, а также Государственного института проблем семьи и молодежи, Центра социального мониторинга отмечается политическая апатия молодежи. Результаты опросов, проведенных в июне 2002 г., показывают, что среди молодежи в возрасте от 14 до 28 лет почти третья часть респондентов совсем не интересуется политической жизнью, 28% — при условии личной сопричастности, 36% стремится знать, что происходит в политической сфере, и лишь один процент активно участвует в политической жизни [4, с. 94].

Вполне очевидно, что молодежь больше проникается собственными экономическими проблемами, прежде всего своим материальным положением. Разные социологические опросы свидетельствуют о том, что именно такие вопросы в рейтинге важных личностных проблем всегда набирают наибольшее число приверженцев среди респондентов. Это связано с затруднительным материальным положением большинства семей в Украине, которое 36% оп-

рошенных молодых людей охарактеризовали как «ниже среднего» или «очень низкое». Лишь 16% молодежи удовлетворены условиями жизни. Пока еще у нее не сформировано убеждение, что объединение в организации будет оказывать содействие решению проблем, в том числе и указанных материальных. С одной стороны, это имеет и определенный положительный аспект, поскольку раньше граждане нашей страны преимущественно полагались только на государство. Преодоление собственной инертности и патерналистского расположения духа стало возможным вследствие общественных трансформаций, происходящих на протяжении последнего десятилетия. С другой стороны, ориентация молодежи сугубо на собственные силы сдерживает процесс становления гражданского общества и общественных преобразований. Очевидной есть настоятельная необходимость преодоления пассивности молодежи, активизация ее гражданской активности. Включение образования в процесс формирования личностных гражданских черт может содействовать более динамическому построению демократического общества.

Идеология марксизма в ее советской интерпретации не допускала даже мысли о том, что молодежь может создавать несанкционированные властью организации, не говоря уже о таких демократических механизмах, как независимая молодежная пресса, свобода собраний, реальное право голоса на реальных выборах. Во имя борьбы с буржуазной идеологией пренебрегались и «буржуазные свободы»: равенство, свобода слова и собраний, личная безопасность, частная собственность. Отдельные из них хотя и были в лексиконе коммунистических лозунгов, однако имели классово-идеологическую интерпретацию. Эти проблемы не утратили актуальности для системы образования и сейчас, поскольку в Украине на современной политической арене довольно влиятельной силой являются приверженцы крайних взглядов. Им не присуща толерантность относительно различия взглядов лиц, групп, партий, общественных организаций. Однако если мы действительно строим демократическое общество, то должны прививать молодежи толерантность в отношении и к таким политическим взглядам, при условии соблюдения их носителями требований законодательства. Утверждая в процессе воспитания толерантность, мы вместе с тем создаем предпосылки для освобождения сознания молодежи от сегментов тоталитарных идеологий, которые время от времени проявляются, и укореняем плюрализм, путеводителями которого являются политические партии и демократически избранный парламент. Институционное устройство открытого демократического гражданского общества, защищенного и поддерживаемого государственной властью, которая является ответственной перед обществом, возможно при условии воспитания демократически настроенных граждан как обязательной предпосылки незыблемой демократии. В Украине мы пока еще не можем говорить о постоянстве демократических процессов, а тем более о сформированных у граждан демократических ценностях.

Генезис демократических основ общественной жизни, трансформации, которые происходят в экономике, общественной и духовной жизни и в ценностных ориентациях украинского социума, направление интеграционного вектора Украины в сторону европейских структур определяют развитие гражданского образования, которое по своему смыслу и методологии призвано формировать личностные черты гражданина Украины, оказывать содействие его европейской идентификации, воспитывать демократическую ментальность.

Актуальность внедрения гражданского образования в Украине обусловлена тем, что формирование демократической гражданственности является насущной необходимостью всех развитых государств, а особенно тех, которые осуществляют общественно-политические трансформации. Целью гражданского образования является формирование личности с присущей ей демократической гражданской культурой, осознанием взаимосвязи между индивидуальной свободой, правами человека и его гражданской ответственностью, готовностью к компетентному участию в жизни общества.

Тематика гражданского образования, как и гражданского общества в целом, сейчас культивируется в широких масштабах, и можно без преувеличения утверждать, что она в течение последних лет начала занимать одно из центральных мест в современных педагогических концепциях.

Инкорпорированная к концепции обучения и воспитания в нашей стране, она должна предусматривать формирование системы знаний, убеждений, ценностей, идеалов и традиций, привычных для граждан стран упроченной демократии, или, говоря иными словами, формирования культуры гражданственности.

Прежде чем определиться с концептуальными принципами, на которых должны выстраиваться основы гражданского образования, определим, что же означают термины «гражданственность», «гражданское образование». Итак, начнем с гражданственности как более широкого понятия. На сегодня в мире существует два распространенных подхода относительно определения понятий «гражданственность» и «гражданин». Первый берет в пример практику гражданства в классических республиках Греции и Рима. Это — республиканская гражданственность, при которой личность рассматривается как член политического общества и внимание на ней акцентируется лишь как на элементе такого общества, когда рассматриваются фундаментальные принципы, а именно: чувства принадлежности к политическому сообществу (личность как часть общей общественной жизни); верность своей отчизне, что предусматривает лояльность к правовым основам общества, например, к конституции, к власти; первоочередность гражданских обязанностей прежде индивидуальных интересов, когда индивидуальные права подчинены выполнению социальных обязанностей. Именно такой тип был сформирован в Советском Союзе.

Другой подход к понятию гражданственности базируется на либеральной традиции свободы и прав человека, ко-

торый восходит от идей Дж. Локка и Т. Джефферсона. Такой подход начал формироваться с середины XVIII века, когда старые отношения подчинения разрушались и немало людей стали воспринимать покорность существующей власти как форму личного унижения.

Именно подобный подход породил понятие «права человека», которое сейчас имеет широкое употребление. Его центральной идеей является то, что каждый индивид имеет равные с другими права, является носителем этих прав, и они не могут быть аннулированы любым социальным учреждением, даже государством. Насчитывается четыре главных группы прав: гражданские, политические, социальные и экономические, которые рассматриваются как универсальные, неразделимые с глубоким моральным содержанием. Они составляют основу Декларации прав человека и других международных документов наподобие социальной европейской хартии. Понятие «права человека» не остается неизменным, а эволюционирует, обогащается новыми частичными правами, которые уже не утверждают принципов полного равенства всех индивидов, а признают их неодинаковость, проявляющуюся в разных контекстах (например, права ребенка, права женщины).

Таким образом, либеральная традиция ставит на первое место права индивида и их защиту от произвольного вмешательства власти; республиканская — акцентирует на принадлежности лица к государственному сообществу и обязанности перед ним. Это должно быть учтено в содержании гражданского образования.

Как правило, под гражданским образованием западные исследователи понимают обретение соответствующих знаний, привычек и умений, необходимых гражданам современных демократических обществ. Однако в странах Запада распространены разные концепции гражданского образования. По одним из них, гражданское образование является средством развития чувства патриотизма и национальной идентичности, по другим — средством формирования системы ценностей и мотиваций лица к надлежащему выполнению своей части задач и ответственности. Значительная часть научных работников определяют сущность гражданского образования как овладения умениями решать конфликты и предотвращать их через создание в школе педагогического климата доверия и сотрудничества между учениками и учителями благодаря активизации общественной жизни.

В подавляющем большинстве стран Европы отношение к гражданскому образованию связано с решением проблем высшего уровня. Так, в 80–90 годы прошлого века британское консервативное правительство требовало формировать у школьников уважение к традициям, чем спровоцировало критическое отношение к правительственным решениям, в частности к тем, которые были направлены на дистанционирование Объединенного Королевства от континентальной Европы. В Западной Германии старались сформировать у учеников почтенное отношение к правительству и его намерениям эффективно решать социальные проблемы и принимать участие в созда-

нии объединенной демократической Европы. Следовательно, подходы к гражданскому образованию не только в Англии и Германии, но и во многих других странах имеют ряд специфических черт.

Сегодня постиндустриальные страны мира предстали перед проблемой соотношения между государством и личностью. В более широком контексте это – проблема понимания отличия между гражданским обществом и государством. Демократизация не предусматривает отмены государства. Суть состоит в том, что государство и гражданское общество должны найти оптимальное объединение. Демократическое общество предусматривает наращивание пропорционального распределения власти и общественного контроля за ее использованием в сфере политики, которая реализуется в двух отличительных, но объединяемых формах общественного управления – гражданского общества и государственных учреждений. Постмодернистская культура рассматривает личность прежде всего как потребителя товаров и услуг, в том числе тех, которые вырабатываются и осуществляются государством. При таких условиях гражданин не является творцом государства и его атрибутов. Это расшатывает традиционные взгляды на рационализм, прогресс, индивидуальную автономию и самоосознание, приводит к противопоставлению нравственности прагматизма.

Ответы на вызовы постмодернизма адекватны разнообразию стран, которые их репрезентуют. В Азии, Африке и Латинской Америке среди наиболее актуальных проблем гражданского образования признают приоритет моральных ценностей. Прежде всего это проявляется там, где традиционно сохраняется влияние конфуцианства с его догмами морального поведения и безоговорочного уважения к государству и «порядку». Так, в Южной Корее у школьников культивируются уважение к наследию предков, национализм, а особое внимание уделено изобличению тоталитарного режима Северной Кореи. Японский вариант морального воспитания предусматривает формирование в стенах школы уважения к работе и социально-экономическому устройству государства. В Японии, в отличие от Европы, права государства до сих пор считаются выше гражданских прав. Вследствие слабости гражданского общества японский капитал имел возможность развиваться непредвиденными темпами, не встречая активного социального сопротивления [8].

Латиноамериканские системы образования в странах с авторитарными или диктаторскими режимами большей частью культивируют навязывание уважения к власти, а в тех случаях, когда государства становятся на путь демократических преобразований, принимается модель гражданского образования североамериканского пошиба.

В США и западноевропейских странах становление гражданского образования состоялось на фоне дискуссий об «узких» (патриотизм и национализм) и «широких» (демократических) ценностях. В США стала общепризнанной программа, разработанная Центром гражданского образования и Советом по углублению гражданства, извест-

ными под аббревиатурой *CIVITAS (Centre for Civic Education)*.

Современные тенденции гражданского образования в школах США предусматривают преобразование школы в благоприятное для формирования современного гражданина «жизненное пространство». А упор делается не на национализм или патриотизм, а на формирование современных демократических и моральных ценностей, политической и социальной справедливости. Учителя применяют методику преобразования класса на мини-модель общества с серьезным обсуждением исключительно социальных проблем наподобие расизма. При этом значительное внимание отводится обсуждению современных демократий, природы власти, гражданских свобод, личной автономии, соотношения личного и национального.

В целом подходы к гражданскому образованию, которые культивируются в учебных заведениях, условно можно разделить на три модели.

Первая модель – возрастающе-познавательная. Ее основой является понимание того, что мышление вызревает по мере достижения ребенком определенного возраста, создавая предпосылки для понимания сложности политической жизни. В этом контексте овладение языком и умственное развитие ребенка составляют основу для формирования политических взглядов. Поэтому компетенция детей относительно политической жизни проходит этапы, которые постоянно усложняются. Исследования показали, что понимание политических событий у ребенка развивается с возрастом; политика, власть или ее представители ассоциируются с конкретной ситуацией, конкретным лицом (например, президент, городской председатель, сборщик налогов) или с представительными органами (в 14–17 лет), когда политика больше связана не с личностью, а с учреждением или политическими функциями, например, с деятельностью органа местного самоуправления, общественной организации, парламента. Молодежь в этом возрасте способна к анализу роли политических партий и учреждений.

Вторая модель – модель причастности – предусматривает, что деятельность молодого человека в любой социальной ситуации (дома, в школе) может быть перенесена в другие ситуации (например, политическая жизнь). Исходя из этого главного тезиса, приверженцы теории причастности считают, что дети могут овладеть ценностями и социально-политическими компетенциями, принимая решения относительно повседневной жизни. В этой перспективе учебное заведение рассматривается как модель политического мира взрослых. Участие учеников в принятии решений (в совете школы или общественной деятельности) положительно влияет не только на индивидов, но и на весь ученический коллектив. Участие учеников в общественной жизни школы дает им возможность получить привычки, которые в дальнейшем они применяют в общественно-политической жизни общества.

Третья модель – мысленно-теоретическая. Соответственно с ней все индивиды, в частности и ученики, имеют

понятия или сложные умственные представления о разных феноменах (например, права человека). Эти представления являются спонтанными, то есть не являются результатом научной рефлексии или учебной подготовки. Представления могут разделяться другими людьми, закрепляться среди единомышленников, которые таким же образом интерпретируют события; они, наконец, предопределяют определенные убеждения и соответствующее поведение детей. Дети и в особенности подростки приходят в школу с целой гаммой хорошо структурированных представлений, понятий о мире политики. Такие понятия могут облегчить или же усложнить процесс формирования, предусмотренных программой, черт гражданственности.

Все эти модели более или менее полно функционируют в системах образования разных стран, сосуществуя, дополняя или конкурируя одна с другой.

В образовательных системах восточноевропейских стран, в частности и стран СНГ, происходит переход от идеологически-государственных стереотипов к ценностям демократического общества. Как подчеркивает В. П. Андрущенко, обозначенная тенденция «реализуется в двух главных измерениях: а) как система обучения демократии; б) как перестройка учебно-воспитательного процесса на демократических основах» [1, с. 16].

Именно такие процессы присущи украинскому образованию, перед которым стоит проблема неотложного внедрения гражданского образования. Последнее должно базироваться на основе национального педагогического наследия и лучших достижений зарубежного опыта; оно должно стать существенным шагом вперед на пути демократизации как системы образования в нашей стране, так и общества в целом, тем более, что накопленный в украинской педагогике опыт формирования гражданственности не утратил своего значения.

В дореволюционные годы вопросы гражданского образования и воспитания молодежи рассматривались известными украинскими и русскими педагогами: К. Ушинским, В. Стоюниным, П. Каптеревым и другими. Они считали, что «школа может правильно развиваться, жить правильной жизнью лишь при единственном условии, если она служит делу воспитания человека. А поскольку в реальной жизни человек является гражданином своего народа и деятелем в обществе, то школа должна, воспитывая человека, воспитывать и гражданина. Гражданин не должен уничтожать человека, а человек — гражданина» [2, с. 63]. Это утверждение может быть и сегодня одним из концептуальных принципов в формировании гражданского образования.

Украинские педагоги С. Русова, Я. Чепига, В. Дурдуковский и другие связывали гражданственность прежде всего с воспитанием патриотизма, что было обусловлено многими идейными, идеологическими и социальными факторами того времени.

Пожалуй, впервые гражданственнознание было введено в содержание образования и учебных планов именно в Украине. Нарком образования УССР перед 1920/21 учебным годом утвердил учебный план семилетней трудовой шко-

лы, в котором был учебный курс «История с гражданственнознанием».

В последующие годы в советской школе такого понятия уже не было, ведь не было и гражданского общества, которое бы требовало от образования формирования соответствующих качеств. В двухтомном «Педагогическом словаре», изданном в Москве в 1960 г., однозначно определялось: «Гражданское воспитание — это реакционное направление в буржуазной педагогике эпохи империализма, которое ставит целью воспитания подготовку поколения молодых рабочих — безропотных слуг капитала». В четырехтомной педагогической энциклопедии, изданной в 1964–1967 годах, гражданское воспитание вообще не упоминается.

Однако через содержание образования, внеклассную и внешкольную воспитательную работу и в творчестве советских педагогов развивалось и внедрялось в жизнь гражданское воспитание, прежде всего как классовое, направленное на формирование дисциплинированного, классово сознательного гражданина-интернационалиста. Теоретиками такого подхода были А. Луначарский, Н. Крупская, А. Макаренко.

Во второй половине XX века развитию теории и практики гражданского образования значительное внимание уделял известный украинский педагог В. А. Сухомлинский. В работе «Рождение гражданина» автор рассматривает воспитание черт гражданственности в контексте гуманизма. Первоочередным условием формирования гражданина В. А. Сухомлинский считал организацию эмоционально насыщенной деятельной жизни ученического коллектива, который оказывает содействие развитию гражданской активности каждого индивида. По В. А. Сухомлинскому, подростковый возраст является особенно важным для формирования гражданина; черты гражданства, по его мнению, воспитываются под влиянием разнообразных факторов педагогического и социального характера. Педагог не считал гражданское образование ведущим в формировании гражданских качеств. Гражданственность у В. А. Сухомлинского включала в себя формирование чувства принадлежности к политическому порядку, преимущество общих, общественных интересов над личными и, естественно, она не была лишена идеологических наслений того времени.

В условиях посткоммунистической трансформации развитие системы гражданского образования стало важной составной частью переходного процесса к постоянной демократической системе. Со дня провозглашения независимости процесс становления гражданской культуры в Украине прошел ряд важных этапов: образование многопартийной системы, альтернативные выборы, развитие сети негосударственных организаций и добровольных объединений граждан и т. п. Тем не менее, существующая в нашем государстве система образования еще недостаточно сориентирована на формирование у молодежи демократических ценностей, воспитание гражданина демократического государства. Учебно-воспитательному процессу не

хватает целеустремленности при формировании демократического мировоззрения, большинство учеников не приобретает опыта участия в общественной жизни и деятельности гражданских организаций. Разрыв между теоретическими знаниями и повседневной социальной практикой является заметным препятствием на пути гражданского образования и воспитания. Преодоление этого разрыва будет оказывать содействие углублению демократических трансформаций в нашем государстве.

Гражданское образование является важным компонентом демократических преобразований еще и потому, что она обращается к проблемам построения системы, которое формирует одинаково почтительное отношение гражданина и к государственным структурам, организациям и к индивидам. Граждане в любом обществе должны уметь оценивать конкурирующие предложения политики. Учебное заведение как ячейка гражданского образования может оказывать содействие развитию демократической политической культуры, формированию гражданской компетентности, политико-правовых знаний, политических умений, достоинства и ответственности молодых людей, осознанию и определению ими демократических принципов жизни и приоритета прав человека.

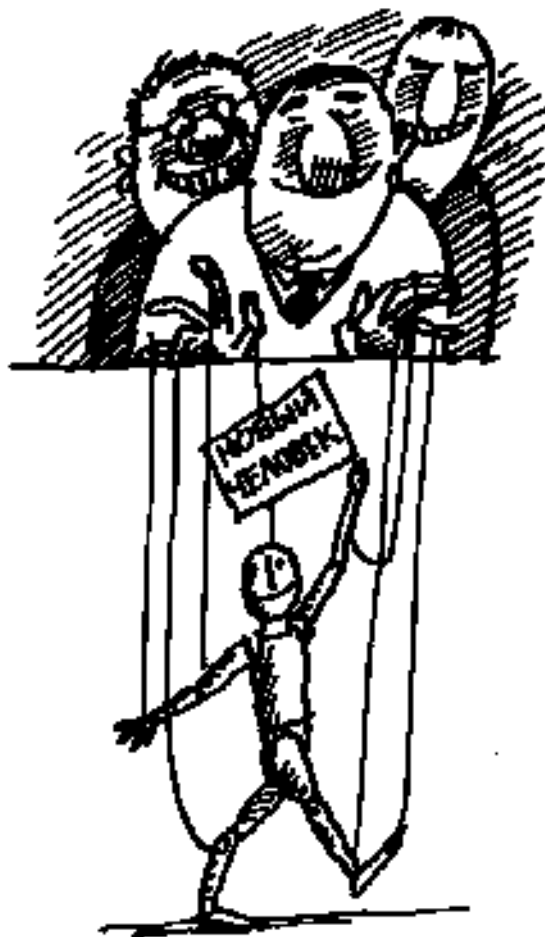
Затем развитие современной системы гражданского образования приобретает чрезвычайную актуальность, обусловленную существующими реалиями политической жизни Украины:

- противоречивостью усилий, направленных на демократизацию общественной жизни, со стороны разных политических сил и власти;
- недостаточным уровнем общественного восприятия демократических ценностей;
- критическим состоянием отношений между государством и обществом, государством и личностью.

Учитывая указанные факторы, наше государство нуждается в системе гражданского образования, которое бы оказывало содействие более целенаправленному переходу к демократии, становлению демократических принципов и ценностей личности и общества, формированию критического и независимого мышления граждан.

Стремясь развивать и укреплять «демократическое, социальное, правовое государство» (Конституция Украины), мы должны наполнить идеями гражданского образования содержание и формы деятельности современной школы. В Украине успех в осуществлении политических, экономических, социальных и духовных преобразований в значительной мере зависит от того, как быстро вкоренятся и насколько глубоко проникнут в сознание всех без исключения членов общества принципы демократии.

Современное образование призвано выработать у каждого гражданина привычки, установки и жизненные ценности, без которых невозможно функционирование демократии. Трансформация ценностей и смысла демократии от одного поколения к другому может обеспечить условия для постоянного развития украинского общества.



Литература

1. Андрущенко В. П. Основные тенденции развития высшего образования Украины на рубеже столетий. (Попытка прогностического анализа) // Высшее образование Украины. — 2001. — № 1.
2. Каптерев П. История русской педагогики // Педагогика. — 1996. — № 3.
3. Молодь України в дзеркалі соціології. — К.: УІСД, 2001.
4. Нове покоління незалежної України (1991–2001 роки): Щорічна доповідь Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України про становище молоді в Україні (за підсумками 2001 р.). — К.: Державний інститут проблем родини і молоді, 2002.
5. Основи демократії. — К.: Ай Бі, 2002.
6. Педагогический словарь. — Г., 1960. — Т. 1.
7. Про становище молоді в Україні (за підсумками 1998 р.): Щорічна доповідь Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України. — К.: Прінтік Пресс, 1999.
8. Kiyooki Hirata. Civil Society and Socialism. — Tokyo, 1969;
9. Political Economy and Philosophy of History. — Tokyo, 1971.



ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



Станислав ГРИМБЛАТ,
профессор, директор
Харьковского
института МАУП

В документах, утвержденных на первой Всемирной конференции по высшему образованию, состоявшейся в Париже в 1998 г., и Всемирном форуме по образованию, проведенном в Дакаре в 2000 г., зафиксировано, что любому обществу необходимо обновление высшего образования для обеспечения интеллектуальной независимости, для выработки и продвижения знаний, для подготовки и формирования ответственных граждан и квалифицированных специалистов,

без которых невозможны ни экономический, ни социальный, ни культурный, ни политический прогресс нации [3].

Развитие высшего образования в Украине является одной из важнейших национальных задач. Исходя из Национальной доктрины развития образования Украины в XXI столетии, высшее образование должно претерпеть серьезные изменения: обрести органичную гибкость; диверсифицировать свои институты, структуры, организационную основу, учебные планы, программы специализаций, модели и формы организации занятий; ввести новые информационные технологии. Высшее образование в Украине должно стать неотъемлемым компонентом глобального образовательного проекта, став одновременно его движущей силой и главным элементом, способствуя интеграции в этот проект других ступеней и форм образования путем укрепления связи с ними [2].

Для достижения поставленных стратегических целей разработаны тактические мероприятия. Их суть состоит в создании новой, современной модели высшей школы управления (менеджерами) образования, учеными-теоретиками, учеными-практиками, психологами и социологами. В этой школе будет осуществляться не только процесс передачи знаний, но и процесс воспроизводства культурных человеческих ценностей [1; 5].

Многие высшие учебные заведения, уникальные в своем роде, будучи созданными в разные исторические пери-

оды, несомненно, соответствовали стандартам своего времени. Последние 10–15 лет появились новые формы высших учебных заведений. Общепринятый рейтинг показал, что некоторые из них соответствуют современным требованиям. Многие сумели создать свои научные школы, развить материальную базу, подготовить и переподготовить профессорско-преподавательский состав, организовать издательскую деятельность. Уровень знаний и методика преподавания, количество информации и технические средства обучения, которые применялись 15–20 лет назад, совершенно не соответствуют современным требованиям, выдвигаемым самой жизнью. В настоящее время вузы с большим стажем работы и «молодые» вузы находятся практически в равных условиях (если не учитывать госфинансирования и унаследованной материально-технической базы и инфраструктуры). Высшие учебные заведения, где генеральные менеджеры (президент, ректор, директор) еще в конце 80-х – начале 90-х годов XX столетия заметили необходимость реформирования образования вообще и высшей школы в частности, прилагают огромные усилия, чтобы занять место в мировом образовательном пространстве. Одним из таких заведений, по мнению специалистов и в соответствии с рейтинговой оценкой, является Межрегиональная Академия управления персоналом (МАУП).

Концепция создания МАУП основывается на анализе общемировых тенденций социального развития, суть которых состоит в том, что индустриальное, экономическое общество движется к новому, постиндустриальному, постэкономическому, информационному обществу. В этом новом типе цивилизации определяющим звеном и основным богатством становится знание — не земля, как в аграрной цивилизации, не капитал, как в индустриальной, — а именно знание, которое не ограничено, доступно каждому и не уменьшается при его использовании [4].

Еще в 1989 г. были определены основные задачи деятельности МАУП, главными из которых стали широкомасштабная качественная подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов по современным, наиболее актуальным и перспективным специальностям

высшего образования на основе новейших научно-методических разработок с учетом лучшего мирового и отечественного опыта развития и управления человеческими ресурсами. Именно разработка образовательной политики в масштабах страны позволила создать в МАУП стратегически ориентированную модель высшего образования.

Структура образования в Академии состоит из общего среднего, профессионального и высшего образования, курсов повышения квалификации и переподготовки, аспирантуры и докторантуры. При этом в МАУП задействованы все существующие формы общеобразовательной деятельности: дневная, вечерняя, заочная (в том числе корреспондентская и дистанционная с использованием компьютерных систем).

Всем структурным подразделениям МАУП делегированы обширные полномочия. Это позволяет институтам учитывать территориальное расположение в Украине, ментальность населения, региональный уклад жизни, исторические и этнокультурные особенности, традиции высшей школы, уровень развития производительных сил, наличие других высших учебных заведений и их «вес». Благодаря этому каждый институт самобытен и не похож на другие.

Особое место среди подразделений МАУП занимает Харьковский институт. Миссия этого института состоит в создании научно-обучающего комплекса массовой многоступенчатой (дискретной) подготовки предпринимателей и организаторов современного бизнеса. Такая программа реализуется в нескольких направлениях:

- массовый охват обучаемых на всех уровнях образовательной системы;
- включение в образовательный процесс наименее защищенных слоев населения;
- интеграция в зарубежные образовательные системы с участием в современных разработках путем взаимных стажировок студентов и преподавателей;
- совершенствование системы образования с ориентацией на максимальное сочетание функционального обучения с разрешением производственных проблем на конкретных предприятиях;
- диагностика и самодиагностика обучающихся с максимальным раскрытием потенциальных деловых и профессиональных возможностей и способностей;



- разработка и освоение новых специальностей и дисциплин, необходимых для создания, развития и процветания цивилизованного предпринимательства в Украине;
- разработка научных проблем высшего образования;
- участие в разработке и реализации «Национальной доктрины развития образования Украины в XXI столетии».

Для реализации поставленных стратегических целей и задач потребовался нетрадиционный подход к организации учебного процесса. За многие десятилетия в высшей школе Украины сложился такой тип организации учебного процесса, при котором 70–90% информации студенты получают от преподавателя. Этот тип носит ярко выраженный односторонний характер и не приводит к развитию творческого мышления, отучает от диалога, сосредоточенности и размышления, воздействует на психику, видоизменяет эмоциональные реакции.

В современном образовании существуют такие основные модели преподавания: авторитарная и демократическая. Согласно первой, преподаватель, учитель — это мастер, который наблюдает за учениками и учит их, исходя из предположения, что они многого не знают. Поэтому преподаватель сам определяет, что нужно знать его слушателям. Таким образом, преподаватель дает студенту материалы и требует от него знаний. Вторая модель основана на вовлечении ученика в образовательный процесс в качестве непосредственного участника. Задача преподавателя при этом состоит в том, чтобы создать информационную среду и научить студента использовать ее. МАУП выбрала вторую модель. Для того чтобы эта модель работала, понадобилось провести большую предварительную работу с профессорско-преподавательским составом, управленцами всех уровней института и учебно-вспомогательным персоналом. Необходимо было объяснить каждому преподавателю важность создания собственной научной школы, собственных учеников в данной школе и

собственного стиля в работе. Учебный департамент проанализировал учебные планы и программы курсов, а также пересмотрел соотношение лекционных и практических курсов с целью уменьшения аудиторной нагрузки и постепенного перевода студентов на индивидуальное обучение под руководством преподавателя. На библиотечно-информационный центр и учебно-методический совет была возложена задача обеспечения студентов учебной, научной и методической литературой. Электронное, аудио- и видеообеспечение взял на себя центр информационных технологий.

Практическая реализация названной модели состояла из трех этапов.

Первый этап (близкая дистанция) — это обеспечение всех студентов печатными носителями информации. Одним из основных слагаемых высокого уровня подготовки студентов стало использование в обучении учебной литературы издательства МАУП, которым выпущено около 500 наименований изданий, общим тиражом более 5 млн экземпляров: учебников, монографий, учебных пособий, многие из которых рекомендованы Министерством образования и науки Украины.

Все студенты в начале семестра получают комплект литературы издательства МАУП, а также программы по всем изучаемым дисциплинам. Библиотечно-информационный центр ведет ежемесячный мониторинг поступления новой литературы различных изданий в магазины Харькова, которыми пополняется библиотечный фонд. Заключены договора на библиотечное обслуживание с Харьковской областной государственной научной библиотекой им. В. Г. Короленко и Харьковской государственной областной универсальной научной библиотекой. Студенты института имеют широкий доступ к библиотечным фондам.

Преподаватели готовят конспекты лекций и методические указания по проведению практических занятий как в печатном, так и в электронном виде. Все студенты приходят на занятия уже в определенной степени подготовленными, предварительно ознакомившись с материалами

будущей лекции. Это дает возможность преподавателю на занятиях увеличить объем изучаемого материала, акцентировав внимание на наиболее важных моментах, а студенту — внимательно выслушать, отметив важное, задать вопросы и вступить в диалог. Первый этап не требует значительных капиталовложений, поэтому доступен для преподавателей и студентов.

Второй этап (средняя дистанция) включает запись аудио-, видеолекций и лекций на электронных носителях. Аудиолекции дают возможность студенту прослушивать лекционный материал несколько раз, находясь вне аудитории. Некоторые дисциплины трудно воспринимаются на слух, поэтому более эффективным является видеопросмотр лекций. Особую практическую ценность представляют лекции на электронных носителях, которые можно и увидеть, и услышать, и распечатать.

Использование записей помогает студенту не только хорошо усваивать пройденный материал, но и сэкономить время.

Третий этап (длинная дистанция). Для организации учебной деятельности в режиме длинной дистанции используются наработки и методики первого и второго этапов, а также дидактические приемы и информационные технологии дистанционного обучения.

Профессора и преподаватели имеют право самостоятельно определять содержание курсов и дисциплин и выбирать те методы, способы и технологии дистанционного обучения, которые в большей степени отвечают содержанию курса и обеспечивают высокое качество учебного процесса.

Отличительной чертой дистанционного обучения является организация учебного процесса с помощью приемов, методов и технологий опосредованного педагогического общения преподавателя со студентами с максимальным количеством обязательных занятий. По способу педагогического общения дистанционное обучение можно сравнить с технологиями заочной формы обучения, по насыщенности и интенсивности учебного процесса — с технологиями стационара. Преимущества такой формы

обучения очевидны: доступ в любое время суток к различным видам носителей информации, общение с преподавателями как непосредственно, так и через *Internet*. Обучение может вестись как полностью по всем дисциплинам, так и по отдельным дисциплинам, а по усмотрению преподавателей возможен вариант, когда половина курса проводится по стационарной форме, а другая половина — по дистанционной.

Семилетний опыт работы Харьковского института МАУП по внедрению в учебный процесс новых форм обучения позволяет подвести некоторые итоги.



Первый этап, условно названный короткой или ближней дистанцией, продолжался относительно недолго. В течение 2–3 лет нам удалось обеспечить студентов учебной, учебно-методической и научной литературой. Одновременно работали над написанием и тиражированием конспектов лекций. Конечно же, мы столкнулись с некоторыми трудностями, но, поскольку вмешательство извне отсутствовало, успешная реализация модели зависела только от нас.

Реализация второго и третьего этапов (обучение по средней и дальней дистанции) продолжается вот уже четвертый год и продвигается пока очень медленно. Этому есть несколько объяснений:

- неготовность студентов (по нашим социологическим опросам только 20% студентов Харьковского института МАУП имеют дома компьютеры, и те морально устаревшие, и только 10% компьютеров подключены к сети *Internet*);
- неподготовленность профессорско-преподавательского состава: большинство высококвалифицированных преподавателей в возрасте 40–60 лет не могут работать на компьютере или владеют им плохо. А молодые преподаватели, имеющие хорошую компьютерную подготовку, не обладают уровнем знаний, навыками и жизненным опытом. Учитывая, что программное обеспечение, компьютерная техника, аудио-, видеостудии, мультимедийное оборудование, создание и функционирование *web*-сайтов, обеспечение доступа к сети *Internet*, подготовка обслуживающего персонала требуют колоссальных капиталовложений, то станет ясно, что сделать все это в столь короткий срок невозможно.

В связи с этим мы определили переходный период, рассчитанный на 2–3 года. За это время профессорско-преподавательский состав, инженерно-технический и вспомогательный персонал должны будут пройти переподготовку или повышение квалификации в области информационных и образовательных технологий. Обязывая преподавателей создать в 2003–2005 годах свою страничку в сети *Internet* (*web*-сайт), мы понимали, что за этот период невозможно обучить их профессиональной работе с компьютером. Поэтому и открыли центр подготовки операторов из числа молодых преподавателей, аспирантов и студентов, которые будут работать в паре с опытными преподавателями и помогать разрабатывать структуру странички, наполнять ее содержанием, обеспечивать общение преподавателя со студентами через *Internet*. По нашим расчетам, к концу 2003–2004 годов количество студентов Харьковского института МАУП, имеющих компьютеры, возрастет до 40–50%. Однако останется еще большое ко-

личество студентов, проживающих в общежитии или за пределами Харькова. Проведенный нами анализ состояния учебных заведений Харькова показал, что формированием новой высшей школы, соответствующей Национальной доктрине развития образования Украины в XXI столетии, занимаются многие вузы. Среди них хотелось бы отметить Харьковский национальный технический университет «ХПИ», который ведет большую работу по гуманизации и демократизации обновленной выс-

шей школы, внедряет новые формы учебного процесса, в т. ч. дистанционную, открывает новые кафедры, новые специальности. Харьковская национальная фармацевтическая Академия, Харьковский государственный педагогический университет и Харьковский государственный аграрный университет открыли факультеты по новым специализациям, ведут массовую переподготовку и повышение квалификации специалистов соответствующих отраслей, развивают материальную базу и инфраструктуру. Интересен опыт Харьковского гуманитарного университета «Народная Украинская Академия» по развитию многоступенчатой системы обучения: школа — лицей — бакалавриат — магистратура — аспирантура. Объединив свои возможности, вузы могли бы значительно ускорить завершение начального этапа. Нам представляется возможным создание

условий, при которых студенты могли бы пользоваться библиотечными фондами других вузов, а профессорско-преподавательский состав — обмениваться опытом разработки и использования *web*-сайта, а также программным обеспечением, проводить совместные занятия и так далее.



Литература

1. Дмитренко Г. А. Стратегический менеджмент в системе образования: Учеб. пособие. — К.: МАУП, 1999.
2. Національна доктрина розвитку освіти України у XXI столітті: Проект. — К.: Шкільний світ, 2001.
3. Образование в XXI веке. Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры. — Париж, 5–9 октября 1998 г. Образование для всех: выполнение наших общих обязательств. — Дакар (Сенегал), 26–28 апреля 2000 г. — К.: МАУП, 2001.
4. Щёкин Г. В. МАУП — некоторые итоги // ПЕРСОНАЛ. — 2001. — № 3. — С. 55–59.
5. Щёкин Г. В. Социальная теория и кадровая политика. — К.: МАУП, 2000.

рубрике
«ПЕРСОНАЛ-ДАЙДЖЕСТ»:

ОСОБЫЙ ПУТЬ
КОМПАНИИ HONDA



Особый путь

Зарубежные аналитики часто называют японскую компанию *Honda Motor* Питером Пенем автомобильного бизнеса. По их мнению, компания не хочет становиться взрослой, как и маленький мальчик из известной английской сказки. Самая молодая среди ведущих автопроизводителей мира *Honda* жестко придерживается двух правил: «действовать быстро» и «работать самостоятельно». И это в то время как здравый смысл подталкивает представителей автомобильной индустрии к объединению усилий. *Honda* положительно оценивает такие «маневры» соперников, однако сама работает независимо, идя в противоположном направлении.

Стратегия *Honda* положительно зарекомендовала себя с первых дней существования компании. Тогда, в далеком 1946 году, когда Япония еще находилась в состоянии послевоенной разрухи, Соичиро Хонда основал фабрику по производству небольших двигателей и мопедов под названием «Институт технических исследований *Honda*». Через два года компанию перерегистрировали, и она стала называться «*Honda Motor*». Сегодня корпорация *Honda* — седьмой по размерам автомобилестроитель. По крайней мере, так считает авторитетный американский журнал *Fortune*: по рейтингу «500 ведущих компаний мира 2002 года», опубликованному этим бизнес-изданием, корпорация *Honda Motor* занимает 41 место.

Удерживая 15% японского рынка автомобилей в 2000 году, *Honda* опередила *Nissan* и стала второй по объемам продаж после компании *Toyota*. В Северной Америке, где *Honda* получает 2/3 своей операционной прибыли, руководство недавно открыло пятый завод по производству автомобилей и начало решительную атаку на рынок легких грузовиков. Довольно крепки позиции *Honda* и в разработке альтернативного горючего. Пока другие автопроизводители в поте лица работают над экономичностью мото-

ров и низким уровнем эмиссии — главными проблемами автомобильной области в 21 столетии — *Honda* уверенно лидирует в обоих направлениях.

Поэтому сейчас компания имеет возможность «вырасти» еще больше. Ведь в глобальной экономике сверхприбыли получают только такие автомобильные гиганты, как *General Motors*, *Ford*, *Daimler Chrysler*, *Toyota*, *Volkswagen*, и оставаться маленькой и ловкой не всегда выгодно. Кроме того, линия продукции *Honda* ограничена, и это неминуемо замедлит ее рост в будущем. В отличие от своего основателя Сойчиро Хонда,

технологии гибкого движения. В будущем потомки *Asimo* будут помогать человеку в домашнем хозяйстве, а также гасить пожары и работать с вредными материалами. Пока что робот выглядит, скорее, как драгоценная игрушка, а не как будущий источник доходов.

Разработками в области авионики занимается научно-исследовательский отдел компании в Северной Калифорнии (США). Продуктом его деятельности является экспериментальный шестиместный самолет МН02, а также две модели реактивных двигате-

КОМПАНИИ



умершего 10 лет назад, компания почти не уделяет внимания разработке и испытанию новых моделей. Нынешняя генерация менеджеров, которые работали бок о бок с Сойчиро Хонда, скоро уйдет на пенсию, и корпорации придется полагаться на управленцев нового поколения.

Вобщем, типичные менеджеры *Honda* — очень скромные люди, и, в отличие от руководителей других компаний, не ведут себя высокомерно или гордо. Отягощенные многочисленными обязанностями, они обычно работают в небольших кабинетах или кабинках просторных комнат, и исповедуют скромный образ жизни. Чем ниже ранг менеджера, тем дольше он задерживается на работе, зарабатывая при этом меньше, чем работники конкурентных корпораций. Свои амбиции эти люди привыкли оставлять за дверью офисов. Конкуренты знают, что *Honda* не берет на работу честолюбивых инженеров или гениальных менеджеров, а ищет здравомыслящих, приземленных людей, готовых отдавать все свои силы и время автомобилестроению.

Наиболее талантливые инженеры компании занимаются чрезвычайно сложными проектами, не имеющими ничего общего с основным бизнесом *Honda*: автомобильной, мотоциклетной и силовой продукцией. Например, корпорация потратила 16 лет и миллионы долларов на разработку робота-гуманоида *Asimo* (от *Advanced Step in Innovative Mobility*), название которого расшифровывается как «новый шаг в технологии мобильности». *Asimo* ниже среднего человеческого роста, его вес — 43 килограмма, он может выполнять несложные операции, например, включать свет, открывать дверь и даже «танцевать». Инженеры гордятся своим творением, ведь они первыми в мире создали

лей — НFX-01 и НFX20. Компания планирует построить корпоративный самолет с такими же характеристиками, как и у машин *Honda*: отличной внешней оболочкой и высокой экономией горючего. Однако, по уровню конкуренции и размерам инвестиций рынок самолетов похож на автомобильный: на нем нужно четко знать, какую именно продукцию следует выпускать, и для кого она предназначена. В *Honda* пока что нет конкретного бизнес-плана развития в этом направлении.

К счастью, ни одно из этих дорогих увлечений *Honda* не мешает компании выполнять финансовый план. За 2002 год производство машин *Honda* в мире увеличилось на 9,4% (до 2 млн 900 тыс. единиц). В то время как *Toyota*, *Mitsubishi* и *Mazda* уменьшили объем своих продаж в Японии, *Honda* достигла успеха на внутреннем рынке, прежде всего, за счет новых моделей. Финансовые отчеты ведущих автомобильных компаний свидетельствуют о том, что автопроизводство начинает выходить из кризиса, и это произойдет быстрее, чем ожидали аналитики. Особые достижения демонстрируют японские производители. Кроме того, автомобили становятся более надежными. Об этом свидетельствует потребительский отчет по исследованиям, проведенным в прошлом году компанией *J. D. Power* на рынке США. Североамериканские и немецкие компании сдали свои позиции, уступив первенство японцам. Например, по индексу надежности и долговечности *Honda* занимает четвертое место в списке, а марка *Acura* (американское отделение *Honda* по производству дорогих автомобилей) — третье. Лидируют в рейтинге автомобили *Volvo* и *Infiniti*, у которых оказалось меньше всего проблем.

«Компания *Honda* навсегда вошла в историю автомобилестроения благодаря оригинальному производству, разумному менеджменту и, главное, качественным продуктам, заслуживающим наивысшей оценки», — отмечает Гарет Рис, профессор валлийской бизнес-школы в Кардифе. Это было бы приятно услышать Хироюки Йошино, нынешнему исполнительному директору и президенту *Honda*, отвечающему за работу компании.

Скромный и непритязательный руководитель, он придерживается традиций, заложенных Сойчиро Хонда. К примеру, он с готовностью идет навстречу молодым инженерам, предоставляя им полную свободу творчества. Йошино хорошо знает, с какими трудностями они сталкиваются в работе, ведь в начале своей карьеры он тоже работал инженером мотоциклов в Центре исследований и разработок *Asaka*. На его плечи со временем легло управление Компанией исследований и разработок *Honda R&D* и топочной корпорацией *Honda*. Галантный инженер и директор, Йошино обожает поговорить о дизайне автомобилей и корпоративной стратегии. «Мы не любим идти за другими, — говорит он. — Нам нравится развиваться своим путем».

Йошино оберегает независимый дух компании, ратуя за то, чтобы она оставалась «маленькой, да удаленькой». Быть маленькой для *Honda* означает действовать ловко и разумно, быстро продвигая свои продукты на рынке. Кроме того, это означает, что корпорация очень осторожна в принятии серьезных решений. Вместо того чтобы ступать семимильными шагами, она делает много крошечных шажочков, ведя себя так, будто находится на краю финансового Армагеддона. Типичным примером такого подхода является новый завод компании в Алабаме (США), построенный для выпуска популярного мини-вэна *Odyssey*. Завод был рассчитан на производство 120 тыс. машин в год, однако, не прошло и месяца, как *Honda* решила увеличить возможности завода

до 150 тыс. единиц. Сейчас компания снова решила расширяться. Аналитики полагают, что после запуска в Алабаме еще одного завода весной 2004 года *Honda* удвоит свои мощности до 300 тыс. авто.

Рассудительные японцы внимательно просчитывают все изменения, связанные с производством, и это полностью окупается. Четыре года назад Йошино установил в компании новую производственную систему *Ultimate Flex* (англ. — «чрезвычайно гибкий»). В результате, пока другие автопроизводители увеличивали свои мощности, закрепляя каждую модель за определенным заводом, *Honda* модифицировала производство так, что почти каждый ее завод может выпускать любую модель. Если спрос на мини-вэны *Odyssey* упадет, *Honda* сможет «переквалифицировать» завод в Алабаме для выпуска внедорожника *Acure MDX*, также весьма популярного в Северной Америке. На автошоу в Нью-Йорке серийный вариант этого автомобиля стал сенсацией, и уже к началу производства (первый *MDX* сошел с конвейера осенью 2000 г.) посыпались заказы на новинку.

Благодаря тщательно продуманной системе производства *Honda* запускает новые модели намного быстрее, чем другие автомобилестроители. Система *Ultimate Flex* позволяет перепрограммировать старое оборудование простым нажатием на клавишу, вместо того, чтобы устанавливать новое. Это, несомненно, заслуга Йошино, который старается управлять компанией так, чтобы она максимально быстро реагировала на рыночные изменения и получала от этого высокие прибыли. Когда инженеры компании начали работу над компактным автомобилем *Fit*, дирекция планировала представить модель в сентябре 2001 года. Однако по настоянию японских дилеров Йошино ускорил проект на три месяца. «Дилеры очень просили, чтобы модель вышла как можно скорее, — говорит он. — Я решил, что это и вправду стоит сделать». Интуиция его не подвела. Автомобиль *Fit* стал бестселлером среди машин в Япо-

нии, обогнав даже *Toyota Corolla*. Благодаря интересному дизайну, удобством в эксплуатации и большой экономии горючего *Fit* завоевал престижное звание «Автомобиль года в Японии 2001–2002». Модель экспортируется из Японии на другие рынки, где продается под названием *Jazz*.

Принцип ускорения процесса компания использует и в Соединенных Штатах Америки: там *Honda* «срезала» 6 месяцев времени, отведенного на строительство завода в Алабаме. Сложность проек-



та состояла в том, что под одной крышей нужно было объединить две производственных линии: по сборке автомобилей и выпуску двигателей. Фундамент фабрики был заложен в апреле 2000 года, а уже в ноябре следующего года *Honda* выпустила первый автомобиль *Odyssey*.



Несмотря на быстрые темпы работы, *Honda* очень осторожна в осуществлении инвестиций. Чтобы не оказаться «в минусе», корпорация может годами изучать вкусы покупателей и тактику конкурентов. В Европе эта стратегия нанесла компании сокрушительный удар из-за того, что *Honda* очень спокойно восприняла возрастание спроса на автомобили с дизельными двигателями, что значительно уменьшило ее прибыли.

В Северной Америке *Honda* постигла неудача из-за невнимательности маркетологов: они пропустили время продаж легких грузовиков. Долгое время менеджеры компании равнодушно относились к успехам конкурентов в этом секторе автомобильного рынка, а когда озомились, стали делать ошибку за ошибкой. Впервые, *Honda* начала продавать в Соединенных Штатах маленький и не очень мощный мини-вэн *Odyssey*. Затем она приобрела модель *Rodeo* у компании *Isuzu* и представила ее под названием *Honda Passport*. Американцам не понравился тесный салон автомобиля *Odyssey*, а в модели *Passport* обнаружилось много неполадок, что не отвечало стандартам *Honda*. «Это было сдерживающим фактором для консервативных приверженцев *Honda*, — сознался Том Эллиотт, исполнительный вице-президент дочернего предприятия *Accura*. — Мы стремились захватить рынок, но у нас хватало денег, чтобы осуществить задуманное». Одним словом, на некоторое время компания потеряла доверие американских покупателей.

Только с 1998 года *Honda* начала серьезно относиться к производству мини-вэнов и *SUV*ов. Компания приложила значительные усилия к тому, чтобы наверстать упущенное. Она изменила дизайн мини-вэна *Odyssey*: автомобиль стал более крупным, мощным и «симпатичным» (как для придирчивого американского взгляда). Кроме того, корпорация разработала несколько новых моделей, одна из которых — *Pilot* (класса *SUV*, стоимостью 30 тыс. долларов США) — появилась в демонстрационных залах в начале прошлого года. Этот автомобиль объединяет строгое совершенство традиционного авто для активного семейного отдыха с качеством, совершенством и современным дизайном, отличающими все модели компании *Honda*. *Pilot* уже

покорил сердца многих людей, которые мечтали об «автомобиле для приключений всей семьей».

Таким образом, *Honda* достигла определенной стабильности в автомобильном бизнесе, придерживаясь тактики «маленький, да удаленький». Как известно, теперь автопроизводители занимаются разработкой экологически чистых двигателей. Это сложная исследовательская и инженерная работа, которую большин-

ство компаний старается осуществлять сообща. К примеру, такие крупные компании, как *Toyota* и *General Motors* подписали соглашение о распределении между собой прибыли от выпуска автомобилей, работающих на двигателях *fuel-cell* (это наиболее экологически чистый двигатель, работающий за счет электрохимической реакции расщепления водорода на ионы). Но Йошино был непоколебим в своем решении: «*Honda* будет работать сама. Мы не перекладываем ответственность за исследования и развитие на других». Его позиция уже принесла определенные плоды: *Honda* стала первой компанией, представившей на североамериканском рынке серийный пассажирский автомобиль, который работает на двигателе *fuel-cell*. И это в то время как известные автопроизводители давно трудятся над разработкой двигателей, работающих на альтернативном горючем. Итак, *Honda* не хочет делить с другими ни работу, ни успех.

В этом году президенту *Honda* исполняется 63 года. И хотя в компании нет правил о времени выхода на пенсию, его предшественник Нобухико Кавамото в таком возрасте уже ушел на заслуженный отдых. «Возможно, я поработаю еще лет пять», — вот все, что говорит Йошино о своих планах на будущее. После выхода Йошино на пенсию, его преемником, возможно, станет 57-летний Такео Фуку, бывший председатель Компании исследований и разработок *Honda R&D*. В любом случае следующему руководителю компании придется решать: будет ли *Honda* идти своим независимым путем, и сохранит ли она свою уникальную корпоративную культуру, позволяющую ей обгонять других автопроизводителей.

Подготовила **Вера ЕВТУШИНА**
(По материалам журнала **FORTUNE**)

НОВОСТИ АКАДЕМИИ

НУЖНЫ ЛИ ОБРАЗОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ?

На этот вопрос, собственно, и дает ответ почти трехлетняя деятельность Конфедерации негосударственных высших учебных заведений Украины.

Общеизвестно, что институт образования в Украине, как никакой другой, требует кардинальных изменений. При этом государство могло бы взять на себя решение вопросов создания новой структуры, а также материально-технического и кадрового обеспечения образования, а проблемы его полифункциональности, инновационности, многовариантности и демократизма оставить вузовской общественности, всем тем, кто осуществляет подготовку специалистов новой генерации. Одним из самых принципиальных вопросов со времени провозглашения государственной независимости Украины оказался вопрос о создании учебных заведений на базе различных форм собственности. Только так можно было улучшить систему образования — сделать ее более гибкой и мобильной, внедрить новейшие учебные технологии. И хотя прогресс в развитии частных вузов неоспорим, им приходится бороться за свое существование при лицензировании и аккредитации, открытии филиалов, внедрении новых специальностей, при уплате налогов, аренде помещений, пенсионном и социальном обеспечении преподавателей, предоставлении льгот студентам и т. п. Поэтому общественность вузов негосударственной формы собственности с самого начала формирования данной системы образования создала несколько общественных организаций, призванных поддерживать систему негосударственных вузов, рассматривая ее как неотъемлемую часть системы образования Украины в целом — без искусственного деления на частные и государственные вузы. Одной из таких организаций является Конфедерация негосударственных высших учебных заведений Украины. Она была основана в декабре 1999 года вузами, известными как вузы-реформаторы, вузы прогрессивных систем образования: Межрегиональной Академией управления персоналом, Академией труда и социальных отношений Федерации профсоюзов Украины, Высшей школой бизнеса — Институтом экономики и менеджмента (г. Алчевск), Харьковским институтом управления и другими.

Конфедерация оправдывает свое существование уже тем, что сами вузы ощущают в ней потребность. Например, в 2002 году правление Конфедерации сосредоточило усилия на разработке и усовершенствовании законодательной, нормативной базы образования в современной Украине; защите интересов всех вузов, в том числе негосударст-

венной формы собственности, повышении их статуса и возрастании авторитета; развитии и распространении новых образовательных технологий в высшей школе; изучении моделей и стандартов международного образования, прогрессивных направлений развития образовательных и учебных систем; разнообразной поддержке индивидуальной деятельности высших учебных заведений и других.

Кардинальным вопросом в деятельности Конфедерации был и остается вопрос политико-правовых основ негосударственной системы образования, который она пытается решить вместе с Ассоциацией учебных заведений негосударственной формы собственности и Ассоциацией работников учебных заведений Украины туристического и гостиничного профиля. Речь идет об устранении дискриминации преподавателей негосударственных вузов в вопросах пенсионного обеспечения, необоснованном налогообложении вузов, кредитовании студентов на обучение, предоставлении им льгот, которые имеют другие студенты, на пользование транспортом, услугами учреждений культуры и отдыха и т. п. Пока что удалось лишь провести в Верховной Раде Украины первое чтение поправок к статье 24 Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности» относительно пенсионного обеспечения работников вузов негосударственной формы собственности. Сейчас ведется подготовка ко второму чтению в Верховной Раде, а вопрос тем временем остается нерешенным.

Конфедерация заботится также о повышении уровня, авторитета и статуса образования в государстве в целом, значительном улучшении его качества, внедрении новейших, более прогрессивных учебных технологий.

Благодаря Конфедерации многие преподаватели и руководители вузов в 2002 году принимали участие в межвузовских и международных конференциях, встречах, презентациях, «круглых столах», организованных Администрацией Президента Украины, Министерством образования и науки Украины, Комитетами Верховной Рады Украины, министерствами и ведомствами, Межрегиональной Академией управления персоналом, Международной Кадровой Академией, Академией труда и социальных отношений, а также другими организациями, вузами и общественными объединениями — членами Конфедерации.

Материалы и предложения Президиума и Правления Конфедерации относительно развития образования вообще и обеспечения интеграционных процессов в этой сфере стали предметом обсуждения на научно-практическом семинаре «Организация учебного процесса в высших учебных заведениях I–IV уровней аккредитации»; Всеукраин-



ской студенческой олимпиаде по политологии; научно-практическом семинаре «Формирование модели специалиста в современных условиях»; научно-практической конференции «Идентификация учетно-финансовых процессов и усовершенствование концепций финансового контроля в демократическом государстве на опыте зарубежных стран»; Всемирной конференции «Диалог цивилизаций: новые принципы организации мира»; на специальном совещании, организованном Министерством образования и науки Украины «Частный сектор образования: реалии и проблемы»; научно-практическом семинаре «Формирование организационно-распорядительного механизма реализации Закона Украины «О высшем образовании»; Всеукраинской научной конференции «Голодомор 1932–1933 годов как огромная трагедия украинского народа» и другие.

Кроме того, Конфедерация ведет работу по формированию гражданской, государственной, национально-ориентированной позиции всех вузовских специалистов и их воспитанников. Это очень важно, поскольку идеология создания национального государства в Украине не сформирована, а попыток насаждения чуждых идеологий — более чем достаточно. Особенно актуальными для современной Украины являются вопросы защиты национальных интересов, ориентации на традиционные и духовно-ориентированные параметры развития общества, противостояния различным проявлениям антикультуры (фашизму, сионизму, религиозному экстремизму и др.). Поэтому члены Конфедерации неоднократно высказывали свою принципиальную позицию по этим вопросам.

Общими усилиями членов Конфедерации было наработано и передано в Верховную Раду Украины, Администра-

цию Президента Украины и Кабинет Министров Украины предложения относительно проектов Законов Украины «О высшем образовании», «О проведении лицензирования и аккредитации вузов», «Национальная доктрина развития образования Украины в XXI веке». Конфедерация также инициировала и подала в Министерство образования и науки Украины предложения относительно состава экспертных комиссий по лицензированию и аккредитации направлений (специальностей) учебных заведений. В 2003 году Председатель Правления Конфедерации Н. Ф. Головатый был вторично введен в состав ГАК Украины.

Конфедерация предоставляет вузам помощь в аккредитации и лицензировании, в улучшении материальной базы, повышении уровня научной, методической и организационной работы, предоставляет юридические консультационные услуги, активно поддерживает лучших организаторов образования, преподавателей, студентов. Только в прошлом году более ста работников и студентов вузов негосударственной формы собственности по представлению Конфедерации были удостоены различных наград Министерства образования и науки Украины, Киевской городской государственной администрации и самой Конфедерации.

7 февраля 2003 года состоялось расширенное представительное собрание Конфедерации негосударственных высших учебных заведений Украины.

На собрании были рассмотрены и утверждены отчеты о текущей организационно-методической и финансовой деятельности Конфедерации в 2002 году, утвержден перспективный план работы Правления Конфедерации на 2003 год и избран расширенный (в количестве 8 человек) состав правления.

ВОСПИТАННИКИ МАУП – ПРИЗЕРЫ ВСЕУКРАИНСКОГО КОНКУРСА

В 2002 году Федерация профсоюзов Украины объявила, а Академия труда и социальных отношений Федерации профсоюзов Украины организовала и провела Всеукраинский конкурс на лучшую научную работу студентов и аспирантов высших учебных заведений на тему: «Профсоюзы: социально-экономическая и правовая защита населения в Украине (взгляд молодежи)».

Первой премии удостоен аспирант Межрегиональной академии управления персоналом Тимур Петрович Корытний (научный руководитель – доктор политических наук, профессор, вице-президент МАУП, Председатель Правления Конфедерации негосударственных высших учебных заведений Украины Н. Ф. Головатый). Аспирант награжден почетным дипломом и денежной премией в размере одной тысячи гривен.

Еще один воспитанник МАУП – студент Института права им. князя Владимира Великого Евгений Владимирович Рыбак (научный руководитель – кандидат философских наук, доцент С. О. Сарновская) – занял на конкурсе почетное четвертое место, получив почетный диплом и премию в размере двухсот пятидесяти гривен.

Научные работы победителей конкурса были опубликованы в специальных изданиях Федерации профсоюзов Украины, Академии труда и социальных отношений и других.

ЦЕНТР ИРАНИСТИКИ В МАУП

В феврале в Межрегиональной Академии управления персоналом подписано соглашение об открытии в Академии Центра иранистики МАУП. Договор подписали

Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Иран в Украине Ахмад Садег Бонаб и Президент МАУП Георгий Шёкин.

Соглашением предусмотрено также открытие в сентябре 2003 года Украинско-Иранского института, в котором будут обучаться граждане Ирана, а украинские студенты, в свою очередь, смогут изучать фарси на кафедре персидского языка у иранских преподавателей.

В Центре иранистики будет действовать библиотечно-информационный центр, в котором будут представлены иранские периодические издания на разных языках, художественная и познавательная литература. Для желающих больше узнать об этой стране, в центре также будут представлены аудио- и видеотека об Иране, исторических и культурных традициях иранского народа. В лекционных залах МАУП можно будет просматривать образовательные и информационные программы из Ирана.

Двери Центра иранистики будут открыты для всех ученых, преподавателей, студентов, заинтересованных во всестороннем изучении истории и культуры иранского народа.

НАГРАЖДЕНИЯ

Решением Президиума Международной Кадровой Академии за высокий профессиональный уровень, весомый личный вклад в развитие системы образования Украины, а также укрепление международного сотрудничества ректор Национальной Академии Службы безопасности Украины, генерал-лейтенант **Владимир Сидак** награжден орденом «За развитие науки и образования».

В Академии Службы безопасности под научным руководством доктора исторических наук, профессора Влади-



мира Степановича Сидака впервые в Украине была начата разработка истории отечественных спецслужб. За последние пять лет подготовлено и издано более 20 научных трудов.

13 февраля в штаб-квартире МКА состоялась торжественная церемония награждения орденом «За развитие науки и образования» начальника Главного Управления кадровой политики Министерства обороны Украины, члена Попечительского Совета Межрегиональной Академии управления персоналом, генерал-лейтенанта **Николая Нещадима**. Этой высокой академической награды он удостоен за высокий профессионализм, плодотворную научно-педагогическую деятельность и подготовку высококвалифицированных кадров для Вооруженных сил Украины.

В прошлом году в Межрегиональной Академии управления персоналом открылся Военный институт, главным заданием которого является содействие военной реформе путем организации, проведения и координации в Академии военно-патриотической работы, подготовки офицеров запаса, гражданских специалистов-управленцев. Поэтому Президент МАУП Георгий Щёкин, вручая высокую награду Николаю Нещадиму, выразил уверенность, что накопленный опыт в организации учебного процесса по подготовке кадров и мощный потенциал материально-технической базы МАУП позволят Академии сделать свой вклад в реформирование Вооруженных сил Украины.

НАЗНАЧЕНИЯ

Указом Президента Украины Анатолий Николаевич Подольяк назначен заместителем Председателя Государственной налоговой администрации Украины.

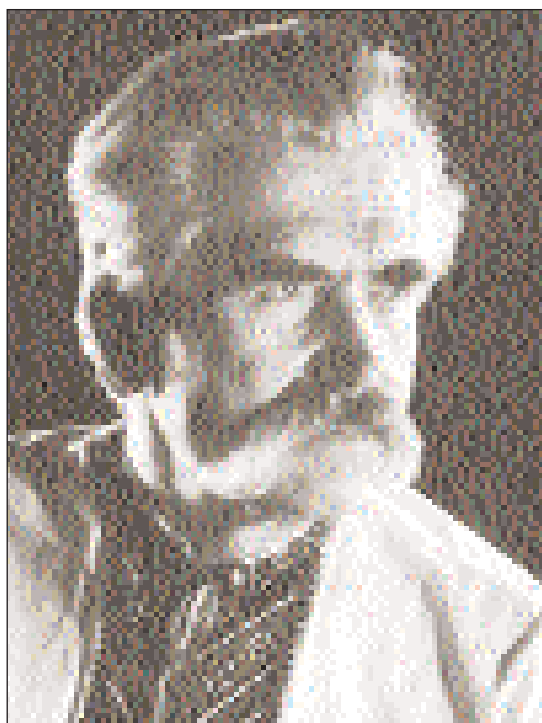


Анатолий Подольяк родился 9.09.1951 г. в г. Ясногорка Краматорского района Донецкой области. В 1978 г. окончил Киевскую Высшую школу МВД, а в 1989 г. – Академию МВД СССР. По профессии юрист. Работал на руководящих должностях в органах внутренних дел Кирово-

градской и Винницкой областей. В 1998–2001 годах – начальник Государственной автомобильной инспекции МВД, заместитель Министра внутренних дел.

До назначения на пост заместителя председателя ГНАУ работал на должности первого вице-президента Межрегиональной Академии управления персоналом по общим вопросам.

Решением Президиума Межрегиональной Академии управления персоналом от 17 февраля 2003 г. Левко Григорьевич Лукьяненко назначен Почетным директором Лингвистического института. Он также введен в состав Попечительного Совета МАУП. Родился 24.08.1927 г. в селе Хриповка Городнянского района на Черниговщине. После службы в Советской Армии учился на юридическом факультете Московского университета. В 1961 г. за



создание «антисоветской организации» был приговорен к высшей мере наказания – расстрелу. 72 суток провел в камере смертников в ожидании исполнения приговора. Но кассационный суд заменил расстрел 15 годами заточения...

Затем – кратковременная свобода, снова аресты и приговоры. Таковой была расплата за создание правозащитной Украинской Хельсинкской группы. А 24 августа 1991 г. Левко Лукьяненко написал Акт провозглашения независимости Украины, который почти единогласно был принят Верховной Радой. Был первым Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Канаде. В настоящее время – народный депутат Украины, Председатель Ассоциации исследования Голодоморов в Украине.

День открытых дверей в МАУП состоится 22 марта

Желающие смогут пройти психологическое тестирование, которое поможет осуществить выбор будущей профессии

МАУП глазами людей



Київ Сьогодні

ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНИЙ ТИЖЕННИК

Газета про Київ для киян і не тільки.
Запитуйте в кіосках «Союздруку»

Передплатний індекс 23472



МІЖРЕГІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ
пропонує книги власного виробництва:



Славін С.К. *Здобуваючи наукового ступеня*
Методичні рекомендації. МАУП, 2002. — 184 с.

Цей методичний посібник є першою в Україні спробою об'єднати в одній книжці основи методології наукового дослідження, особливості підготовки дисертаційної роботи, а також типичні нормативно-правові акти щодо атестаційних здобутків наукового ступеня в галузі суспільних і гуманітарних наук. У ньому зібрано, систематизовано та інтерпретовано, зокремово до теми сучасності, вітчизняної й зарубіжної науково-історичної розвідки щодо систематичної процедури наукової творчості мільйонів учених, оформлених рукопису й автореферату дисертацій, а також визначено особливості процедури проведення прикладного захисту дисертацій та підготовки атестаційних документів до Вищої атестаційної комісії України.

Сподіваємося, що цей методичний посібник допоможе дещо оптимізувати процес підготовки атестаційних документів здобувачами наукового ступеня.

Для молодих науковців та їхніх наукових керівників, а також членів спеціалізованих вчених рад, які беруть участь у підготовці атестаційних документів.

Ціна: 8,50 грн.

Баштинець О. Ф. *Злочини у сфері службової діяльності*
Початковий посібник. МАУП, 2002. — 128 с.

У зв'язку зі вступом у силу з 1 вересня 2001 р. нового Кримінального кодексу України виникла необхідність теоретично осмислити, поряд з іншими видами злочинної діяльності, злочини у сфері службової діяльності і розробити рекомендації щодо кваліфікації цих злочинів для працівників правоохоронних органів, які ведуть з ними боротьбу.

У цьому навчальному посібнику наведено в галузі кримінального права України визначення кваліфікації злочинів у сфері службової діяльності, досліджується відповідно до положень Кримінального кодексу України 2001 року. Розглянуто поняття службової особи — суб'єкта окремої категорії злочинів.

Для науковців і юристів практиків, студентів юридичних вузів і факультетів, службових осіб, а також для широкого кола читачів, які цікавляться проблемами правозастосування.



Ціна: 5,00 грн.

Поштові витрати на доставку замовлення сплачує Видавництво МАУП

Замовляйте книги за телефоном: (044) 490-95-17

АНОТАЦІЇ

Олександр АНТОНЮК
Зовнішньополітичний напрямок
української етнополітики

У статті висвітлюється зовнішньополітичний аспект етнополітики в Україні. Детально дослідивши масив нормативно-правової бази з цього питання, автор виявляє форми реалізації даного напрямку етнополітики. Головними формами виступають укладання міжнародних договорів, підписання міжвідомчих угод про співробітництво для захисту прав національних меншин, організація роботи змішаних міжурядових комісій.

Леонард ЗАВАЛКЕВИЧ, Василь КОСИК
Про методи управлінського впливу

На основі новітніх розробок у галузі управлінського впливу у статті класифіковані й узагальнені методи психологічного впливу на об'єкт управління. Автори спеціально досліджують різноманітні форми інформаційних маніпуляцій та розкривають способи емоційного впливу на особистість. Трансформація інформаційних ресурсів в емоційні становить інтерес насамперед для тих, хто займається рекламною діяльністю та маркетингом.

Тетяна НОВОСЕЛЬЦЕВА
Оцінка ефективності управління
персоналом комерційного банку

У статті проаналізовані різноманітні підходи до оцінки ефективності управління персоналом. Виокремивши специфіку управління персоналом у комерційному банку, автор пропонує диференційований підхід до визначення ефективності управління персоналом відповідних відділів. На прикладі депозитного відділу банку показано, що найбільшої ефективності можна досягти завдяки розрахунку співвідношення клієнтів, які обслуговуються, і кількості працівників банку.

Віктор ОГНЕВ'ЮК
Освіта і цінності демократії

Стаття присвячена одній із найактуальніших проблем освіти сучасної України – формуванню ідеалів та цінностей демократичного суспільства. Грунтуючись на принципах ліберальної традиції, автор звертає особливу увагу на формування культури громадянської освіти. Порівнявши різноманітні сучасні тенденції і моделі громадянської освіти тих країн, де демократія має свої глибокі корені, автор звертається до вітчизняної традиції громадянської освіти й виявляє як прогресивні, так і негативні її риси.

ANNOTATIONS

Aleksandr ANTONYUK
Foreign policy direction
of ethnic policy in Ukraine

Foreign policy aspect of ethnic policy in Ukraine is covered in the article. The author has analyzed law normative base on this matter and brings out realization forms of given direction in ethnic policy. Such main forms are conclusion of international treaties, signing of inter-department agreements of cooperation in defense of national minorities, organization of combined inter-government commission work.

Leonard ZAVALKEVICH, Vasyl KOSUK
Government influence methods

Methods of psychological influence on management object are classified and generalized basing on the latest devices in sphere of government influence. The authors research on purpose various forms of information manipulations and bring out the ways of emotional influence on a personality. Transformation of information resources into emotional are of special interest, first of all, for those who are in advertising and marketing.

Tatyana NOVOSELTSEVA
Assessment of effectiveness of personnel
management in a commercial bank

Different approaches to assessment of effectiveness of personnel management are analyzed in the article. The author has brought out specific character of personnel management in a commercial bank and suggests differential approach to the definition of staff management effectiveness in appropriate departments. On the pattern of a deposit department he shows that the biggest effectiveness can be reached due to calculation of correlation between bank clients and staff number.

Victor OGNEVYUK
Education and democracy values

The article tackles one of the actual education problems in Ukraine – the problem of ideal and values formation in democratic society. Basing on liberal tradition principles the author pays peculiar attention to formation of civil education culture. The author compares various modern tendencies and civil education models in countries with deep democratic roots. She appeals to native civil education traditions and displays both its progressive and negative features.

简介

安东牛克 - 奥列克山大

在乌克兰有明确目的的民族政治的对外政策

文章中阐述了在乌克兰民族政治对外政策的方针。作者显示实施这个民族政治方向性形式时，详细地研究了大量的有关这个问题的基础的法律范畴。政府委员会共同参加组织的工作，参加订立类似基本形式的民族之间的合同，签署部门之间关于相对地保护少数民族权益的合作协定。

扎瓦勒克维奇 - 列奥尼达

考恩克 - 瓦西里

关于管理方式的作用

在新的基本开采方法范围中的管理作用。以心理学的作用方式在管理目标上的分类及总结。作者专门寻找不同的方式操作信息及离开带情绪的个人代表特别兴趣的是对于做广告工作和市场研究的人。

谢娃露列登娃 - 达吉秋娜

商业银行管理工作给人以深刻印象的评价

文章以各种不同的角度分析了管理工作给人以深刻印象的评价。特别划出商业银行管理工作的特点，作者建议以划分的方法，对相应的部门管理工作人员给人以深刻印象的决定。例如：因为对银行工作人员和被服务顾客的计算对比，银行存款部门的出现，应以最大的可能达到令人满意的程度。

奥格涅夫由克 - 维克多

民主制价值与教育

文章阐述了现代乌克兰教育的一个现实问题 — 民主社会的价值及理想形成问题。以传统的自由思想为根基，作者转向特别注意文化形式的民族教育。比较那些已有自己根深地固的民主国家的各种趋向及模式的民主教育，作者对待本国的传统民族教育，显示如何先进的，如此消极不足的特点。