

Пути взаимопонимания3

Интервью номера

Степан ГАВРИШ
Архитектура судьбы, или Закон как сердцевина украинского выбора.....5

Экономика и политика

Дмитрий ТКАЧ
Коррупция как коррозия постсоциалистического общества и государства (методология исследования, правовой аспект, международные оценки)10

Мусса МОБАРЕК
Палестина и Организация Объединенных Наций18

Александр ЛОЗОВИЦКИЙ
Системные разногласия регионализма — специфика евроатлантического стратегического партнерства.....22

Олег БОГОМОЛОВ
Россия в новой Европе.....28

Збигнев МАДЕЙ
Польша в объединяющейся Европе и ее восточные партнеры30

Познавательные беседы

Георгий ЩЁКИН
Мезоамериканские религии и их ветхозаветные параллели.....38

И. ВОЛОДСКИЙ
Истоки зла (Тайна коммунизма) (окончание)43

Главный редактор *Игорь Слисаренко*
Ответственный редактор *Игорь Карпов*
Научное редактирование *Виталий Терлецкий*
Дизайн и верстка
Николай Яковина, Алексей Галата, Ирина Блинова
Дизайн обложки *Николай Яковина*
Маркетинг и реклама
Иван Иванющенко
Литературное редактирование
Марьяля Босакевич
Перевод *Оксана Таран*
Корректур *Светлана Ковбаса*

Журнал «ПЕРСОНАЛ» зарегистрирован президиумом ВАК Украины (постановление № 1-02/5 от 10.05.2000) как научное издание по философским, социологическим и политическим наукам

Киев, Межрегиональная Академия управления персоналом, 2003

Полемика
Сергей ЛОГВИНОВ
Церковь страха48

Израэль ШАМИР
Фактор X54

Менеджмент и менеджер

Виктор КОЛПАКОВ
Принятие политических решений56

Александр ТКАЧЕНКО
Профессиональная подготовка практических психологов62

Тест. Управленческая ситуация и направленность руководителя66

Право

Анатолий МАЦКО
Борьба с отмыванием грязных денег72

Бизнес-Академия

Виктор ШПАК
Особенности малых предприятий в Украине и за границей78

«ПЕРСОНАЛ»-дайджест

Нетипичный менеджмент в Китае84

Наши выпускники

Александр Леонидович ЗАВАДА86

Новости Академии.....88

Аннотации.....94

Журнал «ПЕРСОНАЛ» приглашает к сотрудничеству авторов: ученых, преподавателей, специалистов в области менеджмента и бизнеса, философии управления, социологии и психологии.

Редакция примет к рассмотрению и опубликует наиболее интересные с научной и практической точек зрения статьи и материалы, соответствующие концепции журнала.

К статьям (материалам) на русском и украинском языках должны прилагаться распечатки и компьютерные файлы на 3,5" дисquette; цветное фото автора; данные о месте работы, должности, ученом звании, научной степени; полный почтовый адрес и номер телефона.

Максимальный объем статей и материалов не должен превышать 8 машинописных страниц.

Ответственность за достоверность рекламы несет рекламодатель. Редакция может не разделять точку зрения авторов. Редакция оставляет за собой право сокращать, редактировать и иллюстрировать материалы. Рукописи не рецензируются и не возвращаются авторам. Последний срок подачи материалов — не позднее чем за два месяца до сдачи журнала в печать. Авторские гонорары выплачиваются только за статьи и материалы, заказанные редакцией.

Достижения наших педагогов

Из года в год возрастает уровень научно-педагогической, методической подготовки ученых, преподавателей, организаторов учебно-воспитательного процесса Межрегиональной Академии управления персоналом. Это — результат упорной работы коллектива Академии по реализации Концепции и Комплексного плана научно-методической работы, проведение многочисленных конференций, «круглых столов», презентаций, подготовки монографий, учебных пособий, разработки и усовершенствования учебных планов, программ и другие мероприятия.

Свидетельством плодотворной работы многотысячного коллектива МАУП есть повышение уровня научной, профессиональной подготовки ее сотрудников. Лишь с начала 2003 года большая группа ученых, преподавателей Академии получила высокие звания профессора и доцента. Так, недавно Коллегия Министерства образования и науки Украины присвоила

Звания профессора:

Бебику Вадерию Михайловичу — первому вице-президенту, ректору МАУП, кандидату психологических наук, доктору политических наук;

Головатому Николаю Федоровичу — вице-президенту МАУП, кандидату исторических наук, доктору политических наук;

Коломинскому Науму Львовичу — заведующему кафедрой психологии, доктору психологических наук;

Хижняку Игорю Антоновичу — директору Института политического лидерства и лингвистики имени Нельсона Манделы, доктору исторических наук, член-корреспонденту Украинской Академии политических наук;

Шубе Алексею Васильевичу — профессору кафедры истории, философии и культурологии МАУП, кандидату философских наук, доктору политических наук.

Звания доцента:

Калина Алла Васильевна — заместитель заведующего кафедрой управления персоналом МАУП, кандидат экономических наук;

Кириленко Олеся Николаевна — доцент кафедры социологии МАУП, кандидат социологических наук;

Кобиляцкий Леонид Сергеевич — доцент кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности МАУП, кандидат экономических наук;

Лещинский Олег Львович — доцент кафедры математики МАУП, кандидат физико-математических наук;

Покойова Елена Максимовна — профессор кафедры банковского и страхового дела МАУП, кандидат экономических наук;

Сарапулова Евгения Геннадиевна — доцент кафедры экологии и педагогики МАУП, кандидат педагогических наук;

Сорока Михаил Михайлович — доцент кафедры прикладной политологии, коммуникации и публичных отношений МАУП;

Сташків Богдан Іванович — декан юридического факультета Черниговского филиала МАУП, кандидат юридических наук;

Томашук Алексей Петрович — доцент кафедры математики МАУП, кандидат физико-математических наук.

Дипломы о присвоении высоких званий профессора и доцента лучшим работникам наибольшего негосударственного вуза Украины вручены на заседании Ученого совета МАУП.

Адрес редакции:

03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2.

Тел.: (044) 490-95-19.

E-mail: personal@kievweb.com.ua

ISSN 0868-8893. № 6 (88), 2003, 1–96.

Регистрационное свидетельство

КВ № 6563 от 01.10.2002.

Учредитель и издатель:

Межрегиональная Академия
управления персоналом (МАУП)
(03039, Киев-39, ул. Фрометовская, 2).

Печать:

ДП «Экспрес-Поліграф»
(04080, Киев-80, ул. Фрунзе, 47/2).

Общий тираж — 15 500 экз. Цена — договорная

© Межрегиональная Академия
управления персоналом, 2003

ПЕРСОНАЛ науковий журнал

Видається з 1991 р., виходить 12 разів на рік.

ISSN 0868-8893. № 6 (88), 2003, 1–96.

Ресстраційне свідоцтво

КВ № 6563 від 01.10.2002.

Підписано до друку 30.05.03.

Формат 60x84/8. Папір крейдований.

Друк офсетний. Обл.-вид. арк. 10,82.

Ум.-друк. арк. 9,8. Зам. _____ Загальний тираж 15 500 пр.

Ціна договірна.

Міжрегіональна Академія
управління персоналом (МАУП)
(03039, Київ-39, вул. Фрометівська, 2).

ДП «Експрес-Поліграф»
(04080, Київ-80, вул. Фрунзе, 47/2)



Пути

ВЗАИМОПОНИМАНИЯ

«Диалог цивилизаций: противоречия глобализации». Под таким названием 23 мая этого года в Межрегиональной Академии управления персоналом состоялась Всемирная конференция, на которой обсуждались насущные проблемы современности. Этот важный международный форум проходил под патронажем первого Президента Украины, народного депутата Леонида Кравчука

Первая конференция, когда в рамках проекта «Диалог цивилизаций» рассматривались проблемы поиска новых принципов организации современного мира, состоялась в МАУП в прошлом году. Открывая нынешний форум, в котором приняли участие ученые, общественные и политические деятели, богословы, дипломаты из 27 стран мира, президент Межрегиональной Академии управления персоналом Георгий Щёкин подчеркнул: «Естественно, что темой II Всемирной конференции стал “Диалог цивилизаций: противоречия глобализации”. Все мы понимаем, что процесс глобализации, охвативший современный мир, — явление во многом объективное и связано, прежде всего, со стремительным развитием новых средств коммуникации, которые вызвали невиданное раньше общение народов практически во всех сферах социального бытия. Но эти процессы, вместо расцвета разнообразия этнокультур, могут привести к обратному — попытке насильственного установления мирового господства нескольких стран, сцементированных тоталитарной идеоло-

гией, на роль которой все очевиднее претендует сегодня сионизм, неоднократно осужденный многими авторитетнейшими международными организациями. Это, разумеется, приведет к глобальным конфликтам, неконтролируемое развитие которых может завершиться всемирной катастрофой».

Применение силовых средств разрешения международных конфликтов, обострение проблемы





родных отношений, заведомо надуманных понятий и особенно понятие терроризма, все это служит интересам кучки государств и усиливает их господство над миром, его богатствами и ресурсами, преимущественно — интересам США, которые стараются выделить собственные интересы и установить новые международные отношения, которые были бы выгодны лишь им...»

Участники конференции пришли к выводу, что только диалог цивилизаций — путь к решению острейших проблем геополитики, экономического и социокультурного развития, международной безопасности.

терроризма, маргинализация развивающихся стран, — это лишь некоторые из последствий процессов глобализации. В таких условиях как никогда ранее становится необходимой консолидация усилий всех прогрессивных сил современности, поэтому необходимо серьезно задуматься над тем, как повысить роль международных организаций, народной демократии. Народный депутат Украины, известный поэт Борис Олійник заметил: «Диалог цивилизаций — единственно возможная модель мирного сосуществования народов мира. Альтернативы этой модели ни теперь, ни в будущем нет. Трагическим подтверждением этого тезиса являются те недавние кровавые события, которые неоднократно подталкивали человечество к опасной черте новой мировой войны».

В нашем журнале будут опубликованы некоторые доклады участников конференции. По результатам Всемирной конференции будет издан сборник докладов ее участников, с которым сможет ознакомиться широкий круг общественных, научных и образовательных учреждений. Одобрены также рекомендации для национальных правительств и международных организаций.

В этом номере публикуем очень актуальное, на наш взгляд, выступление Израэля Шамира (Израиль) [ПЕРСОНАЛ. — С. 54].

В этом номере публикуем очень актуальное, на наш взгляд, выступление Израэля Шамира (Израиль) [ПЕРСОНАЛ. — С. 54].

Юлия МИРГОРОДСКАЯ

Валид Закут, Чрезвычайный и Полномочный Посол Палестины в Украине, назвал такую встречу «диалогов» о современном мире очень важной, особенно учитывая современную ситуацию, который мы проходим ныне вместе с мировым сообществом. Мы — свидетели новой эпохи, которая охватывает понятие глобализации, междуна-



АРХИТЕКТУРА СУДЬБЫ,

Он мог бы стать талантливым архитектором, и с этого, собственно, начинал свой жизненный путь, мог бы стать вдохновенным литератором, тонко улавливающим суть событий и движения человеческого сердца, в конце концов — просто ученым. Впрочем, почему — мог? В науке он был и остается, действуя, кстати, не менее впечатляюще, чем в политике, без которой теперь также не мыслит своей жизни. Повествуя о том, как складывались жизненные увлечения Степана Гавриша, следует до-

или Закон как сердцевина украинского выбора

бавить также, что после окончания вуза он должен был стать обычным следователем, чтобы непосредственно бороться со злом и несправедливостью. Но судьба распорядилась иначе, подарив сначала науку, где вчерашний студент начал глубоко исследовать процессы создания государства, затем политику. Когда понял, что без участия в ней невозможно реализовать собственные взгляды на то, каким должно быть государство, чтобы люди в нем чувствовали себя если не счастливыми, то по крайней мере не обиженными судьбой. И что для этого надо преодолеть, какой опыт приобрести, переплавив его в горниле нынешних рыночных будней.

Свое видение современного украинского государства, сердцевиной бытия которого должны быть, в частности, взвешенный закон и совершенная судебная система, Степан Гавриш стремится постоянно представлять в парламенте, в печати и общении с избирателями. А сегодня — в интервью журналу «ПЕРСОНАЛ».



Степан Богданович Гавриш — народный депутат Украины, Заслуженный юрист Украины. Профессор Национальной юридической академии Украины имени Ярослава Мудрого, доктор юридических наук.

Родился 2 января 1952 года в селе Олешив Станиславской (ныне Ивано-Франковской) области. Закончил Харьковский юридический институт, судебно-прокурорский факультет (1976). Докторская диссертация, посвященная уголовной ответственности за преступления против окружающей среды (1994), дала возможность предложить принципиально новые подходы к основным понятиям теории криминального права.

Последовательно отстаивает стратегию национальных интересов, выступает за евроинтеграцию, расширение в стране политического пространства демократии. Автор почти сотни законопроектов, изменений и дополнений к ним.

Награжден орденами «За заслуги» II и III степеней, имеет многочисленные отличия институтов гражданского общества. Автор 60 научных работ, в частности, монографии «Уголовно-правовая охрана окружающей среды Украины: проблемы теории и развитие законодательства» (1994), а также книги «Маленькие истории о больших истинах (права и свободы ребенка)» (2001).



«Столкновение со злом привело меня к мысли о том, чтобы бороться с ним»

— *«Закон есть закон!..» Ныне, к сожалению, все реже услышишь эту фразу, в которой лаконично и вместе с тем емко выражено уважение к закону, к решению суда как истине в последней инстанции. Да и вообще, по-моему, что-то не то с нынешней отечественной Фемидой, с теми же судами, в частности. Не попробовать ли нам с Вами, Степан Богданович, в сегодняшнем разговоре хотя бы что-то выяснить в этой, увы, не всегда прозрачной области?..*

— Закон и сейчас есть закон, иное дело, как он принимается и реализуется, какие условия для его функционирования в государстве. Именно на этих аспектах я хотел бы остановиться подробнее. Без закона, а особенно сейчас, невозможно говорить о любом прогрессе, без него нельзя реформировать ни единой сферы бытия. И если мы стремимся сегодня освоить стандарты, привычные для европейцев, то необходимо прежде всего создать для этого соответствующее правовое поле. Поэтому важная задача современной политики состоит не только в том, чтобы найти дополнительные средства на поддержку пенсионеров, инвалидов, детей-сирот, ветеранов Великой Отечественной войны, участников боевых действий «мирного» времени, других недостаточно защищенных категорий населения, но и создать оптимальную модель осуществления социальных реформ. Демократия опирается на закон, отсюда — важность самой профессии законодателя. Припоминаю, еще на студенческой скамье я старался образно определить само понятие закона. Примерно так, как когда-то Шарль Корбюзье высказался по отношению к архитектуре. Напомню: архитектура, говорил он, есть музыка, застывшая в камне. А закон? На мой взгляд, это мысль законодателя, способная воспарить в будущее. Если хотите, — мысль, окрыленная основательными и разносторонними знаниями. Да и не только ими...

— *Если и сейчас так считаете, не объясните ли — почему?*

— Потому что как только чернила законодателей высыхают на бумаге, закон тут же начинает устаревать. Поэтому творческая сверхзадача законодателя — предусмотреть то, что не теряет со временем своей актуальности и ценности, что будет продолжать свою жизнь и неделю, и год, и сто лет спустя. Как живут и поныне, скажем, законы, написанные, еще при Наполеоне. То есть закон — это отражение объективной реальности, данной нам в сегодняшних ощущениях, но вместе с тем — и смелая интуиция, своеобразный прогноз на завтрашний день. Поэтому профессию юриста я считаю одной из самых творческих.

— *Кстати, как Вы ее избрали, и сразу ли; кто вывел Вас на стезю права?*

— Вначале я занимался архитектурой, но столкновение со злом, перед которым однажды, еще в юности, я оказался бессильным, привело меня к мысли о том, чтобы профессионально бороться с ним. И хотя как следователь я так и не состоялся, зато стал научным работником, и совсем не жалею теперь об этом, поскольку в конце концов этот путь привел меня к адвокатской работе, к поискам защиты людей от несправедливости. И сейчас в своей депутатской деятельности использую этот неоценимый для законотворчества арсенал. Вообще я считаю специальность юриста определяющей для тех, кому суждено создавать законы. Ведь любой законодатель, какой бы законопроект он не писал, — обязательно выписывает норму, которая называется нормой права. Тем, что я стал юристом, обязан Харьковскому юридическому институту, своим учителям. Прежде всего — Владимиру Владимировичу Сташису, которого я назвал бы одним из грандов отечественной правовой науки. Тогда он был для меня своеобразным спасательным кругом, за который, еще не умея плавать, держится ребенок, чтобы его не закружил в своем водовороте житейский поток. Признателен также Василию Яковлевичу Таццию, многим другим коллегам, которые вызвали во мне всплеск профессиональных, и не только профессиональных, эмоций, окружили вниманием, помогли поверить в собственные силы. А это в науке, поверьте, очень важно.

«Закон — это квинтэссенция права»

— *Еще древние римляне говорили, что виновный боится закона, а невиновный — судьбы. Не означает ли это, что и ныне, как тогда, на поступки и жизнь людей влияет страх, что до сих пор правит преимущественно он, а не закон? Особенно в экстремальной, воистину драматической ситуации, какой видится мне, да и не только мне, наш нынешний, очень уж затянувшийся переходный период...*

— Те же римляне говорили еще и так: «Пусть погибнет Рим, но торжествует закон!..» Впрочем, я согласен с вами, Александр: к сожалению, в наших нынешних условиях за-

кон далеко не всегда побеждает. О том, почему так получается, поговорим несколько позже, а сейчас я позволю себе высказаться в пользу закона. И прежде всего напомнить, что он не может быть фетишем или абсолютом; закон — довольно эластичная категория, и именно для того, чтобы он применялся согласно историческим условиям жизни, ее разнообразным ситуациям — и существует так называемый суд... Вот вы упомянули Рим, а я добавлю к сказанному, что законотворческие стандарты его и поныне остаются для нас основными. Скажем, когда мы работали над новым Гражданским кодексом Украины, то всю систему отечественного гражданского права возвращали именно к римским канонам, которые, конечно же, были усовершенствованы дальнейшей эволюцией права, прежде всего европейского. Нормы, записанные в известных 12 таблицах римских и других законах, пришедших к нам из Рима и Древней Греции, — достояние не только наше, но и всей общечеловеческой правовой культуры. Поэтому не случайно мы используем ее, создавая свои нормы права, свои законы, которые не являются продуктом субъективной воли человека; наоборот: закон, на мой взгляд, — своеобразная правовая ткань, сотканная из объективных оценок тех, кто призван создавать его. А еще: закон — это результат своеобразного интеллектуального соревнования, в котором наилучшие предложения становятся нормой, норма же — обязательственной для всех членов гражданского общества. В итоге закон возникает, с одной стороны, на определенных обычаях, исторических традициях, а с другой, — на лабораторных исследованиях специалистов этой сферы. А также, — на позициях политиков, которые стараются каждый по-своему влиять на его судьбу. Поэтому закон — это квинтэссенция права, своеобразный показатель демократии. А качество их всегда выше там, где выше уровень демократии и государственности.

— На отечественном правовом поле собран довольно щедрый урожай законов, «хороших и разных», но — все ли они на пользу? Кое-кто у нас считает даже, что чем больше законов, тем меньше порядка в стране. Возможно, и демократии — также. Вряд ли Вы, Степан Богданович, согласны с этим мнением...

— Более того: глубоко убежден — чем выше степень демократии, тем больше необходимо законов, правил, которые детально регулируют прежде всего отношения между государством и гражданином. Что же касается нашего законодательного правового поля, то оно чрезвычайно сложное и пестрое. Хотя бы поэтому, скажем, что до сих пор здесь действует почти 20 процентов нормативных актов Советского Союза. Скажем, Гражданский процессуальный, Уголовно-процессуальный кодексы (а именно ими руководствуется суд) — это нормативные акты тоталитарного времени. Конечно, в современных рыночных условиях они тормозят развитие отечественной судебной системы, препятствуют состязательности судебного процесса, когда обвинение и защита имеют равные возможности, а судья выступает только в роли арбитра. Ныне же судья, как и в советское время, в сущности, поддерживает обвинение. Поэтому нельзя сказать, что сегодня отечественное судопроизводство — спра-

ведливое концептуально. С другой стороны, современные нормы украинского судебного поля рождаются под влиянием эмоций, которые на ваших глазах разгораются в сессионном зале Верховной Рады. Большинство законов голосуется без тщательного анализа в парламентских Комитетах, всестороннего обсуждения на сессиях, зачастую депутаты выплескивают их на волне своих политических амбиций.

«В Украине до сих пор нет единой властной команды — национальной, а не корпоративной»

— Вероятно, эту законотворческую какофонию в парламентских стенах можно также списать на время: проблемы, как часто бывает в жизни, не решаются, а переживаются. Однако, возможно, так случается из-за того, что в нынешнем парламенте недостаточно профессиональных юристов?

— Дело не только и не столько в юристах, там довольно быстро приобретают закалку, в частности законодательную; немало парламентариев для этого даже второе образование получают, а некоторые гуманитарии другой специальности зачастую становятся лучшими юристами, чем сами юристы-профессионалы. Не это главное. Важнее позиция депутатов, является ли она государственной. А в Украине, к сожалению, до сих пор нет единой властной команды, способной находить компромиссы еще до того, как они переплавятся в тот или иной законодательный акт. Нет команды действительно национальной, а не корпоративной. Сегодня же законотворческий процесс довольно часто используется не для того, чтобы улучшить условия жизни большинства соотечественников, а для того, чтобы в парламенте бороться друг с другом, то явно, то скрыто лоббировать интересы, которые противоречат интересам государственным.

— И таких примеров немало?

— Хватает, из огромного количества их приведу только два. Первый — из «жизни» свободных экономических зон. Кстати, этих так называемых территорий приоритетного развития у нас ныне около шестидесяти, они получили из бюджета почти 700 миллионов долларов преференций — разного рода налоговых льгот. Вместе с тем в национальную экономику вложено лишь около миллиарда. Не надо быть специалистом, чтобы понять: это, мягко говоря, неэффективный инструмент экономической политики. Кроме того, существует немало законодательных актов, которые лоббируют эти льготы. Ежегодная сумма их — около пяти миллиардов гривен, а это — четыре процента совокупного валового продукта. Итак, у нас нет объективного системного законотворчества, которое бы не только отражало имеющиеся общественные проблемы, но и соответствовало потребностям общества, открывало перспективы на будущее.

Или, скажем, эффективная пенсионная реформа. Она крайне необходима, поскольку ощутимо уменьшила бы социальное напряжение в стране. Однако воз, как говорится, и ныне там. Решение важной социальной проблемы тормозят деструктивные силы в парламенте. В итоге продолжает действовать старая, солидарная система пенсионного обеспечения, страдают люди. А закон о новой, накопительной,

системе, которая дает возможность существенно увеличить пенсии благодаря тем, кто ныне работает, блуждает властными коридорами. Странная, даже абсурдная в рыночных условиях ситуация, а вместе с тем — еще одно свидетельство того, что недостаточно написать качественный закон, важно, чтобы он действовал, не откладывался, вопреки очевидной общественной необходимости. Законотворческий процесс — эта также проблема откровенного и серьезного диалога власти и народа, власти между собою, диалога, так сказать, внутри политической элиты. В частности, среди народных депутатов, обязанность которых — своим законотворчеством обслуживать национальные интересы.

— *Слушая Вас, я подумал, что, пожалуй, это счастье для законодателя, если его закон, вопреки разным обстоятельствам, все-таки принимается в сессионном зале парламента?*

— Это действительно так. Каждый раз этот волнующий момент переживаешь по-новому, и еще долго смотришь затем на табло, будто не веря спикеру, который только что объявил результаты голосования. Так было и недавно с моим «авторским» законом о социальной защите детей. Так, надеюсь, произойдет и с только что подготовленным мной законом о предотвращении насилия в семье, аналогов которого нет пока что нигде в Европе, а сама проблема широко дискутируется в мире.

«Суды должны обслуживать закон, а не чей-то карман»

— *Суд наш слабый потому, что бедный. А бедный, возможно, еще и потому, что власть, в том числе ее верхушка, строит «избушки» где-то вблизи Женевы или на Канарских островах. А чтобы уютно там отдыхалось и об отечественных проблемах не думалось, предусмотрительно «окутывает» себя чиновниками, купленными или подкупленными за должности, машины, дачи, за пусть и меньший, но все-таки лакомый кусок властного пирога. В то время, как в тех же судах не хватает самого элементарного. Скажите, разве можно ждать от них справедливости?..*

— Проблему судов нельзя напрямую ставить в зависимость от того, скажем, будет ремонтироваться Верховная Рада или нет, или каким будет дворец у главы государства, или от того, кто, где и как отдыхает. Это — вещи разного порядка. А вот для того, чтобы суды как отдельная ветвь власти эффективно функционировали и обслуживали закон, а не чей-то карман, их надо достаточно финансировать. Но, как ни парадоксально, именно суд ныне в значительной мере усиливает коррумпированность украинского общества. Вы, Александр, справедливо заметили — из-за бедности своей. А бедный суд — это богатая теневая экономика, именно такой она и есть у нас, поскольку половина валового национального продукта вырабатывается именно ею.

— *А отсюда — и правовой нигилизм, недоверие к праву. Поэтому и торжествует не закон, а бюрократ, не ли так?*

— Бюрократическая система Украины ныне значительно могущественней, чем суд, воинственной, она бесцеремонно совершает давление на гражданина, отвергая закон. Думаете, случайно полтора миллиона бюрократов бьются сегодня за свои «хлебные» кресла, стремясь к быстрому обогащению? Именно поэтому необходимо безотлагательно провести административную реформу: чтобы подчинить деятельность всех бюрократических учреждений государства национальным интересам. А для этого — системно реформировать политическую власть, которая бы обеспечила новую архитектуру общественных отношений. Задача эта, убежден, по силам современной политической элите. Если, конечно, она станет по-настоящему национальной. Это самое главное.

— *Важна здесь, наверное, и общая культура общества, которое могло бы с пониманием, в чем-то, возможно, себя и ограничивая поначалу, пойти на те шаги, которые Вы назвали.*

— Конечно, и в этой связи хочу привести, на мой взгляд, довольно показательный эпизод из нашей парламентской жизни: на слушаниях, посвященных проблемам функционирования украинского языка в Украине, не выступил ни один из политических лидеров. Неужели таким «народным» избранникам невдомек, что, только объединившись вокруг национальных устремлений, можно построить отечественные коммуникации развития; что лишь опираясь на интересы народа, сможем найти ответы на то, какой будет правовая система, какой — суд, какой — власть.

«Нельзя добиться справедливости, отобрав еду у богатых и отдав ее бедным»

— *Пока Вы, Степан Богданович, вместе со своими коллегами работаете над новыми законами, которые бы учитывали новые реалии нашей динамичной, временами драматической жизни, кое-кто ностальгически кивает на старую, еще «сталинскую» конституцию. Мол, она была сильная и по-настоящему гарантировала права трудящихся...*

— На мой взгляд, «сталинская» Конституция не была такой уж совершенной, поскольку фактически строила деспотическую систему власти, где практически все решал вождь. Что гарантировали те законы — это также непростой вопрос; они гарантировали равную бедность для всех. Теперь — новое время, и мы стремимся создать модель власти, которая бы не уступала стандартам стран Европы, где люди хорошо обеспечены и чувствуют себя свободно на своей земле. Ныне повсюду вся система демократии, в том числе в Украине, построена таким образом, что не выполнять прямо Конституцию просто невозможно. Другое дело, что этим «выполнением» отчасти злоупотребляют, отчасти игнорируют. Чтобы этого не случилось, существуют Конституционный Суд и судебная система, которая, к сожалению, по сей день остается недостаточно реформированной. Для этого есть и такое учреждение, как Верховная Рада, где, как известно, депутаты с разными мандатами имеют возможность через парламентскую трибуну защищать интересы своих избирателей.



— Но ведь далеко не всегда защищают. И вообще, придя в парламент, зачастую будто бы забывают о них, живут скорее в каком-то виртуальном, чем в реальном мире. Они равнодушны к самым трепетным проблемам избирателей, многие из которых нередко просто бедствуют, оказываются на обочине жизни.

— Перед вами — реальный народный депутат от Слобожанщины, который представляет пять районов Харьковской области. Уверяю, что я не работаю в виртуальном мире. Избиратели очень пристально следят за моей деятельностью. И если я иногда поступаю вопреки их пожеланиям, то на встречах со мной — минимум один раз в месяц — прямо говорят мне об этом. Я никогда не принимаю решений, если они могут противоречить намерениям моих избирателей. И еще. Когда я затрагивал проблему «избушек и дворцов», то имел в виду, что нельзя добиться справедливости, отобрав еду у богатых и отдав ее бедным. Надо создать условия, чтобы каждый человек имел право на благосостояние. Чтобы украинский суд имел право развиваться абсолютно независимо. Если сократить финансирование Верховной Рады или Администрации Президента, то ситуация вряд ли изменится, это вовсе не обеспечит развитие отечественной Фемиды. Важно еще раз подчеркнуть: суды являются отдельной независимой ветвью власти в Украине, которая осуществляет свои полномочия. И, возможно, им надо действовать так, как Верховный суд России, который начал недавно судебный процесс против скорруптированного министра финансов. Конечно, и другие ветви украинской власти должны занять свою нишу и достойно действовать на основании закона.

Ныне в парламенте происходят серьезные политические баталии, делятся напряженные дискуссии вокруг системы выборов народных депутатов. Большинство депутатов, избранных по так называемым закрытым спискам от политических партий, хотели бы сохранить ныне действующую систему выборов, чтобы продолжить пребывание в парламентских стенах, сохранить свой мандат. А вместе с тем — и такую систему власти, при которой Верховная Рада Украины и в самом деле будет жить в виртуальном мире.

Я предложил свой закон, который предусматривает выдвижение кандидатов и избрание их в парламент на про-

порциональной основе. То есть Вы избираете представителя от партии, но наверняка знаете, кого именно. И что же? К сожалению, в сессионном зале этот законопроект набрал только 65 голосов. Пока что. Ведь последнее слово, конечно, — за избирателями. А именно сейчас на встречи с ними разъезжаются депутаты по стране, чтобы ориентировать их на своих кандидатов в президенты. И именно там, считаю, может быть сказано решающее слово: какую именно модель представительной демократии в образе украинского парламента они бы хотели сегодня видеть.

«Президентом Украины может быть человек, который бы не обслуживал ни экономических, ни политических холдингов»

— Не буду спрашивать, кого конкретно из представителей нынешней отечественной элиты Вы видите на президентском посту, ведь прогнозы, как известно, — вещь неблагодарная, особенно в связи с сегодняшней ситуацией в стране и мире. Поэтому обозначу этот вопрос несколько иначе: какими, возможно, определяющими чертами должен владеть будущий президент Украины?

— Это должен быть прежде всего честный, национально сознательный и прагматичный человек, который бы не обслуживал ни экономических, ни политических холдингов. Это должен быть украинец, который положит на алтарь самоотверженного служения Отчизне всего себя без остатка. А будет он представителем власти или оппозиции, — должны сказать избиратели, мы с Вами, Александр, и наши соотечественники, которых, убежден, в этот раз не предаст инстинкт самосохранения и здравый смысл. Да и своим христианским долготерпением они, считаю, заслужили более счастливую судьбу, чем сейчас.

— Возможно, несколько неожиданный и неудобный вопрос: кем бы Вы не могли быть?

— Я публичный политик с немалым стажем, поэтому для меня не существует неожиданных или неудобных вопросов... А кем бы не мог быть? — спрашиваете. Рабом. Я бы не смог быть рабом ни богатых, ни лукавых, рабом своих неудач или успехов...

— ... А если бы, пусть теоретически, — пришлось?

— Тогда продолжу свою мысль. Я не мог бы стать рабом ни людей, ни обстоятельств. Разве что — рабом Закона, который предоставлял бы воистину равные возможности всем нашим соотечественникам; чтобы именно он, а не люди, не деньги и власть, гарантировал реализацию важнейших прав всем, кому было суждено это небо над головой.

Разговор вел Александр КАВУНЕНКО

- **КОРРУПЦИЯ КАК КОРРОЗИЯ ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА (МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ, ПРАВОВОЙ АСПЕКТ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОЦЕНКИ)**
- **ПАЛЕСТИНА И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**
- **СИСТЕМНЫЕ РАЗНОГЛАСИЯ РЕГИОНАЛИЗМА – СПЕЦИФИКА ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА**
- **МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

Коррупция

как коррозия



*Дмитрий ТКАЧ,
кандидат исторических
наук, вице-президент по
международным связям
МАУП*

Одним из негативных последствий изменения политических и экономических систем в Венгрии и Украине является значительный рост коррупции. Хотя ситуация каждой из этих стран имеет свою специфику и особенности, у них есть много общего. Это связано с тем, что перед обоими государствами стоят практически одинаковые задачи построения демократического общества, основанного на рыночной экономике.

Поэтому сравнительный анализ состояния коррупции и борьбы с ней в Венгерской Республике и в Украине представляет для нас определенный интерес. Венгрия во многом опережает Украину по трансформационным темпам, и многие процессы (в том числе отрицательные), происходящие в этой стране, через некоторое время в том или ином виде повторяются в нашей стране. Поэтому для Украины опыт Венгрии, как и опыт других стран Центральной и Восточной Европы, имеет очень большое значение.

Научная новизна предложенной статьи определяется тем, что она является первой попыткой проведения сравнительного анализа состояния и борьбы с коррупцией в Украине и Венгрии. Автор также старался изучить венгерский опыт противостояния коррупции, ввести в научный оборот результаты исследований венгерских научных работников и ведущей международной общественной организации по изучению состояния коррупции в мире «Тренсперенси Интернэшнл».

По мнению автора, прежде чем начать изложение сути данного вопроса, необходимо кратко проанализировать последние исследования и публикации, в которых было начато изучение проблемы и предложены пути ее решения.

В научной литературе есть узкое и широкое толкование понятия «коррупция» [1]. Один из ведущих исследователей коррупции в России профессор С. Глинкина определяет понятие так: «В узком понимании слова коррупция — это намеренное пренебрежение должностных лиц своими обязанностями или действие вопреки этим обязанностям ради материального вознаграждения. Коррупция в широком понимании этого слова, кроме упомянутого, включает в себя взяточничество и т. н. чиновничье предпринимательство. Взятничество отличается от корруп-

ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО общества и государства (методология исследования, правовой аспект, международные оценки)

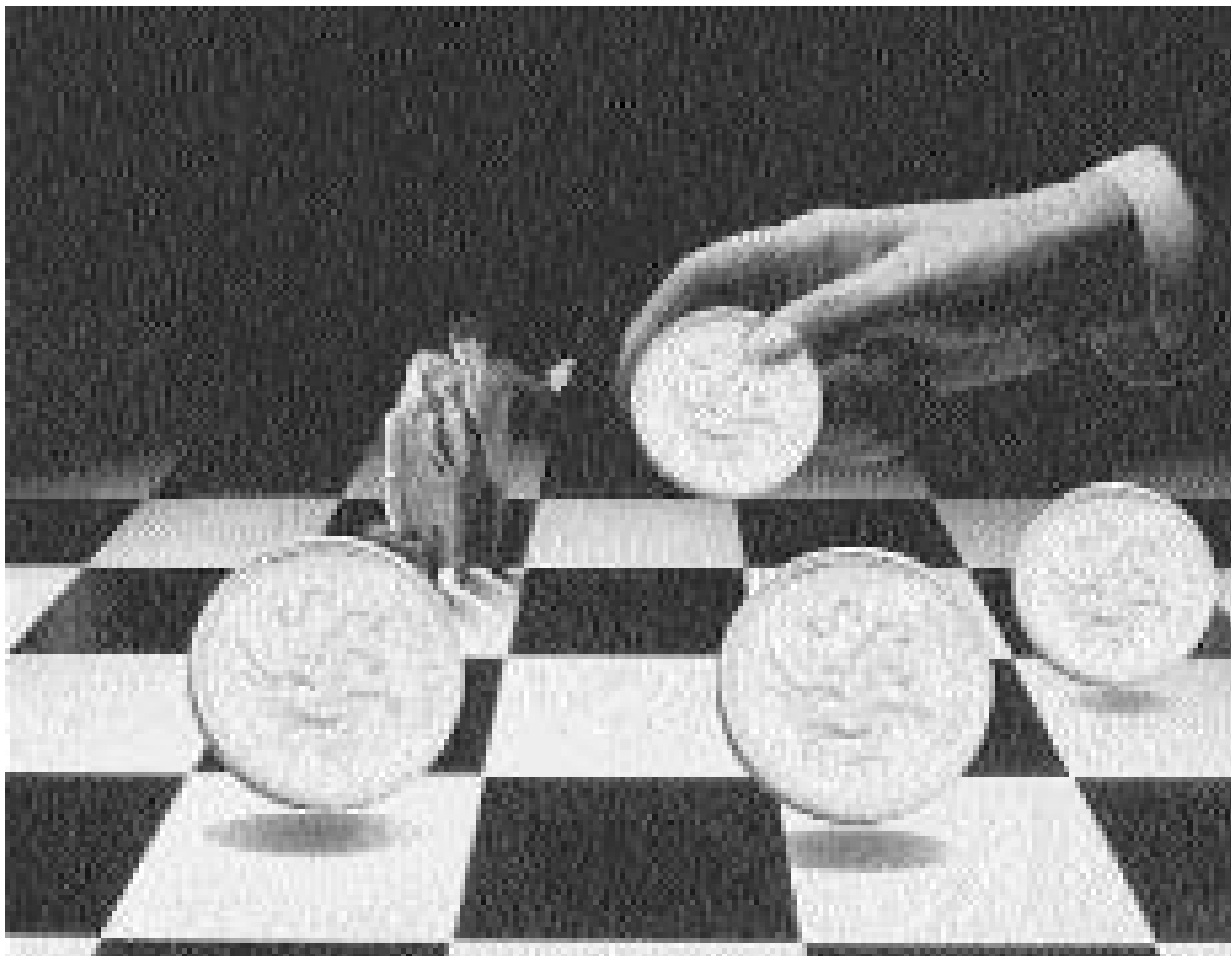
ции (в узком понимании) тем, что чиновника подкупают не ради нарушения инструкций или невыполнения обязанностей, а наоборот — ради их выполнения. Чиновничье предпринимательство отличается от коррупции (также в узком понимании) отсутствием стороны, дающей взятку: заказчик служебного нарушения — сам исполнитель, который получает прибыль от монополии на принятие решения. Все вышеперечисленные формы объединяет использование служебного положения в частных интересах» [2].

В системах государственной и негосударственной служб коррупция существует в таких формах:

- устройство родственников и знакомых на работу в подчиненные или косвенно подконтрольные организации;
- субсидирование политических кампаний;
- вознаграждение за получение фирмой выгодных контрактов («черные» комиссионные и оплата псевдоконсультационных услуг), а также оплата услуг, предоставление которых входит в круг служебных обязанностей чиновника;
- служебное мошенничество;
- предоставление чиновникам чрезмерной «гос-

теприимности» и других «знаков внимания» со стороны бизнесменов;

- чиновничий патронаж определенных государственных контрактов, осуществляемый через подставные фирмы — так называемых «партнеров» — или непосредственно в форме «консультирования»;
- использование политическими партиями своего влияния (настоящего или будущего) для сбора «добровольных пожертвований» со стороны предпринимателей бизнеса в обмен на размещение государственных заказов (в форме взносов в «благотворительный фонд» или помощи, которая предоставляется, например, детскому дому);
- латентное вымогательство взяток работниками налоговых и таможенных органов от экспортеров или импортеров при помощи назойливой демонстрации своего права произвольно устанавливать размеры налога в определенных законом рамках;
- вымогательство взяток от водителей сотрудниками органов, обеспечивающих безопасность дорожного движения, путем угроз наложения штрафа за несовершенное или действительное нарушение правил дорожного движения (при этом размер



взятки, как правило, меньше суммы штрафа, установленной законом);

- получение начальниками «вознаграждения» от своих подчиненных в виде еженедельных или ежемесячных подношений в установленном размере для последующей передачи «наверх».

За последние годы возникли разнообразные формы личного подкупа служащих за счет оплаты дорогих заграничных поездок, льготного кредитования, предоставления высокооплачиваемой должности в частных структурах после увольнения из госаппарата, включение государственных служащих или их родственников в состав советов коммерческих структур или соучредителей, выплаты «гонораров», предоставление детям чиновника стипендий для обучения в иностранных университетах и т. п.

Принимая во внимание «степень тяжести» коррупционного поступка, различают неправовые этические коррупционные нарушения, а также коррупционные правонарушения, среди которых выделяют:

- гражданско-правовые деликты;
- административные, в частности, дисциплинарные проступки;
- коррупционные преступления [3].

Нормативно-правовая база как Венгрии, так и Украины, направленная на борьбу с коррупцией, переживает постоянный эволюционный процесс, в котором отражаются экономические и политические события современного общества. Стремясь гармонизировать национальное законодательство с европейскими нормами, Венгрия и Украина ратифицировали в 1999 году Конвенцию по борьбе с коррупцией. Также были внесены многочисленные изменения в национальные законодательства [4].

Учитывая рекомендации ЕС, в Уголовный кодекс Венгрии практически ежегодно вносятся изменения и дополнения [5]. Законодательное собрание добавило в этот документ определения ряда противозаконных коррупционных действий, а именно: «Взяточничество в сфере международных отношений» и «Торговля влиянием в сфере международных отношений». Таким образом, Венгерская Республика удовлетворила требования ЕС по борьбе с коррупцией. Кроме того, парламент утвердил внедрение правового института «исключения из процедуры» в различных процедурных правилах с целью обеспечения не только объективности процедуры, но также исключения любого личного вмешательства чиновников, ведущего к коррупции.

Заслуживают особого внимания и другие документы, направленные на борьбу с коррупцией. Например, «Закон о конфликте интересов» 1996 года регулирует участие членов правительства и парламента в экономической жизни Венгрии. Согласно Закону, представители правительства не могут принимать участие в совете директоров или надзорном совете. Однако члены парламента могут иметь собственные фирмы, которые не исключены из процедуры государственного заказа. Члены правительства должны обнародовать свой финансовый статус, при этом, санкций за подачу фальшивых сведений не существует. Формально придерживаясь этих норм, правительственные служащие легко обходят их законным путем, передавая свою должность и имущество членам своей семьи.

Закон LXXIX «О правах и обязанностях членов правительства и государственных секретарей» (1997 г.) определяет, что кандидат на высокую государственную должность должен быть гражданином Венгрии, который достиг возраста избирателя и не подлежал судебной ответственности за совершение преступлений. Этот документ регламентирует также действия члена правительства, несовместимые с его высоким статусом. Прежде всего, он не может быть основателем частных предприятий или фондов и занимать руководящие должности в кооперативах. Вместе с тем ему разрешено заниматься научной, преподавательской или художественной деятельностью. Член правительства не имеет права продолжать деятельность, которая официально признана несоответствующей занимаемой должности.

Закон XCVI «О некоторых вопросах деятельности депутатов органов местного самоуправления» (2000 г.) также ограничивает права этих должностных лиц относительно коммерческой деятельности и определяет несоответствующие их статусу функции. Правительство Венгрии Указом от 2001 года утвердило Государственную стратегию по борьбе с коррупцией. Данный документ предусматривает внедрение необходимых правовых институтов, а также разработку эффективных методов борьбы с коррупцией на всех уровнях от центра до местных органов самоуправления.

Согласно Конституции Венгерской Республики (статья 32/С), в стране функционирует Государственное аудиторское управление (ГАУ) как орган финансового и экономического контроля Государственного собрания. ГАУ контролирует пути использования государственных средств, обоснованность предложенного государственного бюджета, проверяет окончательный отчет о выполнении государственного бюджета, осуществляет надзор за управлением государственной собственностью, за деятельностью предприятий государственной формы собственности и совместных предприятий с це-

лью сохранения и увеличения стоимости активов [6]. Все правительственные органы и другие общественные институты, включая общественные организации, которые получают бюджетные субсидии, подлежат аудиту. Однако некоторые эксперты заявляют, что государственный аудиторский орган не имеет достаточного доступа к документации по финансовой деятельности проверяемых структур, и что выявленные нарушения часто не приводят к правовым последствиям.

В 2001 году парламент утвердил законы, направленные на борьбу с отмыванием денег. Среди принятых мер первое место занимает запрет открытия анонимных банковских счетов. Согласно сообщению *Hungary Business Report* действие существующих законов распространяется не только на финансовые институты, но и на «торговцев недвижимостью, собственников залогов, частных предпринимателей и таможенных работников». В связи с этим *OESD* объявила Венгрию «страной, в которой созданы условия для борьбы с отмыванием денег» [7].

В Украине Президент, парламент и правительство начали разрабатывать многочисленные антикоррупционные законодательные акты с 1994 года. Первым шагом на пути борьбы с коррупцией было принятие Закона «О борьбе с коррупцией» от 1 октября 1995 года. Согласно этому Закону государственные служащие не могут заниматься коммерческой деятельностью. Этот нормативный документ позволяет им осуществлять лишь творческую деятельность, а именно: проведение исследований, консультирование и чтение лекций. Высокие должностные лица, находясь на государственной службе, формально не должны занимать руководящие должности в компаниях, однако Закон не говорит о механизме введения этой нормы в действие, и на практике чиновники часто используют свое положение для реализации своих корпоративных интересов.

Закон Украины «О государственной службе» 1993 года устанавливает кодекс поведения для государственных служащих. Согласно этому кандидаты в президенты и кандидаты на государственную службу должны обнародовать свои доходы. Тем не менее, фактически авторы подобных деклараций чаще всего преуменьшают собственные доходы и стоимость имущества, объявляя свои относительно низкие официальные зарплаты. Судя по их декларациям, средний годовой доход кандидатов в президенты составлял 13 тыс. грн (2 320 долл.) [8].

Статья 98 Конституции Украины установила, что контроль над использованием средств государственного бюджета от имени Верховной Рады Украины осуществляет Счетная палата [9]. Правовые основы деятельности Счетной палаты, ее статус,

функции, полномочия и порядок их осуществления были установлены Законом Украины «О Счетной палате Верховной Рады Украины» от 11 июля 1996 года [10]. Однако вокруг имплементации Закона развернулась яростная борьба. Президент Украины направил в Конституционный Суд представление о несоответствии Конституции Украины указанному закону, и КС Украины 23 декабря 1997 года утвердил решение в этом деле. В результате Счетная палата была лишена части своих полномочий, а сам закон продолжил свое действие как Закон Украины «О Счетной палате».

Несмотря на это, Счетная палата имеет довольно широкие полномочия для осуществления контроля над использованием бюджетных средств и соответствующих действий чиновников разного уровня, которые могут характеризоваться как коррупционные. Например, в случае выявления во время проверок фактов присвоения средств, материальных ценностей или других злоупотреблений, Счетная палата имеет право передавать полученные материалы в правоохранительные органы [11]. Но это не значит, что реакция этих органов на такие представления Счетной палаты должна быть положительной, и что виновные непременно будут наказаны.

24 апреля 1998 года был обнародован Указ Президента Украины, который утвердил Концепцию борьбы с коррупцией на 1998–2005 годы [12]. Этот объемный фундаментальный документ содержит подробный план борьбы с коррупцией, однако большинство задекларированных в нем положений и задач не выполняются теми государственными органами, на которые возложена ответственность за его воплощение в жизнь.

8 декабря 2001 года состоялся учредительный съезд Всеукраинской общественной организации «Антикоррупционный форум», который провозгласил, что коррумпированность и ее политические, экономические и социальные последствия являются наиболее опасным внутренним врагом украинского народа и независимого украинского государства. Коррупция, проникшая во все сферы жизни общества, тормозит исторический прогресс народа, уничтожает национальные богатства, распространяет беззаконие и несправедливость, развращает старшее поколение и молодежь, культивирует презрение к украинцам в других странах мира. Поэтому борьбу с этим позорным явлением форум определил как главную цель своей деятельности.

Съезд утвердил Программу деятельности, в которой определил цель, пути и методы общественной борьбы с коррупцией в Украине. В этом документе также были сформулированы приоритетные формы противодействия этому злу в политической, экономической, законодательной, правоохрани-

тельной, социальной, научной, просветительно-воспитательной, информационной, религиозной и международной сферах, а также в сферах морали, культуры, этнонациональных отношений и третьего сектора [13]. Как и вышеупомянутая Концепция, эта Программа является подробным и конкретным документом, реализация которого создала бы возможности для достижения значительных успехов в борьбе с коррупцией, однако большинство его положений так и остались на уровне деклараций.

В современной Украине существует около 80 нормативных актов, направленных на борьбу с коррупцией. Однако общественность как в самой стране, так и за ее пределами, констатирует, что, как правило, положения этих законов не выполняются, а коррупционные дела, в которых фигурируют высокие должностные лица, расследуются специальными парламентскими комиссиями, журналистами или Счетной палатой и, как правило, ни к чему не приводят. Чаще всего судебные иски предъявляются мелким чиновникам [14].

Исследование масштабов коррупции является сложным процессом из-за высокой степени латентности явления. Для оценки масштабов коррупции общественная организация «Трансперенси Интернэшнл» использует индекс восприятия коррупции (ИВК) средствами массовой информации, бизнесменами и учеными.

ИВК — это сводный индекс. При вычислении ИВК в 2001 году использовалось 14 информационных источников из 7 институтов: Всемирный экономический форум, Программа Всемирного банка по обследованию деловых кругов (*The World Business Environment Survey of World Bank*), Институт развития управления в Луизиане (*Institute of Management Development*), Pricewaterhouse Coopers, Консультирование по политическим и экономическим рискам в Гонконге (*The Political and Economical Risk Consultancy*), Отдел экономического разыскания (*The Economist Intelligence Unit*) и *Freedom Houses Nations in Transit*. Первое условие включения источника в ИВК состоит в том, что он должен обеспечивать связь наций, второе — в том, что этот индекс должен измерять существующий общий уровень коррупции, а не прогнозировать изменения в коррупции или рисках политической стабильности.

Надежность выводов ИВК подтверждается фактом корреляции между точками зрения резидентов и мнениями эмигрантов. Источники определяют коррупцию как злоупотребление государственной властью с целью получения личной выгоды. Такое злоупотребление включает:

- 1) взяточничество государственных должностных лиц;
- 2) плату за публичное сводничество;

Коррупционные преступления в Венгрии (1990–1998 годов) *

№ 1

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Коррупционные правонарушения	335	334	782	464	796	509	967	865	903
Количество взяток в государственной сфере	152	185	336	212	480	296	604	380	392
Количество взяток в экономической сфере	172	136	127	198	143	138	120	270	272
Количество актов продажи власти	11	23	319	54	173	75	243	215	239

***Источник:** Experiences in the changing patterns of corruption and the main direction of combating corruption at the policing agencies supervised by the Minister of the Interior of the Republic of Hungary: www.state.gov/www/global.

3) растрату государственных средств.

Термин «уровень коррупции» содержит, по крайней мере, два аспекта: частоту проявлений коррупции и общую стоимость уплаченных взяток. Эти два аспекта взаимосвязаны: в странах, где взятки являются частыми, они составляют большую часть годовой прибыли фирм [15].

Согласно опубликованным сведениям «Тренсперенси Интернэшнл» за 2001 год, Венгрия занимает 31 место, при этом ИВК составляет 5,1% (проведено 10 исследований), стандартное отклонение — 0,8%.

В этом же исследовании Украина на 83-м месте и находится среди 10 наиболее коррумпированных стран мира, уступая место среди стран СНГ лишь Азербайджану. Список завершают Боливия, Камерун, Кения, Индонезия, Уганда, Нигерия и Бангладеш. Для нашей страны показатель ИВК составляет 2,1% (проведено 6 исследований), стандартное отклонение — 1,1% [16].

«Тренсперенси Интернэшнл» подает этот показатель как пример поражения государства коррупцией. Например, индекс поражения коррупцией законодательных актов парламента в Украине в 3,5 раза превышает аналогичный индекс для Венгрии; для судов уголовной юрисдикции — в 4 раза; для арбитражных судов — в 5 раз [17].

Как для Венгрии, так и для Украины наиболее коррумпированными являются такие сферы государственной деятельности, как государственные заказы и закупки, приватизация объектов государственной собственности, получение кредитов в негосударственных банках и получение государственных целевых кредитов, таможенное оформление импортных и экспортных товаров, сбор налогов, возбуждение и прекращение уголовных дел, а также направление их на дополнительное расследование, выборы в центральные и местные органы власти и т. п.

Из перечисленных правонарушений в Венгрии можно выделить следующие виды коррупции. Первый касается процедуры закупок для местных и государственных органов власти, второй вид — это

прямая форма политической коррупции, третий — коррупция в приватизации, и последний — в банковской сфере.

Закон Венгрии 1996 года о государственных закупках утверждает, что они должны осуществляться на открытых аукционах. Однако во время деятельности правительства В. Орбана (1998–2002 гг.) на всех уровнях исполнительной власти возростала тенденция к ограничению возможностей проведения таких аукционов, а преимущества отдавались заранее избранным компаниям. Например, в 2000 году правительство решило обойти правило госзакупок для того, чтобы осуществить проект строительства автодорожной магистрали стоимостью 600 млрд форинтов (около 2,4 млрд долл.) путем косвенного финансирования проекта через правительственный инвестиционный банк. Заявления о политических связях строителей в скором времени всплыли на поверхность. Кроме того, было выявлено, что угольная компания, которая принадлежит отцу премьер-министра, поставила по ценам выше рыночных большое количество сырья, необходимого для осуществления проекта. Парламентские расследования этих дел, инициированные оппозицией, были заблокированы большинством. Хотя правительство убеждало общественность, что эти обвинения не соответствуют действительности, предприниматели, которые часто сталкиваются с коррупцией в этой сфере, убеждены, что только лица, имеющие тесные связи с правительственными чиновниками, могли получить контракты на госзаказ [18].

Второй вид коррупции — это прямая форма политической коррупции. Наиболее заметные ее формы связаны не столько с использованием государственной власти ради получения личной выгоды, сколько с использованием частного имущества с целью влияния на политику правительства. К примеру, в 2001 году коррупция проникла в высшие эшелоны венгерской власти. Б. Сабади, заместитель Й. Тордяна, министра сельского хозяйства и лидера Независимой партии мелких хозяев (НПМХ), был арестован по обвинению в создании сети политического патронажа для использования правительственных фондов. В конечном итоге сам Й. Тордян был вынужден уйти в отставку. В венгерские СМИ попала информация о том, что действующий тогда премьер-министр знал о том, что про-

Ответ на вопрос: "Действительно ли этим людям нужно дать деньги или подарки для того, чтобы получить от них помощь?"*

Врачи, медсестры	71
Частный сектор	59
Полицейские	46
Таможенники	38
Служащие органов самоуправления	37
Работники контрольных органов	37
Депутаты органов самоуправления	35
Депутаты парламента Венгрии	34
Работники министерств	34
Работники налоговых органов	31
Работники судов	21
Учителя, профессора	21

*Источник: www.gallup.hu/Gallup

исходит в министерстве сельского хозяйства. Более того, многие верят, что глава правительства одобрил обнародование таких заявлений против Б. Сабади и Й. Тордяна после того, как НПМХ проголосовала за бюджет 2001–2002 годов и необходимость в голосах партии исчезла [19].

Третий тип коррупции — это коррупция в сфере приватизации. Формирование частного сектора в условиях неразвитой инфраструктуры привело к усилению коррупции и развитию теневой экономики. В разгар массовой приватизации правонарушения в этой сфере (снижение балансовой стоимости объектов, которые приватизируются путем фальсификации данных бухгалтерской и финансовой отчетности; намеренное нарушение порядка приватизации, торгов, конкурсов и аукционов; передача в аренду с правом дальнейшего выкупа объектов, приватизация которых запрещена законом; заговор о неправомерном распределении имущества и снижении стоимости предприятия; использование служебного положения для получения и предоставления кредитов для приватизации предпри-

ятий; незаконное использование государственных средств для приватизации предприятий и т. д.) приобрели значительные размеры. Специфические пути формирования больших частных капиталов отразились на социально-политической атмосфере, которая сформировалась вокруг частного сектора, во многом определив отношение к нему населения.

Четвертый тип коррупции — коррупция в банковской сфере. В мае 1995 года оказалось, что правительство Д. Хорна (1994–1998 гг.) тайно перечислило в *Budapest Bank* 12 млрд форинтов для того, чтобы сделать банк более привлекательным для иностранного инвестора *Credit Suisse*. Тайна раскрылась, и получился скандал. В результате швейцарский партнер отказался от инвестирования банка, объясняя это несовместимостью стратегий развития. В описываемое время *Budapest Bank* возглавлял Л. Боркош, министр финансов правительства Д. Хорна. Не избежал неприятностей и *Agrobank*, управляющих которого арестовали, что послужило причиной для ряда изобличений коррупции государственных чиновников и представителей банков.

Коррупция, встречающаяся в практике малых и средних предпринимателей*

Руководители других фирм	85
Таможенники	14
Полицейские	12
Служащие органов самоуправления	11
Работники министерств	8
Работники контрольных органов	6
Депутаты парламента Венгрии	4
Работники налоговых органов	4
Депутаты органов самоуправления	3
Работники судов	3

*Источник: www.gallup.hu/Gallup

Интересна также статистика коррупционных преступлений в Венгрии с 1990 года по 1998 год, которая отображена в табл. 1.

Как видно из таблицы, наибольшее количество преступлений приходится на взяточничество, которое связано с государственной сферой, т. е. речь идет о дополнительной оплате за выполнение чиновником его служебных обязанностей. Пик этих правонарушений приходится, за исключением 1996 года, на годы выборов, когда существовала реальная угроза изменения правительства и, соответственно, статуса чиновника, работающего там.

Незаурядный интерес представляет и изучение общественного мнения о состоянии коррупции в венгерском обществе. Этой проблемой занимается Институт *Magyar Gallup Intezet*, который по просьбе ООН в мае 2000 года провел соответствующие социологические исследования в столице Венгрии. Опрашивали взрослую часть населения, а также проводился опрос среди представителей малого и среднего бизнеса. Если первая группа респондентов исследовалась с позиции случаев коррупции в повседневной жизни, то с помощью второй изучалась ситуация, складывающаяся вокруг деятельности в экономической сфере. Как оценили жители Будапешта первую проблему, видно из табл. 2.

Наиболее коррумпированными в венгерском обществе являются врачи и медсестры, за ними следует частный сектор, а затем — полицейские и таможенники (см. табл. 2, 3). Аналогичные данные, за исключением частного сектора, получают и украинские социологи при исследовании этой темы.

Таким образом, анализ правовой базы, международных оценок и реального состояния коррупции в Украине и Венгрии позволяет сделать следующие выводы. В обеих странах создана законодательная база, которая позволяет плодотворно вести борьбу с этим социальным злом. Однако во многих случаях законы и нормативные акты, направленные на нейтрализацию коррупции, не выполняются или просто блокируются чиновниками, которые заинтересованы в правовом нигилизме населения. В любом случае, решение проблемы коррупции как в Украине, так и в Венгрии автор видит в создании мощного гражданского общества и в привлечении всех сознательных граждан для борьбы с этой разновидностью преступности.

Примечания

1. Результаты изучения проблемы коррупции и борьбы с ней довольно широко представлены в научной литературе Украины, России и Венгрии. Ниже наведены несколько научных работ политологического и юридического характера, взятых автором в качестве основы для исследования. См.: Мельник Н. И. Некоторые тенденции развития организованной преступности в Украине // Мельник Н. И. Закономерности преступности,

стратегия борьбы и закон. — М., 2001; Геворгян Г. Транснациональная организованная преступность в СНГ // Уголовное право. — 2002. — № 3; Бобырь В. И. Социальные факторы коррупции в Украине: пути улучшения ситуации // Збірник наукових праць Харківського Центру вивчення організованої злочинності. — Харків, 2000. — Вип. 1; Борисов В. И. Ответственность за преступления коррупционного характера по законодательству Украины // Прокурорская и следственная практика. — 1999. — № 3–4; Корж В. П. Организованная преступность и коррупция в Украине // Прокурорская и следственная практика. — 1999. — № 3–4; Лукомський В. С. Кримінальна відповідальність за дачу хабара та посередництво в хабарництві: Автореф. дис. на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук. — К., 1996. — 28 с.; Мандибур В. О. «Тіньова» економіка України та напрями законодавчої стратегії її обмеження. — К.: Парламентське вид-во, 1998. — 135 с.; Мельник М. И. Корупція: сутність, поняття, заходи протидії. — К., 2001; Наумов А. В. Ответственность за коррупционные преступления по законодательству европейских стран // Прокурорская и следственная практика. — 1999. — № 3–4; Синченко С. Г. О борьбе с коррупцией и организованной преступностью в деятельности Верховного Совета Украины // Вестник Межпарламентской ассамблеи Совета Европы. — 1995. — № 1. — С. 92–95. Угорські дослідження: Irások a korrupcióról (Szerkesztette: Gombár Csaba — Hankiss Elemér — Lengyel László — Volosin Hédi) Helikon, Korridor, 1998; Dr. Bócz Endre: Krimindílis korrupció a magyar büntetőjogban Lengyel László: Esszé a politikai korrupcióról Farkas Ákos: Az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek büntetőjogi védelme és a korrupció.

2. Глинкина С. Коррупционные преступления в современной России. — М., 2001. — С. 11.

3. Там же. — С. 14.

4. 49/1999 (VI.3.) OGY határozat. www.kerszov.hu

5. 1998 p. LXXXVII 2001. évi CXXI. törvény A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról 2002. évi XLIX. törvény Az Európa Tanács Strasbourgban, 1999. január 27-én kelt Korrupcióról szóló Büntetőjogi Egyezménynek kihirdetéséről (Поправки к Уголовному кодексу).

6. Конституції нових держав Європи та Азії. — К.: Вид-во «Право», 1996. — С. 323.

7. «Nations in tranzit 2002». — New York: Freedom House, 2002. — P. 208.

8. Ibid. — P. 411.

9. Конституція України. Офіційне видання Верховної Ради України, 1996. — С. 42.

10. Закон України «Про Рахункову палату Верховної Ради України» від 11 липня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. — 1996. — № 43. — С. 213.

11. Органи державної влади України. — К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького, 2002. — С. 400.

12. Указ Президента України «Про концепцію боротьби із корупцією на 1998–2005 роки» від 24 квітня 1998 року № 367/98.

13. Програма Всеукраїнської громадської організації «Антикорупційний форум». www.acf.kiev.ua

14. «Nations in tranzit 2002». — С. 411.

15. Глобальна доповідь про корупцію 2001. «Тренсперенсі Інтернешнл». — С. 24.

16. Там же. — С. 58–59.

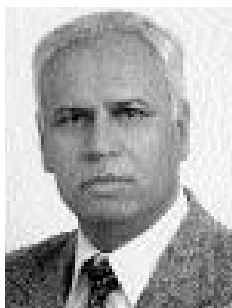
17. Там же. — С. 62.

18. «Nations in tranzit 2002». — С. 207.

19. Ibid.



Организация Объединенных Наций



*Мусса МОБАРЕК,
кандидат юридических
наук, советник
Посольства Палестины
в Украине*

Одной из главных задач палестинской политики является привлечение внимания международного сообщества, в особенности ООН, и возложение на него правовой ответственности за решение палестинского вопроса. Известно, что палестинский вопрос связан с ООН с момента создания этой организации. На ее заседаниях неод-

нократно обсуждалось положение палестинского народа, после чего Генеральная Ассамблея ООН приняла историческую резолюцию о разделе Палестины на два государства: арабское и еврейское. Эта резолюция стала международным признанием Государства Израиль. Что касается арабского государства, то оно так и не было создано. С момента принятия данной резолюции ООН стала как юридически, так и морально ответственной за судьбу палестинского народа, особенно принимая во внимание войну 1948 года, которая привела к захвату Израилем большей ча-

сти палестинских территорий. То, что осталось от Палестины, было разделено на две части: одна была названа Западным берегом и присоединена к Иордании, а вторая — сектором Газа и присоединена к Египту. Эта война привела к разобщению палестинского народа и приостановлению его национального движения на многие годы.

С 1948 года были предприняты попытки политического продвижения к победе палестинского народа и его объединению. 1 октября 1948 года в Газе было созвано палестинское собрание — Палестинский Национальный Совет, — к которому присоединилось большинство палестинского руководства во главе с Хаджем Амином Хусейни. Результатом этой встречи стало провозглашение декларации о независимости, принятие временной конституции и образование палестинского правительства. В декларации о независимости от 1 октября 1948 года провозглашались полная независимость Палестины и создание свободного, суверенного, демократического государства Палестина. Также было образовано правительство объединенной Палестины во главе с Ахмедом Хильми. В изданном им заявлении говорилось о том, что палестинцы стали свободными в реализации прав, которыми пользуются все независимые нации. Правительство возлагало на своих граждан ответственность за реализацию их прав и обязанностей, а также за управление политическими, административными и гражданскими делами, за осуществление усердной работы по спасению своей Родины и защите своих родственников и соотечественников.

Нет сомнения в том, что короткий период, прошедший после 1948 года, характеризовался застоём в отношении к палестинской деятельности по национальному вопросу. Палестинцы не взяли в свои руки управление делами, а рассчитывали на руководства и правительства арабских стран. Это продолжалось до тех пор, пока в 1964 году на первой палестинской арабской Конференции, созванной в Иерусалиме Ахмадом Шукири, не была образована Организация освобождения Палестины ООП. Именно на этой конференции было провозглашено образование ООП и составлена Национальная палестинская хартия, поправки к которой были приняты через 4 года, после чего она получила название Палестинской Национальной Хартии. Образование ООП открыло перед палестинским народом новые возможности для самоорганизации, самоопределения и освобождения своей Родины вплоть до становления независимого государства. Статья 26 Национальной Хартии гласит, что Организация освобождения Палестины представляет отряды палестинской революции и является ответственной за движение палестинского народа в его борьбе за освобождение и возвращение своей Родины, за использование народом своего права на самоопределение во всех сферах (военной, по-

литической, финансовой), а также за осуществление всего того, чего требует решение палестинской проблемы на национальной и международной аренах.

ООП предпринимала неоднократные попытки дипломатического решения палестинского вопроса на арабских территориях, особенно на первом этапе своего существования. Эта организация приобрела особое значение, когда в 1969 году Ясир Арафат получил пост руководителя данной организации. Начиная с 70-х годов XX века, ООП развернула большую дипломатическую деятельность в арабском мире, чтобы заручиться поддержкой арабских государств и народов в своей борьбе за возвращение палестинских прав. Действительно, дипломатия, во главе которой стоял президент Ясир Арафат, получила поддержку всех арабских государств. Доказательством тому являются резолюции, принятые Лигой арабских государств и Конференцией арабского саммита в 1974 году относительно признания Организации освобождения Палестины законным и единственным представителем палестинского народа и признанием его права на самоопределение.

После образования Организации освобождения Палестины палестинская дипломатия не выходила за пределы восточных государств и почти не действовала в ООН. Деятельность палестинской дипломатии стала более эффективной только в 1974 году, после того, как Генеральная Ассамблея ООН признала ООП единственным и законным представителем палестинского народа. Эта резолюция стала первой победой в ООН в пользу ООП. Затем Экономический и Социальный совет ООН 14 мая 1974 года принял Решение № 1835, в котором пригласил ООП к участию в работе Международной Конференции по гуманитарным вопросам. После напряженных дипломатических усилий Палестины по вступлению в ООН и ее специальные организации, 14 октября 1974 года исполнительный Совет ЮНЕСКО большинством голосов принял решение пригласить наблюдателей из ООП для участия в предстоящей всеобщей конференции, которая начала свою работу 17 октября 1974 года. 25 октября 1974 года общее собрание ЮНЕСКО предоставило Лиге арабских государств помощь, способствующую деятельности, в которой была заинтересована ООП. 14 октября 1974 года ООП одержала новую победу, когда Генеральная Ассамблея ООН подавляющим большинством голосов проголосовала за то, чтобы пригласить ООП к участию в обсуждении палестинского вопроса. Генеральная Ассамблея ООН в своей резолюции четко сформулировала, что «палестинский народ — это главная сторона в вопросе Палестины. ООП представляет палестинский народ». После согласия Генеральной Ассамблеи ООН на участие ООП в обсуждении палестинского вопроса на заседаниях ООН в ноябре 1974 года, палестинская деле-

гация во главе с Ясиром Арафатом прибыла в Нью-Йорк и 10 ноября 1974 года встретилась с Генеральным секретарем Генеральной Ассамблеи ООН доктором Куртом Вальдгеймом в его резиденции. 13 ноября 1974 года Ясир Арафат выступил в зале Генеральной Ассамблеи ООН с исторической речью перед представителями всего мира. Щемящим от боли за палестинский народ голосом он заявил: «Вы не выбьете оливковую ветвь из моей руки». Своими словами президент ООП Ясир Арафат показал всему миру, что он жаждет мира и справедливости: «Я призываю Вас дать возможность нашему народу создать независимую национальную власть на его земле. Я пришел к вам с оливковой веткой и ружьем революционера, и вы не выбьете зеленую ветвь из моей руки». Во время работы сессий Генеральной Ассамблеи ООН в ноябре 1974 года ООП одержала очередную дипломатическую победу: 22 ноября Ассамблея приняла резолюцию, в которой вновь подтверждалось право палестинского народа на независимость, суверенитет и законное право возвращения на те территории, из которых он был изгнан. На 30-й сессии Генеральная Ассамблея ООН приняла Решение № 2375 от 11 ноября 1975 года, в которой приглашала ООП к участию во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по вопросам Ближнего Востока, которые созываются в рамках международных организаций, на основании полного равенства с другими сторонами. После дипломатических усилий, предпринятых ООП для допущения ее к обсуждению Советом Безопасности израильской агрессии в лагерях для беженцев в Ливане, Совет Безопасности попросил ООП подготовиться к обсуждению палестинского вопроса, которое состоялось 12 ноября 1976 года.

Кроме того, Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея ООН предоставили ООП место наблюдателя на конференции ООН, посвященной закону о морях в Каракесе в 1974 году, международной организации по вопросам гражданской авиации 20 октября 1974 года, на Экономическом и Социальном совете ООН 5 июля 1975 года, на конференции ООН по законодательству 15 марта 1975 года, на международной парламентской конференции 15 марта 1975 года, в Организации по вопросам питания и сельского хозяйства 8 ноября 1975 года. ООП продолжила налаживание связи и завоевание арены ООН в 1976 году после того, как стала наблюдателем в ООН. 21 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, в которой подтвердила право палестинского народа на постоянный суверенитет на оккупированных территориях. На общем 107 заседании, созванном 22 декабря 1976 года, Генеральная Ассамблея ООН приняла решение о расширении соответствующего комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа. В состав этого комитета

вошли 23 страны, и он подготовил научные, исторические и правовые исследования. Комитет разрабатывает рекомендации и программы, направленные на предоставление палестинскому народу возможности реализовать эти неотъемлемые права. Такие работы считаются сильным политическим и юридическим подтверждением права палестинского народа на самоопределение в глазах международного сообщества. Наличие данного комитета и тот факт, что он состоит из различных международных представителей, свидетельствуют о степени озабоченности мировой общественности палестинским вопросом. Основываясь на рекомендациях этого комитета, 29 ноября 1977 года Генеральная Ассамблея приняла решение провозгласить 29 ноября Международным Днем солидарности с палестинским народом.

С начала 1980 года палестинская дипломатия добилась новых успехов на арене ООН, увеличив количество резолюций в пользу ООП и прав палестинского народа. Это произошло благодаря поддержке палестинцев международными организациями, что подтолкнуло Яхуда Плома, представителя Израиля в ООН, к признанию парламентской силы ООП в ООН. На внеочередной сессии, которая была созвана 29 июля 1980 года, Генеральная Ассамблея ООН признала право палестинского народа на создание своего независимого государства и право ООП участвовать во всякого рода переговорах, связанных с вопросами об установлении мира в регионе. По истечении нескольких дней с начала 1981 года, Комитет ООН по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа в Женеве созвал заседание, на котором обсуждался вопрос дальнейшего развития палестинской проблемы. На заседании было провозглашено, что данная проблема останется одной из наиболее приоритетных задач международного сообщества, пока не будет найдено справедливое и окончательное разрешение этого вопроса. В феврале 1981 года ООН выпустила памятную палестинскую почтовую марку, на которой было написано: «Твердые права — палестинскому народу». Также была напечатана марка трех разных стоимостей, которую продали с информационным штампом, принадлежащим Центральному почтовому бюро ООН в Нью-Йорке, Женеве и Вене.

Наряду с этими успехами, которых достигла палестинская дипломатия в ООН, она смогла одержать победу на конференциях, в объединениях, советах и международных собраниях. ООП заручилась их поддержкой и солидарностью в борьбе палестинского народа за свободу, независимость и суверенитет.

• В декабре 1980 года Международный Союз молодежи принял заявление, в котором высказался в поддержку палестинских прав и подтвердил полную солидарность со стремлениями палестинского народа и осудил оккупационные действия Израиля.

- В декабре 1980 года Международный Красный Крест и Красный Полумесяц приняли шесть решений в пользу палестинского вопроса на заседании в Харгуме, среди которых было решение о членстве ООП в этой организации.

- На протяжении июля 1981 года Международный Совет мира в Хельсинки принял заявление, в котором подтвердил свою солидарность с палестинским народом и осудил израильские действия против палестинцев. ООН и правительства миролюбивых стран призвали к принятию эффективных мер против Израиля с целью принудить его к признанию резолюций ООН, касающихся кризиса на Ближнем Востоке.

- Международный Союз рабочих химической промышленности в июне 1981 года высказался в поддержку прав палестинского народа.

- Председатель Международного Союза молодежи и студентов в августе 1981 года подтвердил свою солидарность с ООП в решении палестинского вопроса.

- Девятая Всемирная конференция Международной организации журналистов, состоявшаяся в Москве в июне 1981 года, призвала к справедливому и окончательному решению проблемы Ближнего Востока, которое заключается в выводе израильских войск со всех оккупированных арабских территорий и предоставлении палестинскому народу его прав.

- Международный Союз профсоюзов на заседании в Праге в июле 1982 года провозгласил полное согласие с требованиями палестинского народа и ООП как его законного и единственного представителя.

- Международный Союз парламентариев на заседании в Мехико в апреле 1986 года подтвердил права палестинского народа на образование независимого государства, потребовал от Израиля безоговорочного вывода войск из арабских оккупированных территорий и заявил о своей поддержке ООП.

- 3 августа 1986 года Всемирная Конференция против использования водородных и атомных бомб избрала ООП руководителем этой конференции. Конференция проходила в столице Японии; ООП возглавила заседание открытия конференции в рамках 41 годовщины со дня атомной бомбардировки городов Хиросимы и Нагасаки.

Не останавливаясь на достигнутом, палестинская дипломатия во главе с президентом Ясиром Арафатом продолжила свою политическую и дипломатическую деятельность. Она осуществлялась путем нанесения визитов, проведения переговоров и налаживания контактов с большинством руководителей и лидеров стран мира; посредством учреждения посольств и представительств за рубежом, а также благодаря постоянным миссиям палестинского бюро в ООН и специальным организациям. Палестинская дипломатия продолжает свою деятельность с целью

заставить Израиль придерживаться заключенных договоренностей между ООП и правительством Израиля, признать законные права палестинского народа и претворить их в жизнь, и в первую очередь — право этого народа на создание независимого палестинского государства. В таком контексте палестинское руководство прилагает все усилия для того, чтобы завоевать признание и получить поддержку мировой общественности для провозглашения независимого палестинского государства со столицей в Иерусалиме.

В период интифады «Независимость и Аль-Акса» палестинская дипломатия смогла многого добиться на международной политической арене. Например, когда Совет Безопасности ООН был вынужден принять резолюцию, осуждающую Израиль за использование чрезмерной силы против палестинцев. После сложностей, возникших при принятии резолюции в марте 2002 года об осуждении Израиля за реокупацию территорий, которые находятся под юрисдикцией палестинской национальной власти, Генеральная Ассамблея ООН все же приняла резолюцию, осуждающую оккупацию. Это было сделано в дополнение к другим резолюциям, требующим от Израиля снять блокаду с палестинских городов, сел и лично с президента Ясира Арафата, а также позволить ему свободно перемещаться и заниматься своей повседневной деятельностью. Однако Израиль, поддерживаемый США, прибегнул к хитрости и передвинул свои войска всего на несколько метров, вновь полностью заблокировав все земли, принадлежащие палестинской национальной власти. Блокада стала огромной тюрьмой для палестинцев. Самой важной резолюцией, принятой Советом Безопасности ООН, стала Резолюция № 1397, в которой шла речь об образовании независимого палестинского государства. Данная резолюция является принудительной по своей природе, но нуждается в разработке механизма приведения ее в исполнение. Иначе эта резолюция останется теоретической декларацией, не получившей практической реализации, ибо существующий механизм ее исполнения усложняет процесс становления независимого палестинского государства. Резолюция № 1397 нуждается в дополнении ее подробностями и уточнениями, в которых необходимо четко определить природу, границы, суверенитет и гарантию существования палестинского государства на территориях, оккупированных Израилем в 1967 году, среди которых — территория восточного Иерусалима.

Таким образом, благодаря дипломатии ООП, палестинское государство вместе с другими государствами мира сможет быть активным участником создания международных документов, а также занять достойное место в международном сообществе.

Системные разногласия регионализма — специфика евроатлантического стратегического партнерства



Александр ЛОЗОВИЦКИЙ, кандидат политических наук, доцент кафедры прикладной политологии, коммуникации и публич рилейнз МАУП, заместитель декана Украинско-Российского института менеджмента и бизнеса имени Б. Н. Ельцина

В последнюю четверть XX века произошло много кардинальных перемен в евроатлантическом геополитическом пространстве. 80-е годы ознаменовались расцветом биполярной системы международных отношений в контексте регионализма. Именно в этот период были заложены основы для создания в Западной Европе автономного центра силы. Он воплотился в системных противоречиях евроатлантического сообщества, наиболее интересных для понимания сущности происходящих событий и процессов.

Стратегическое партнерство и системные разногласия в контексте регионализма вызвали оживление в отношениях военно-промышленных комплексов в рамках регионального баланса сил по схеме США — Франция — Европа и привели к кардинальным изменениям структур трансатлантического взаимодействия. Следствием этого стало основание современной техно-

логической среды евроатлантического геополитического пространства, которая характеризовалась обострением международных отношений и возрастанием военно-промышленного потенциала. Этот процесс точно выражен в словах: «Ни одна страна сейчас не в состоянии позволить себе действовать самостоятельно» [9].

Для данного периода было характерно, с одной стороны, поступательное повышение внешнеполитической роли Западной Европы, а с другой — постепенный переход от блокирования к стимулированию процессов политической интеграции, утверждение курса на расширение Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС), и поиск взвешенных взаимоотношений главных партнеров «Европы девяти»: Великобритании, Франции и ФРГ, когда еще существовали страны Варшавского договора. В то время французское руководство поставило перед собой цель: создать могущественную европейскую конфедерацию, которая бы утверждала самобытность Западной Европы в современном мире и постепенно изменяла бы соотношение сил между Западной Европой и США. Отсюда возникла одна из наиболее важных проблем послевоенного времени: проблема влияния системных разногласий между США и европейскими государствами на специфику стратегического

партнерства между ними. Это влияние базируется на политическом и экономическом аспектах, которые в названный период соединились неразрывно. Поэтому специфика мирового развития привела к тому, что «Европа девяти» начала играть активную роль в решении мировых проблем и строить свои взаимоотношения с американским партнером на равноправной основе. «Она оказывала содействие установлению гармонических и равноправных взаимоотношений с Вашингтоном» [10]. Главные проблемы межгосударственных разногласий были частично вынесены на уровень взаимоотношений Западной Европы и США. Вместе с тем атлантизм отображал общую установку на укрепление солидарности всех «западных» государств. Произошло важное изменение внешнеполитического курса США, который получил название «Более низкий профиль». В это понятие его авторы вложили удивительно расплывчатое содержание, подразумевавшее, что республиканское правительство Р. Никсона в международных делах стремилось придерживаться более сдержанного и умеренного курса, чем его предшественники. «Мы начнем рассматривать новые обязательства в контексте переоценки наших собственных интересов, национальных интересов других стран, конкретной угрозы этим интересам и нашей возможности противостоять угрозе на целесообразном уровне риска и затрат» [3]. Поэтому одним из мотивов такой эволюции стало стремление американского правительства к переоценке некоторых установок внешней и военно-стратегической политики. Это в очередной раз продемонстрировало, что содержательность американской политики на международном уровне может соединяться с гибкостью форм ее практического осуществления. Однако процесс приспособления внешней политики США к новым мировым реалиям был откровенно противоречивым. В этом отобразилась внутренняя борьба в американском руководстве по вопросу о том, насколько и каким образом перестроить эту политику — изменить ее содержание или только модернизировать формы.

Стремление непременно учитывать необходимость сокращения непомерного размаха внешнеполитической активности вызвало в элитных кругах США обеспокоенность относительно того, что подобное стремление приведет к ослаблению их международных позиций, изменит имидж мировой сверхдержавы. Поэтому все мероприятия, направленные на сокращение влияния Соединенных Штатов Америки за границей, сопровождались постоянными подтверждениями неизменности их обязательств в мире. «Мы не намерены покидать мировую арену», — неоднократно декларировал президент Р. Никсон, заявляя о стремлении осуществлять такой курс внешней политики США, который находился бы посередине между чрезмерным и недостаточным вмешательством в мировые дела [8].

В новых условиях США стали уделять все больше внимания отношениям со своими европейскими союзника-

ми-соперниками, в первую очередь, с Францией. Эти отношения формировались с учетом триединой цели:

- укрепления американского лидерства;
- расширения партнерства и межгосударственного сотрудничества;
- снижения конкурентной борьбы.

Такая цель весьма удачно вписалась в тогдашнюю геополитическую конъюнктуру и привела к коррекции евроатлантической стратегии. Вместе с тем своеобразность «атлантического» аспекта французской внешней политики объяснялась не только реалистической позицией относительно жизненно важных национальных интересов.

Сдержанная и недоверчивая политика Франции по отношению к США базировалась на реальных межгосударственных противоречиях. Париж все чаще выступал политическим выразителем интересов Западной Европы, а они не всегда совпадали с интересами заокеанского партнера, который постоянно использовал свои военно-стратегические и экономические преимущества с выгодой для себя. Специфическая роль Франции усилилась еще и потому, что на протяжении указанного времени партнеры Франции по ЕЭС все более осознавали специфику их интересов и необходимость отстаивания интересов от посягательств США. С увеличением своеобразной дистанции относительно Вашингтона в французской внешней политике повысилась тенденция к укреплению «атлантической солидарности».

Данное обстоятельство можно объяснить обострением борьбы развивающихся стран за достижение реальной экономической и политической независимости, и поляризацией политических сил в стране, что вызвало у французского истеблишмента стремление к «классовой» солидарности. Еще более выразительно эта тенденция проявилась в европейской политике Франции.

Европейское направление всегда было центральным во внешней политике Франции. Как известно, еще генерал Шарль де Голль в основу европейской политики Франции положил принцип «Европы отчизн». Его значение заключалось в сохранении национального суверенитета при решении жизненно важных для страны вопросов. Вместе с тем одним из важнейших условий реализации западноевропейской политики Франции был поиск общей платформы с партнерами по Сообществу и, в первую очередь, с ФРГ и Великобританией. Сознвая относительную экономическую слабость Франции по сравнению с ФРГ и военно-стратегическую — относительно Великобритании, де Голль старался использовать созданное в 1957 году Европейское Экономическое Сообщество как фактор нейтрализации обоих «друзей-соперников».

Беспокоясь, что Великобритания благодаря особым отношениям с США сможет получить в ЕЭС первую роль, Франция до конца 60-х годов XX века выступала против ее членства в Сообществе. Основой своей европейской политики она сделала союз с ФРГ, стараясь собственным политическим влиянием уравновесить

экономическое могущество последней. Кроме того, благодаря ядерной программе и ускоренной индустриализации, французское руководство пыталось создать материальную базу для нового перераспределения сил в Европе в пользу Франции.

Как известно, отношения Франции с Западной Германией имели солидный фундамент, существенно эволюционировав от политики «примирения» двух стран в 50-х годах через «ось Париж — Бонн», укрепленную Елисейским договором 1963 года, к конфронтации во второй половине 60-х годов, и, наконец, к поискам нового равновесия в 70-х годах XX века.

В 80–90-х годах механизм двустороннего сотрудничества находился в состоянии чрезвычайной активности, при которой внешняя политика этих государств была скоординирована на уровне, который очень редко встречается между двумя независимыми государствами.

Франко-немецкое «привилегированное сотрудничество» стимулировалось рядом факторов:

- поддержка французской экономики;
- политическое сотрудничество в рамках ЕЭС;
- координация мероприятий по конъюнктурным вопросам;
- согласованный курс относительно государств Восточной Европы.

В конце концов улучшению атмосферы взаимоотношений Франции и ФРГ содействовало сближение их позиций относительно западноевропейской политики США. Французская дипломатия проводила «поиск отношений партнерства, которые бы не были отношениями зависимости» [6], а ФРГ начала более активно противодействовать американскому диктату в политико-экономической сфере. В то же время сохранялись ощутимые противоречия, объясняющие данную проблему, и потому особую обеспокоенность Франции во взаимоотношениях с ФРГ вызывала военная сфера. При всех преимуществах Франции над Западной Германией в военно-политической сфере, последняя настойчиво старалась компенсировать свой статус неядерного государства наращиванием обычных вооружений.

Как следствие, ФРГ превратилась в государство, которое имело наибольшие в Европе неядерные вооруженные силы. Это обстоятельство в значительной мере объясняет тот факт, что на рубеже 70-80 годов Франция взяла курс на всестороннее развитие обычных видов вооружений при одновременном усовершенствовании ядерного потенциала. В некоторой мере чувство обеспокоенности, вызванное возрастанием военного могущества ФРГ, привело к изменению отношения Франции к проблемам разоружения после долговременного игнорирования соответствующих международных договоренностей.

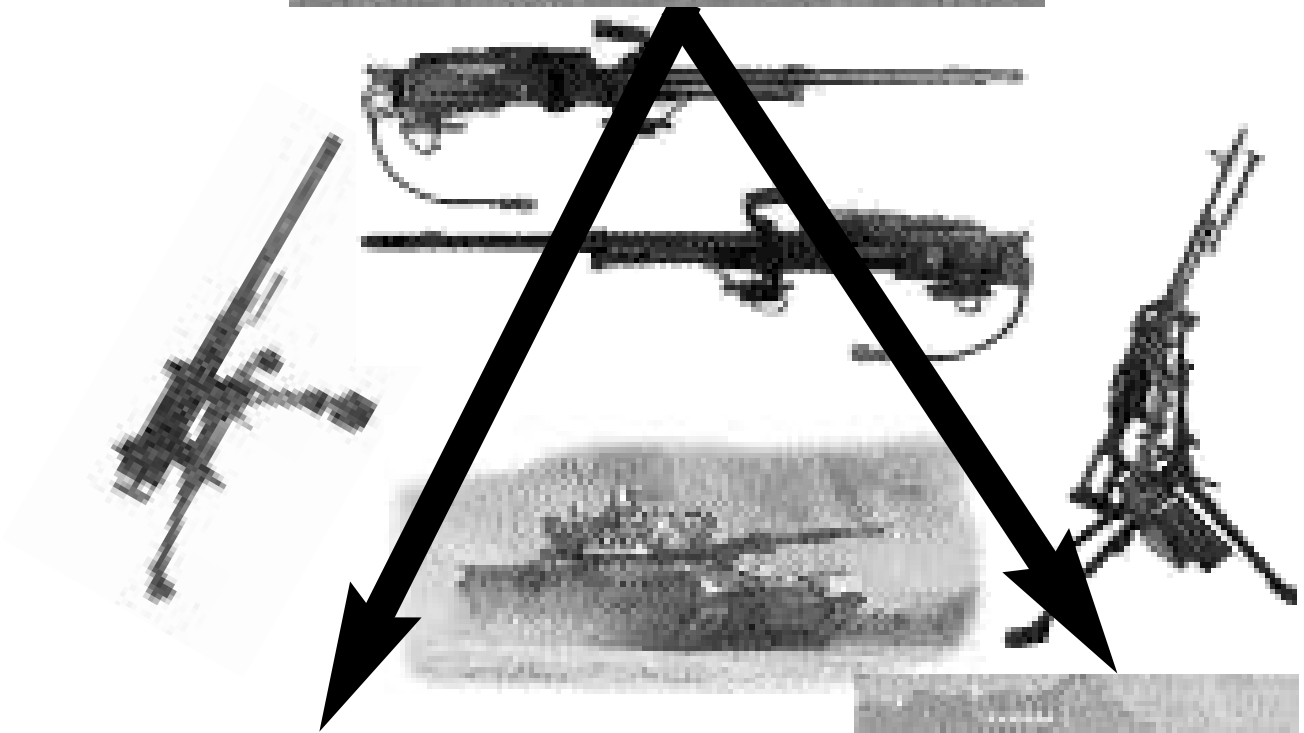
Таким образом, франко-западногерманские взаимоотношения происходили в рамках сложной системы обоюдной зависимости. При этом неизменной заботой французского руководства оставалось обеспечение та-

кого баланса сил в Западной Европе, при котором надежно уравновешивался политический и экономический динамизм ФРГ. Для обеспечения такого равновесия французская дипломатия опиралась на Великобританию, взаимоотношения с которой испытывали значительные колебания: при консерваторах они улучшались, а при лейбористах ухудшались, что объяснялось традиционными межпартийными противоречиями. Тем не менее, определяющей тенденцией оставался курс на сотрудничество. Вместе с тем британская дипломатия стремилась заручиться поддержкой США и ФРГ в противовес Франции. США выступали своеобразным катализатором и вектором стабильности в Европе. Однако в системе европейских взаимоотношений произошли некоторые изменения, вызванные вступлением Великобритании (1973 г.) в «Общий рынок» и повышением ее веса в решении проблем континента. Новообразовавшийся треугольник Париж — Бонн — Лондон стал решающим фактором взаимоотношений в Европе.

Активизация Великобритании в ЕЭС привела к сближению Франции и ФРГ, но в отличие от 60-х годов оно происходило в менее благоприятных для Парижа условиях из-за постепенного возрастания политического и экономического значения Западной Германии. В связи с этим сохранение привилегированных отношений с восточным соседом требовало от Франции большей уступчивости. Тем не менее, в руководстве Пятой республики происходило усиление позиций «европеизма», и поэтому Франция уже выступала не как сдерживающая сила на пути развития политической интеграции, а скорее как инициатор углубления политико-экономического интеграционного процесса. Вместе с тем позиция Франции в вопросах интеграции оставалась довольно уравновешенной и формировалась с учетом национальных интересов. Это объясняется постепенным пересмотром военно-стратегической доктрины Франции в плане более тесного взаимодействия и сотрудничества с другими западноевропейскими странами и государствами-членами НАТО.

Военная программа 80-х годов предусматривала ощутимое увеличение ассигнований на производство стратегических видов вооружений, и тактического оружия. Франция активно развивала сотрудничество с западноевропейскими государствами-участниками НАТО в области разработки и производства вооружений. В целом французская дипломатия постоянно балансировала между двумя своими главными партнерами по Сообществу — ФРГ и Великобританией, — объединяясь то с одним, то с другим в зависимости от конкретных обстоятельств и проблем. В то же время Франция стремилась получить поддержку западноевропейских партнеров в напряженном диалоге с США, которые также прилагали усилия для нормализации взаимоотношений, рассматривая Францию в качестве главного оппонента в американо-западноевропейском диалоге.

Сближение между Францией и ее партнерами по ЕЭС было вызвано, с одной стороны, отступлением



партнеров от ортодоксального атлантизма, а с другой — более конструктивным характером франко-американских взаимоотношений. Противоречия между США и Францией сохранились, а в некоторых сферах даже заострились, но формы их проявления стали менее драматичными. В целом французская политика заключалась в поиске компромисса с партнерами. Сохранив свободу маневра благодаря неучастию в военных структурах НАТО, она существенно активизировала военно-техническое и военно-промышленное сотрудничество с европейскими партнерами.

Производство вооружений превратилось в процветающую отрасль промышленности с миллионной занятостью, ориентированную на внешний рынок. Успешная внешняя деятельность принесла астрономические прибыли, стимулировавшие другие области промышленности и научные исследования, а также покрывшие затраты на национальные вооруженные силы. Продажа лицензий побудила к снабжению оборудованием и установлению устойчивых связей. Поставщик начал влиять на боеспособность вооруженных сил покупателя и его политику.

По мере укрепления экономических позиций и утверждения суверенного политического курса и перевооружения государства Западной Европы превратились в ведущих производителей и экспортеров вооружения.

В истории продажи вооружений **главным фактором** преимущества над конкурентами было и остается производство более надежных, высокотехнологических и современных типов оружия.

Вторым фактором являлось привлечение широкой системы льгот и привлекательных экономических проектов с целью могущественного влияния на импортера при выборе новой системы вооружений.

Третий фактор — это откровенный подкуп правящей элиты.

Четвертый — создание нескрываемого культа конкуренции, разжигание антагонизма с целью вооружения обеих враждующих сторон, их ослабление и превращение в зависимых сателлитов. Эти установки были и остаются в арсенале всех производителей вооружений, но в полной мере пользуются ими лишь сильнейшие. И потому особого размаха производство и экспорт достигли только в четырех государствах Европы: Франции, ФРГ, Великобритании и Италии.

До этого времени Франция и Великобритания имели значительные успехи в самообеспечении, но его поддержание зависело от экспортных операций. Развитие экспорта определяло цель конкуренции на мировых рынках. Отдельным регионам Франции и Великобритании, а также некоторым западноевропейским государствам удалось достичь этого автономными усилиями, но успешность конкуренции попала в зависимость от западноевропейской кооперации. Франция прочно заняла второе место после США по объему военного экспорта. Вот почему Франсуа Миттеран говорил, что военно-

промышленный комплекс «оказывает содействие современному и будущему расцвету Франции» [2].

Авангардные позиции занимают авиаракетная индустрия, военно-морская техника, бронетанковое и артиллерийское вооружение, производство противотанковых минометов и гранатометов, разработка и экспорт радиолокационных станций, которые используются для идентификации наземных объектов.

Неумолимо возросла роль западноевропейских производителей оружия на мировых рынках. В то же время происходят координация и объединение усилий в условиях отчаянной конкуренции с мощнейшим военно-экспортным комплексом США. Оснащая свои армии и выходя на рынки Азии, Африки и Латинской Америки, европейские производители одолели мощную конкуренцию США, которые были вынуждены сохранять «хорошую мину при плохой игре», классифицируя договоренности как проявление атлантической солидарности и свободной конкуренции [4].

Вместе с тем расширение военного экспорта стало важнейшим приоритетом внешней политики Франции. Были созданы постоянно действующие правительственные органы, координирующие экспорт, исследующие рынок и т. п. Выставки военной продукции, демонстрация техники, заключения контрактов и соглашений находятся под постоянным контролем правительств. Одной из основных задач дипломатов стал поиск военных заказов, а их получение — большой дипломатической победой.

Характер военно-экспортной политики и производства всегда основывался на суверенитете государства, но в начале XXI века это стало анахронизмом. Главная причина заключается в резком осложнении систем вооружений, повышении сложности их технологических характеристик. Современное оружие необходимо постоянно усовершенствовать и нужны затраты, немыслимые для многих государств. Затраты на создание новейших вооружений настолько велики, что даже таким «экономическим гигантам», как Великобритания, Франция и ФРГ это оказалось не под силу. Поэтому стало необходимо совместное производство вооружения. Европейское Экономическое Сообщество, Группа независимой европейской программы, Еврогруппа и «Панавиа» создали предпосылки для интеграционных усилий в области военно-промышленного производства.

По мере расширения западноевропейской интеграции создавались двусторонние и многосторонние консорциумы, распределявшие производство и объем продукции, снабжение и распределение прибылей. В начале 70-х годов Франция и ФРГ создали консорциум «Евромиссайд», к которому позднее присоединилась Великобритания. В это же время между Францией и ФРГ сложились своеобразные взаимоотношения: с одной стороны, была создана ось Париж — Бонн, а с другой — происходила борьба за лидерство. Великобритания использовала эти противоречия, но благодаря большей благос-

клонности к взаимодействию с США, чем с европейскими союзниками, ее роль уменьшалась.

Несмотря на противоречие между Францией и ФРГ, их сотрудничество развивалось форсированными темпами. На франко-западногерманских встречах разнообразных уровней рассматривались вопросы военно-технического и политического взаимодействия, а также сотрудничества в космосе. В Западной Европе злободневным оставался вопрос о специализации государств в производстве определенной техники. В этом отношении национальные традиции, приобретенный опыт и ресурсы имели первостепенное значение, также как и лицензии, получаемые западноевропейскими странами от США. Они существенно снижали затраты на научно-исследовательскую работу, а еще поддерживали промышленность и занятость населения. США было выгодно лицензионное производство в Европе собственных изобретений и разработок, которое приводило к свертыванию аналогичных или перспективных европейских исследований. Это происходило также из-за недостатка нужного количества ассигнований и привело к интеллектуальному диктату со стороны североамериканского партнера. Необходимо отметить, что процесс европейского производства был более дорогостоящим и долго действующим. Даже в самых благоприятных условиях внедрение общих проектов обходится на 15% дороже, чем национальное производство. Несмотря на это, западноевропейские государства реализовали более чем 30 проектов [1]. Воистину, «ставка огромна, и потому ничто не должно приводить в изумление» [7]. Вместе с тем происходила жесткая борьба за создание военно-промышленного комплекса, который бы был способен обеспечивать производителей дополнительными политическими и дипломатическими возможностями.

Обострение конкурентной борьбы в сфере создания нового поколения вооружений имело большое влияние на общие взаимоотношения государств Западной Европы и США, создав предпосылки самостоятельности Европы и постоянной автономности ее военных программ. Это привело к конфронтации на экспортных рынках, где не существовало вакуума. США были главным арсеналом Запада и ассигнования их оборонного ведомства на научно-исследовательские работы в четыре раза превышали соответствующие программы государств НАТО, наглядно подтверждая разные «весовые категории» оппонентов.

В рассматриваемый период возрос спрос на высокотехнологические виды оружия, в особенности, на авиаракеты. Экспорт самолетов стал наиболее весомым показателем экономического развития, а оснащение оригинальными комплектующими гарантировало сохранение связей после окончания контракта, открывая новые экономические возможности в нестабильных стратегических условиях. Необходимо также отметить, что европейские государства, в свою очередь, разнообразными средствами проникали на американский рынок воору-

жений, и некоторые фирмы-поставщики Пентагона оказывались под контролем европейских концернов [5].

Таким образом, европейская солидарность ослабила влияние США, но не создала отдельного «европейского центра силы». Вашингтон убедился, что западноевропейский военно-промышленный потенциал и его экспортное влияние — это возрастающий и постоянно действующий фактор международных отношений, и все больше начал осознавать не только экономическое, но и политическое значение роста западноевропейского влияния, производства и экспорта вооружений.

В то время в Западной Европе экспорт военной продукции рассматривался как обязательное условие существования независимого государства. Использование достижений военной технологии значительно стимулировало развитие национальной экономики. Без этого Западная Европа не имела возможностей конкурировать с США. Стратегическое партнерство происходило на конструктивной основе благодаря существованию на востоке Европы системы коммунистических государств.

Многолетняя опека западноевропейских центров производства вооружений требовала от национальных правительств принципиальных решений. Выход этой промышленности на мировой уровень был связан с общей внешнеполитической стратегией интеграции Западной Европы. Именно в тех условиях были заложены основы современных системных разногласий, противоречий, взаимодействия и конкурентной борьбы, определяющих сейчас основу многополюсного геополитического пространства.

Литература

1. Articles et Documents. La documentation Francaise. — P., 1985. — P. 39.
2. Defance Nationale. — 1985. — № 4. — P. 27.
3. Baker J. The Euro-Atlantic Architecture: from West to East // US Department of Dispatch. — 1991. — June. — № 25. — Vol. 2. — P. 157.
4. Jordan A. A., Taylor W. J. American National Security. Policy and process. — Baltimore, 1981. — P. 116.
5. L'Annee politique, economique et diplomatique en France. — P.: RUF, 1985. — P. 11.
6. Mitterand F. Le coup d'Etat permanent. — P.: Fayard, 1984. — P. 237.
7. Nixon R. Foreign Policy Report. Cambridge University Press. — 1980. — P. 110.
8. Parkins D. The Evolution of American Foreign Policy. — N.Y., 1988. — P. 156.
9. Zaritski R. Western Europe: Ambiguities and New Grand Debate // American Foreign Policy in an Uncertain World. — London, 1985. — P. 276.
10. Чернега В. Н. Республиканская партия в политической жизни Франции (1962–1981). — М.: Наука, 1982. — С. 100.

Разговор о современном мире

Современные глобализационные процессы, последствия иракской войны, политика США и роль Европы — эти вопросы рассмотрели участники двухдневной международной конференции в Варшаве, которая состоялась на базе Высшей социально-экономической школы в мае этого года. В ней приняли участие ведущие специалисты из Польши, Украины, России, Германии, Чехии. С докладами выступили: председатель Комитета по вопросам европейской интеграции Верховной Рады Украины, профессор-консультант МАУП Борис Тарасюк, ректор МАУП профессор Валерий Бебик, вице-президент МАУП, главный редактор журнала «ПЕРСОНАЛ» доцент Игорь Слисаренко. Не менее интересными были и дискуссии с участием ректора ВСЭШ профессора Войцеха Помыкало и Почетного директора Института международных отношений РАН академика Олега Богомолова.

Доклады участников конференции будут опубликованы в журнале «ПЕРСОНАЛ».



Председатель Комитета по вопросам европейской интеграции Верховной Рады Украины, профессор-консультант МАУП Борис Тарасюк и ректор МАУП профессор Валерий Бебик в авторской телепрограмме Войцеха Помыкало «Научный салон» спутникового телеканала Edusat.

РОССИЯ В НОВОЙ ЕВРОПЕ

Олег БОГОМОЛОВ,
Почетный директор Института
международных отношений РАН
академик (Россия)

За последние 15 лет Европа и мир в целом претерпели значительные изменения, имеющие огромное историческое значение. Поиск новой структуры международной безопасности, благодаря которой в Европейском доме воцарились бы мир и покой, оказался весьма трудным, а порой и болезненным.

В представлении ряда политиков «Большая Европа» состоит из тех европейских стран, которые входят в Евросоюз и НАТО. При такой интерпретации вопрос о месте в Европе России, Украины и Беларуси остается открытым и требует немедленного решения, если мы хотим устранить угрозу возникновения внутри Европы новой разделительной линии, затрудняющей общеевропейское сотрудничество в сферах экономики, политики и безопасности. Нынешнее расширение НАТО и Евросоюза делает эту проблему особенно актуальной.

Последние события, связанные с войной в Ираке, отразились на всей системе международной безопасности. Возникшая после окончания холодной войны неопределенность в отношении ее новой конструкции еще более усилилась. Европейцы не едины в вопросе правомерности применения военной силы для решения конфликтных ситуаций без санк-

ции Совета Безопасности ООН. Как показала война в Ираке, они неодинаково воспринимают роль ООН в поддержании мирового порядка, по-разному реагируют на возможность изменения сложившихся норм международного права. Хельсинский Акт, содержащий принцип неприменения силы и угрозы силой в международных отношениях, официально еще не упразднен, но возможность построения иных конструкций европейской безопасности и сотрудничества находится в стадии обсуждения. Некоторые государства готовы принять модель однополярного мира, в котором США претендуют на гегемонию и на право определять правых и виноватых, и наказывать неугодных. Другие, считающие мир многополярным и нуждающимся в балансе интересов между его различными полюсами, выступают за укрепление демократических и правовых начал, положенных в основу деятельности ООН и других международных организаций.

Россия не может быть безучастной к возникновению новой геополитической ситуации и учитывает ее в своей внешней политике. После распада Советского Союза она сохранила за собой роль одного из наиболее влиятельных государств мира, проводящего последовательную внешнюю политику, в которой отражается ясное понимание национальных интересов. Одновременно российское правительство проводит работу над формированием все более широкого общественного согласия относительно глав-

ных целей и приоритетов внешней политики. Конечно, было бы преувеличением сказать, что в современных российских политиков нет различных мнений по тем или иным аспектам внешней политики, но в жизненно важных вопросах безопасности страны их единство не вызывает сомнений.

Это полностью относится к европейской направленности внешней российской политики, которой придается приоритетное значение. Наша страна всегда была частью европейской истории и культуры, а российская дипломатия — неизменным субъектом международных отношений на континенте. События последних полутора десятилетий могут лишь подтвердить это. Перемены в России стали детонатором бархатных демократических революций в государствах Центральной и Восточной Европы, что способствовало коренному изменению политического климата на континенте. Казалось, открывается реальная перспектива возникновения действительно единой демократической Европы, не знающей военной конфронтации, но, к сожалению, этот исторический шанс остался нереализованным.

Сегодня в Европе нет противостояния между государствами, но нет и четкого представления о будущей модели европейской безопасности. К тому же отсутствие конфронтации еще не свидетельствует о том, что исчезла почва для ее возобновления. События, подобные участию НАТО в несанкционированной ООН военной акции против суверенного европейского государства Югославии, породили тревогу не только в России, но и во многих других странах. В результате иракской войны, инициированной США и Великобританией, и вызвавшей раскол не только в мировом общественном мнении, но и в рядах государств НАТО, европейская общественность всерьез задумалась над шаткостью существующего международно-го устройства.

Примат международного права в отношениях между государствами оказался поколебленным, а роль ООН как инструмента сохранения мира и разрешения конфликтов была поставлена под сомнение. Нет никакой ясности относительно того, что предложат США в качестве альтернативы будущего мироустройства. Будет ли Европа в состоянии обеспечить прочную безопасность, бесконфликтное развитие и сотрудничество государств континента в ближайшие десятилетия? Как отнесутся США к проявляющемуся евроцентризму? Все эти вопросы ждут ответа.

Россия понимает необходимость совершенствования и реформирования сложившихся ранее механизмов обеспечения международной безопасности и готова внести свой конструктивный вклад в поиск соответствующих решений, но она не разделяет концепцию однополярного мироустройства и попытку возродить брежневскую доктрину «ограниченного суверенитета» государств. Соблюдение международного права остается, по ее убеждению, главным условием для поддержания всеобщего мира, и в этой ситуации ООН должна играть роль гаранта.

Можно предположить, что такие европейские институты сотрудничества и интеграции, как Евросоюз, НАТО, ОБСЕ и СНГ ожидает определенная эволюция, спровоцированная изменениями в международной жизни. Их недостаточная способность в противостоянии вновь возникающим угрозам безопасности и демократическому развитию свидетельствует о назревающих реформах с целью повышения эффективности этого вида деятельности. Российская дипломатия всегда поддерживала усилия такого рода и в дальнейшем будет способствовать конструктивному диалогу по этим вопросам.

Пока что в рамках европейских институтов не найдены методы предотвращения национально-этнических конфликтов на континенте. Угроза агрессивного национализма не исчезла, и его тлеющие угли на Балканах, Кавказе или в других местах по границе Европы могут разгореться. Россия столкнулась с этим и убедилась в том, насколько трудно разрешать подобные конфликты политическими средствами.

Предстоит найти ответы и на другие вызовы международной и, в том числе, европейской безопасности: международный терроризм, нарушение режимов нераспространения оружия массового поражения (ядерного, химического и бактериологического) и ракетных технологий. Достаточно напомнить о серии беспрецедентных по жестокости террористических актов, жертвами которых стали тысячи жителей Нью-Йорка, острова Бали, Москвы, чтобы судить о масштабах опасности, с которой мы столкнулись.

Борьба с нелегальной торговлей наркотиками и оружием, религиозным экстремизмом и организованной преступностью также требует международного сотрудничества, координации усилий государств мира и Европы, поскольку эти явления способны дестабилизировать процесс мирного развития на планете. То же следует сказать о возросшей опасности глобальных и локальных финансово-экономических кризисов, экологических катастроф и эпидемий.

Помимо сказанного, Россия проявляет озабоченность специфической угрозой своей безопасности, связанной с расширением НАТО на Восток и идеей сделать этот альянс главным стержнем европейской безопасности. Поскольку Россия не входит в состав НАТО и не участвует в принятии им решений, наличие военной машины альянса вдоль ее западных границ не может не вызывать беспокойства. По мнению российских политических кругов, возникновение новых разделительных линий на континенте не облегчает нахождение совместных ответов на многие реальные угрозы, с которыми сталкивается современная Европа. Вот почему Россия предлагает принципиально иную схему общеевропейского строительства на основе равной безопасности и взаимовыгодного партнерства.

Будущая роль НАТО неясна для России. Еще до иракской войны появились симптомы охлаждения интереса США к этой организации как главному инструменту их

политики на европейском континенте. Раскол в стане альянса, вызванный этой войной, внес еще большую неопределенность. США не устраивает, что процедуры принятия решений в НАТО способны ограничить свободу их действий. Несмотря на это, Россия все же считает необходимым развитие партнерства с НАТО, надеясь на его эволюцию в благоприятную сторону для безопасности мира на всем континенте.

Особое значение она придает развитию отношений с Европейским Союзом, видя в этом важную предпосылку расширения зоны стабильности и процветания в Европе. Принятие в Европейский Союз новых членов должно способствовать движению в этом направлении и, в отличие от расширения НАТО, не вызывает настороженности в российских политических кругах и в общественном мнении.

Евросоюз и Россия связаны Соглашением о партнерстве и сотрудничестве; у них общая цель — создание единого экономического пространства. Несмотря на то, что наша страна многим представляется чрезмерно амбициозной, предпосылки ее достижений имеются и состоят в совпадении ее интересов с интересами Евросоюза по многим жизненно важным вопросам, прежде всего — вопросам мира и безопасности, экономики и экологии, надежного энергообеспечения и регулирования миграции.

В последнее время благодаря активному политическому диалогу, в том числе и на высшем уровне, отношения с Европейским Союзом приобрели новое качество. Принята Декларация об укреплении диалога и сотрудничества по политическим вопросам, Декларация по вопросам безопасности в Европе, идет подготовка новых масштабных проектов экономического взаимодействия. Внешняя политика России направлена на то, чтобы наладить с Евро-

союзом хорошие партнерские отношения как в области политики, так и в области экономики. В идеале эти отношения могли бы приблизиться к уровню доверия, и для этого не требуется формальное вступление России в Евросоюз. Главное — совместно находить новые формы и способы взаимодействия с целью объединения всей Европы и обеспечения безопасности стран континента.

Налаживание прочных добрососедских отношений со странами Центральной и Восточной Европы — новыми членами Евросоюза — остается одной из наиболее актуальных задач российской внешней политики. В последнее время Россия достигла некоторых результатов в решении этого вопроса: оживился диалог с европейскими странами, постепенно отыскиваются дополнительные возможности для расширения торгово-экономического сотрудничества, восстанавливается взаимное доверие. Вместе с тем нельзя не отметить наличие трудностей и препятствий на этом пути. В частности, политические круги России обеспокоены антироссийскими настроениями в этих странах, политическими и идеологическими предубеждениями в отношении возможностей конструктивного сотрудничества. Положительную роль в дальнейшем сближении России со странами региона призвана сыграть культурная и научная общественность. Это касается, прежде всего, формирования непредвзятых, взвешенных оценок исторического прошлого, без чего трудно вернуть взаимное доверие народов.

Наша внешняя политика на европейском направлении исходит из того, что Европа нуждается в России, а Россия, в свою очередь, нуждается в Европе. В новой общеевропейской системе безопасности и сотрудничества Россия должна занять подобающее ей место.

ПОЛЬША

В ОБЪЕДИНЯЮЩЕЙСЯ ЕВРОПЕ

И ЕЕ ВОСТОЧНЫЕ ПАРТНЕРЫ

(Может ли Восток приблизиться к Западу)

Збигнев МАДЕЙ,
профессор (Польша)

1. Постановка проблемы

Начиная с XVI века Восточная Европа пытается сократить цивилизационный разрыв, отделяющий

ее от Западной Европы. Достижения в этой области более чем скромны, хотя каждое новое поколение предпринимает все новые и новые попытки. В России политику сближения с Западом начал Петр I, а позднее ее продолжили сторонники прозападного развития и коммунисты, которые даже

пытались догнать и перегнать Запад. В Польше, на рубеже XVIII и XIX веков, на Запад ориентировались Сташиц и Коллонтай, в период между Первой и Второй мировыми войнами — Евгений Квятковский, а после Второй мировой войны — социалисты и коммунисты. Современная Центральная и Восточная Европа надеется на вступление в ЕС, а Россия, Украина и другие страны СНГ — на сближение с Западом вне Европейского Союза.

Многовековой опыт показывает, что центром цивилизационного развития является Запад, поэтому именно там нужно искать образцы, инспирации и материальную помощь. В то же время этот опыт свидетельствует о том, что сближение с Западом будет очень трудным. Поэтому необходимо запастись терпением и упорством, так как на этот раз путь стран, намеренных в скором времени присоединиться к ЕС, и тех, которые останутся за его пределами, будет тернистым.

Валовой национальный продукт (ВНП) на душу населения по паритету покупательной способности в 2000 г. в Польше составлял 39,7% от уровня ЕС, в других странах Центральной и Восточной Европы — от 28,6% (Литва) до 71% (Словения), в России — 32,8% (см.: табл. 1). Таким образом, уровень жизни в Восточной Европе в среднем составлял примерно одну треть от уровня ЕС. Это затрагивает огромное количество людей (вместе с Россией и Украиной они составляют около 80% от всего населения Европейского Союза), живущих на огромных территориях. Одна только Россия занимает площадь более чем в пять раз превышающую территорию ЕС (см.: табл. 2).

Большинство стран Центральной и Восточной Европы подсчитало преимущества и издержки вступления в ЕС, и во всех случаях первые превысили вторые. Польша не стала исключением. По поручению правительства эксперты подготовили специальный доклад, из которого следует, что наш валовой национальный продукт в 2014 г. составит 55% от уровня 15 стран-членов ЕС, а в 2040 г. — около 79%. Решающую роль при этом должна сыграть финансовая помощь ЕС, частный иностранный капитал и более свободный обмен инновациями, товарами и людьми. В то же время эксперты считают, что если Польша не присоединится к ЕС, то ВНП на душу населения в 2014 г. может составить всего лишь 49% от современного уровня ЕС, а в 2040 г. — только 60%, т. е. на 19% меньше, чем в случае интеграции.

Что можно сказать об этих прогнозах? В случае неприсоединения Польши к ЕС увеличивается вероятность пессимистического сценария, в случае присоединения — нет гарантий, что вступление автоматически принесет выгоду. Финансовая помощь ЕС очень важна, однако еще важнее возмож-

ность генерирования собственных средств и эффективное хозяйствование. Например, Греция получала средства от ЕС, но темп ее экономического развития на протяжении некоторого времени был даже ниже, чем перед вступлением в Союз. Восточная Германия тоже не может похвастаться значительными достижениями, несмотря на огромную финансовую помощь. Чтобы существенно сократить отставание, Польша и другие страны Восточной Европы должны развиваться в два раза быстрее, чем Западная Европа. Реально ли это? Для ответа на этот вопрос необходимо решить, во-первых, сумеем ли мы реализовать динамичное экономическое развитие, гарантирующее 5–6% годового роста ВНП и, во-вторых, будет ли западноевропейская модель в состоянии обеспечить нам высокие темпы экономического роста.

2. Экзогенный и эндогенный экономический рост

Наблюдения подсказывают, что, в отличие от задач лидеров, задача подражателей более проста. Но справедливо ли это по отношению к странам с более низким уровнем экономического развития? Академическая экономика, занимающаяся этой проблемой, выдвинула две интересные теории. Первая из них — это так называемая посткейнсианская концепция экономического роста, появившаяся после Второй мировой войны и доминирующая в экономике до конца 80-х годов XX века. Ее представителями являются Р. Ф. Геррод, Е. Д. Домер, Р. М. Солоу, Е. Ф. Денисон и др. [1].

В данной концепции, называемой сегодня экзогенной концепцией роста, можно выделить три предпосылки. Первая состоит в том, что прирост рабочей силы и технический прогресс являются автономными по отношению к предприятиям величинами (или данными), т. е. задаются свыше (как в шутку сказала Дж. Робинсон, Богом и инженерами) [2]. Сарказм г-жи Робинсон справедлив в том смысле, что с 30-х годов XX века в таких крупных концернах, как *General Motors*, *Du Pont*, *General Electric* и многих других, инновации создавались в исследовательских центрах этих концернов для их же конкретных потребностей. Таким образом, это был не автономный, пришедший извне технический прогресс, а прогресс, полностью зависящий от воли владельцев предприятий. Однако академическая экономическая мысль на протяжении десятилетий недооценивала этот факт, и в этом отношении ее опередили науковедение и социология [3].

Вторая предпосылка экзогенной концепции роста касается уменьшения предельной производительности факторов производства, заимствованной у предшественников и используемой для ана-

лиза экономического роста. Прежде всего, речь идет об уменьшении предельной производительности капитала, которое заключается в снижении предельной продуктивности процессов производства в результате насыщения его техническим оборудованием. Это означает, что при неизменных капиталовложениях сокращается прирост продукции, и что для получения такого же увеличения продукции требуется все больше средств для капиталовложений. Весь ход рассуждений в рамках этой предпосылки справедлив только при соблюдении условия *ceteris paribus*. Пионерам прогресса, т. е. субъектам хозяйствования с насыщенным капиталом, все труднее добиться успеха при этом условии, инвестирование становится для них менее выгодным. Поэтому, естественно, они ищут возможность для вложения своих средств в экономически менее развитые отрасли.

Третья предпосылка экзогенной концепции роста относится к так называемой условной конвергенции хозяйственных уровней. Она связана, прежде всего, с именем Роберта М. Солоу, но свое начало берет в тезисе об уменьшении предельной производительности факторов производства, которую признают все сторонники экзогенного роста. Условная конвергенция образует завершение предпосылки уменьшения предельной производительности капитала, характерной как для развитых, так и для менее развитых стран. Но если в первых странах прирост продукции относительно невелик (по причине насыщения или даже пресыщения капиталом), то во вторых странах его уровень довольно высок. Именно в этом состоит их *handicap*, их шанс приближения к лидерам и выравнивания уровней. Чем ниже базовый уровень ВВП на душу населения по сравнению с долгосрочным потенциальным уровнем, тем выше темпы роста. В результате, в мировом масштабе появляются возможности выравнивания ВВП *per capita* между отдельными странами и регионами, при условии общедоступности новых конструкций и технологий, а также упрощенного трансферта финансового капитала.

Представленная экзогенная концепция экономического роста может показаться оптимистической для менее развитых стран, но статистика этого не подтверждает. В некоторых регионах мира имеет место некоторое сближение уровня экономического развития, но это нельзя назвать общей закономерностью.

Новая концепция экономического роста, называемая также концепцией эндогенного роста, появилась в 90-е годы XX века. Ее главными представителями являются П. М. Ромер, Г. М. Гроссман, Е. Гелпман, а также Г. Беккер и А. Юнг [4]. Они жили и творили в эпоху Интернета, быстрых компью-

теров и биотехнологии, во времена, когда зародилось убеждение о возникновении нового феномена, основанного на знаниях и называемого «новой экономикой» [5]. В этой ситуации их подход к экономическому росту отличался от подхода сторонников экзогенной концепции. Они отбросили предпосылку об автономности и всеобщей доступности технического прогресса и выдвинули тезис о необходимости целенаправленного создания такого прогресса. Для многих специалистов, в особенности тех, которые были связаны с хозяйственной практикой, подобные тезисы были очевидными и давно ожидаемыми. Попытки эндогенной трактовки технического прогресса предпринимались и ранее, что выразилось в концепциях индуцированного прогресса и в построении моделей для содействия инновациям в сфере экономики (особенно в 60-е и 70-е годы XX века) [6].

Необходимо добавить, что новая концепция экономического роста приписывает эндогенный характер также труду, что не так очевидно, как эндогенность технического прогресса, ибо количество людей трудоспособного возраста и его прирост — явление демографическое, не зависящее от предпочтений и не могущее существенно изменить это состояние. Однако следует помнить, что новая концепция роста использует категорию человеческого капитала, которую можно зачислить в разряд экзогенных факторов, ибо она содержит в себе качественную сторону рабочей силы. Последняя, как известно, зависит от инвестиций в школьное образование и, следовательно, от организационных мероприятий и финансовых средств, которыми располагают предприятия и государство.

Новая концепция экономического роста не отказывается от тезиса об уменьшении предельной производительности факторов производства, но предполагает, что благодаря знаниям, накопленным в человеческом и материальном капитале, возникают так называемые внешние эффекты, которые могут нейтрализовать уменьшение предельных выгод. К внешним эффектам принадлежат: постоянная отдача от масштаба производства, хороший климат для инноваций и развития в крупных городских агломерациях, повышение квалификации в профессиональных кругах (*learning by doing*) и т. п. Если эти эффекты достаточно высоки, а имеют место они, как правило, в сильных экономических центрах, то позитивная связь между знаниями и вложениями в производственные факторы может стать постоянным элементом экономического роста. Это означает более активное поощрение инвестирования в высокоразвитых странах, благодаря чему богатые становятся еще богаче, а бедные остаются далеко позади.

Эмпирические исследования до сих пор не подтвердили, хотя и не исключили гипотез экзогенно-

го или эндогенного роста. Некоторые экономисты считают, что сближение экономических уровней легче достигается в странах со схожими стандартами, например, в группе высокоразвитых стран или же высоко- и среднеразвитых стран. Однако очень сложно сократить разрыв между наиболее бедными и остальными странами [7].

3. Импликации для экономической политики, вытекающие из экзогенной и эндогенной концепций экономического роста

Какие же выводы из предыдущих рассуждений можно сделать для Польши и других стран Центральной и Восточной Европы, а также для России и остальных стран СНГ?

Если принять за основу концепцию экзогенного роста, можно было бы сказать, что перечисленные страны обречены догонять лидеров, так как из предпосылок этой концепции вытекает своеобразный конвергенционный автоматизм, основанный на том, что предельная производительность факторов производства в менее развитых странах выше, чем в высокоразвитых. Правда, эмпирические исследования не подтверждают всеобщего характера этой конвергенции, хотя и не исключают единичных случаев. Значит гипотеза экзогенного роста все еще подлечит принципу фальсификации К. Р. Поппера (и в этом смысле ее нельзя принять как теорию), но как гипотеза она справедлива. Заложенный в данной концепции оптимизм по-прежнему будет привлекать к ней исполненных надеждой людей, а упомянутый автоматизм (либо квазиавтоматизм) найдет, вероятно, сторонников среди экономистов, которые рекомендуют политикам придерживаться известного принципа: *primum non nocere*.

Если принять концепцию эндогенного роста, необходимо изменить сам подход к инновациям и хозяйственной деятельности вообще. По определению именно эта концепция является созидательной, и не только в сфере использования инноваций (некоторые формы подобной созидательности предполагает также концепция экзогенного роста), но, прежде всего, в сфере их создания. Некоторые элементы созидательности можно найти и в концепции предпринимателя Шумпетера, однако в гипотезе эндогенного роста созидательный характер приписывается и предприятиям, и государству, и охватывает тем самым широкое поле научных исследований и образования, что представляет собой нечто новое (либо принципиально новое) для экономической мысли в сфере экономического роста.

В таком случае государство выполняет две функции: во-первых, является инвестором и организатором научных исследований, а, во-вторых, выступает субъектом общегосударственной политики,

которая косвенным образом воздействует на исследования и образование в частном секторе. Первая сфера деятельности государства в современном мире все еще настолько велика, что если научные исследования и образование включить в модель экономического роста в качестве независимой переменной, то государство тем самым станет непосредственным творцом этого роста. Если предположить, что роль научных исследований и образования будет возрастать, то *ceteris partibus* будет повышаться также роль государства в обеих его функциях в сфере науки. Это звучит несколько неожиданно, особенно если учесть, что это заключение появляется в период неолиберального ограничения (минимизации) роли государства.

Концепция эндогенного роста неизбежно приводит к выводу о возрастающей роли национального государства или транснациональных образований. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что под влиянием западных государств изменился общественный строй в странах от Эльбы до Владивостока, а сегодня — по воле Соединенных Штатов Америки — изменяется в Ираке. Как ни странно, это является неутешительным выводом даже для тех людей, которые отдают первенство в общественной и экономической жизни государству, ведь известно, что эффективность государства, в особенности действенность его институций и состояние знаний, а также моральный уровень политиков и государственных чиновников расходятся с растущими прерогативами государства. Это подтверждают события во многих странах современного мира и литературные источники, свидетельствующие о неустойчивости государства [8]. Одновременно с этим проявляется неустойчивость рынка, что вызывает дополнительную озабоченность исследователей [9].

Если политики в своей деятельности руководствуются гипотезой эндогенного экономического роста, то они, тем самым, принимают на себя дополнительные обязательства. Во-первых, в силу того, что создание инноваций входит в сферу деятельности государственных институций, а во-вторых — потому, что приток инноваций не происходит самостоятельно, а требует содействия. Результаты некоторых исследований показывают, что государственное содействие в сфере привлечения инноваций из высокоразвитых стран должно быть тем более сильным, чем глубже инновационный разрыв. Известно, что около 80% торгового оборота, связанного с технической мыслью (патенты, товарные знаки и т. п.), концентрируется в высокоразвитых странах. Они создают так называемые «клубы конвергенции», обеспечивающие благоприятный приток инноваций. Что же происходит в остальных странах?

Д. Сакс и А. Варнер утверждают, что остальные страны также имеют реальные шансы на привлечение новшеств, но они зависят от активности государства в создании системных механизмов постоянного воздействия на хозяйственные субъекты, способствующих экономическому росту. Их исследования показали, что страны, гарантирующие право собственности и имеющие конвертируемую валюту и открытую экономику, получают большие выгоды от притока инноваций, чем страны с другими системами. При этом институциональные структуры и текущая политика являются изменчивыми по своей сути и играют более важную роль, чем исходный экономический уровень страны [10].

Таким образом, можно прийти к выводу, что при соответствующей политике государства каждая страна может использовать преимущества притока инноваций в целях стимулирования экономического роста. Проблема состоит в том, что в слабо развитых странах политика государства обусловлена культурными и цивилизационными рамками, как и технические инновации и экономическое развитие в целом. Если предположить, что политика как таковая более мобильна, чем цивилизационный уровень, что очень важно, то цивилизационный уровень нельзя исключать из рассуждений. Поэтому можно согласиться с утверждением П. Ромера о том, что эндогенный экономический рост дает больше преимуществ высокоразвитым странам, хотя нет оснований считать его аксиомой.

Исследования показывают, что менее развитые страны можно поделить на три группы:

- страны, темпы развития которых превышают темп развития стран-лидеров, благодаря чему разрыв сокращается;
- страны, развитие которых протекает более медленно по сравнению с развитием стран-лидеров, вследствие чего разрыв увеличивается;
- страны, которые имеют приблизительно такой же темп развития, что и в странах-лидерах, что приводит к неизменности разрыва.

4. Системная конвергенция

Распространено мнение, что конвергенцию экономического уровня обуславливает системная конвергенция, а это означает, что при сближении общественных строев происходит также сближение экономических уровней стран и континентов. Эта максима оправдана исключительно *in toto*. Например, коммунистический Китай на протяжении последних 25 лет развивался быстрее капиталистических стран, и его экономический уровень приблизился к мировым лидерам в большей степени, чем уровень капиталистической Польши или квазикапиталистической России. Отсюда можно сделать следующий вывод: общественно-политичес-

кий строй является важным, но отнюдь не единственным условием роста и экономического развития. Необходимо принимать в расчет цивилизационный уровень страны, ее культурные традиции и государственную политику.

Некоторые из этих элементов являются мобильными, и их можно переносить из одной страны в другую, некоторые — нет. В рамках системной конвергенции к переносимым факторам можно отнести:

- 1) тип собственности на основе факторов производства (частная, государственная, коммунальная);
- 2) способы размещения товаров и услуг (рыночные, административные, смешанные);
- 3) формы исполнения власти (парламентская демократия, диктатура или промежуточный тип).

Переносить можно и государственную политику, а точнее говоря — ее основные принципы. Культурные традиции в принципе не переносимы.

В таком понимании системная конвергенция характерна для всего Востока, который более или менее интенсивно демонтирует социалистический (коммунистический) строй и заменяет его капиталистическим, перенятым у Запада. Подобная конвергенция имеет однонаправленный характер и сводится к подражанию Западу. Иногда ее называют новой конвергенцией [11], чтобы не путать с нашумевшей в свое время (60-е годы XX века) двухсторонней конвергенцией. Последняя предполагала сближение (проникновение) двух существующих в те времена систем — капитализма и реального социализма. Ее анализом занимался известный голландский экономист, лауреат Нобелевской премии (1969 г.) Ян Тинберген, и, как вспоминает Тадеуш Ковалик, под ее влиянием оказались многие, в том числе и польские мыслители [12].

В современной системной конвергенции можно выделить несколько траекторий, среди которых наиболее четко прослеживается восточноевропейская и китайская, а в рамках первой — система, предлагаемая Европейским Союзом. Это, по сути, рейнский вариант капиталистической системы, базирующейся на рынке и демократии и подобной американской, дальневосточной и латиноамериканской системам. Однако этот вариант имеет свои особенности: сильные стабилизирующие механизмы, поддерживающие экономическое равновесие и разветвленные социальные институты. Если учесть, что рейнский вариант системы функционирует в определенных культурных и демографических условиях, а именно: в стабильном и преисполненном достоинства, однако стареющем обществе, то нетрудно угадать, что она, хотя и уравновешена, но мало динамична и имеет относительно низкие темпы

роста (около 2% в год — ниже, чем в американской и дальневосточной системах). Именно такую систему Европейский Союз предлагает новым кандидатам. В предложении ЕС можно выделить элементы:

- 1) рынок и демократия,
- 2) все остальное *de facto* сводится к стабилизационным институциям.

Первый элемент ЕС представил новым кандидатам в начале 90-х годов (Копенгаген, 1993) и сделал его условием вступления в союз. Речь идет о следующем:

- наличие рыночной экономики с преобладанием частного сектора;
- демократическая политическая система, соблюдающая права национальных меньшинств;
- согласованность механизмов регулирования стран-кандидатов и ЕС, конкурентоспособность на едином европейском рынке.

Теперь уже известно, что за этими тремя пунктами скрывается множество правовых норм, которые кандидаты согласовали с руководством ЕС в Брюсселе.

Второй элемент системы можно свести к критериям, сформулированным в Маастрихте (1992). Они разрабатывались для тех членов ЕС, которые готовились к новому этапу интеграции, основывая монетарный союз. Эти критерии не являются условием вступления в ЕС новых кандидатов, однако через определенное время новые члены также будут вынуждены их соблюдать. В Польше некоторые из постановлений (к примеру, размер публичного долга) уже выполняются и внесены в Конституцию, что придает им характер системной стабильности. Другие же (борьба с инфляцией) стали главной задачей центрального банка.

Критерии, принятые в Маастрихте, обязательны для членов монетарного союза по четырем пунктам:

- финансовый дефицит не может превышать 3% ВВП, а публичный долг не может быть выше 60% ВВП;
- инфляция не должна превышать 1,5% от уровня трех стран с самой низкой инфляцией;
- средняя номинальная долгосрочная процентная ставка может быть только на 2% больше, чем в трех странах с самой низкой инфляцией в предыдущем году;
- ни одна страна не может вызывать сильных колебаний валютных курсов монетарного союза более двух лет.

Такие требования имеют переходный (хотя и долгосрочный) характер. Во-первых, они полностью соответствуют Вашингтонскому соглашению, которое выработало концептуальные принципы нелиберального экономического порядка, доминировавшего в мире на протяжении последних 20 лет прошлого века.

Во-вторых, отвечают требованиям времени, поскольку начиная с конца 70-х годов западноевропейская экономика боролась с большим дефицитом и публичным долгом, а также предпринимала попытки не допустить негативные последствия инфляции 50–60-х годов. В последнее время у Европы появились новые проблемы, связанные со снижением экономического роста и растущей безработицей. Поэтому многие аналитики утверждают, что стабилизационные механизмы, предусмотренные в маастрихтских критериях, не отвечают актуальным потребностям Европейского Союза.

В еще большей степени расхождение проявляется в странах Центральной и Восточной Европы. Им необходим высокий темп экономического роста, а, между тем, может оказаться, что перенятая в ЕС экономическая система будет не в состоянии обеспечить подобный темп. В этом контексте появляется важная, но до сих пор еще недостаточно осмысленная проблема противостояния системной конвергенции и конвергенции экономического уровня. Готового рецепта для решения данной проблемы не существует, поэтому публичная дискуссия и научные исследования по этой теме могут оказать неоценимую помощь. Однако в настоящее время подобные дискуссии и исследования не проводятся. Все минувшее десятилетие руководство ЕС занималось приведением правовых норм стран-кандидатов в соответствие со стандартами Евросоюза, не задумываясь над тем, будут ли нормы ЕС, перенесенные на новую почву, способствовать экономическому росту стран-кандидатов.

Западноевропейская элита проявила отсутствие дальновидности. В независимости от истинных причин, низкий темп экономического роста в Восточной Европе будет приписываться западной системе как единственному препятствию, поскольку темпы развития восточноевропейских стран были высокими и при социализме, и после 1990 года. Таким образом, общественное мнение может относиться к западноевропейской интеграции так, как страны третьего мира относятся к концепции нулевого роста, предложенной экспертами Римского клуба в 70-е годы XX века.

Мы полагаем, что следующий шаг на великой шахматной доске интеграции должны сделать страны Центральной и Восточной Европы. ЕС, имея добрые намерения, предложил свою систему и, возможно, не до конца отдает себе отчет в значении экономического роста для пришельцев с Востока, а они — как это бывает с новичками — пассивно приспособляются к предложенной системе. Названный этап интеграции и соответствующая ему модель (ее можно назвать имитационно-инертной) уже сыграли свою роль, и должны уступить место следующему этапу и другой модели.

В данный момент страны Центральной и Восточной Европы должны занять более активную позицию. Они могли бы быть частью экономической системы ЕС, функционируя в рамках созидательно-адаптационной модели с пересмотренной философией хозяйствования, иными системными институтами и экономической политикой. Эта философия, как концептуальная часть модели, заключалась бы в главенстве императива экономического роста, а системные институты и экономическая политика подчинялись бы ему. Разумеется, речь идет об уравновешенном росте, однако о росте как автономной цели, ибо равновесия можно достичь и при нулевом росте. Подобной философии хозяйствования лучше всего отвечает эндогенная концепция экономического роста, которая подчеркивает созидательный подход к техническому прогрессу и человеческому капиталу. В странах Центральной и Восточной Европы эти вопросы требуют немедленного решения, ведь объем научных исследований, направленных на развитие технических инноваций, постоянно сокращается, а уровень безработицы среди молодежи увеличивается (особенно в Польше).

Следующим шагом в рамках новой модели хозяйствования в странах Центральной и Восточной Европы должно стать исследование вопроса о том, свойственен ли экономической системе ЕС исключительно низкий темп роста, или же в определенных условиях она способна генерировать быстрое развитие? Пример Ирландии мог бы свидетельствовать в пользу второй возможности, однако неизвестно, является ли Ирландия исключением из правил, или ситуация может повториться в странах Центральной и Восточной Европы. В то же время следовало бы выяснить, какие системные институты, способствующие экономическому росту, можно было бы позаимствовать из американской или дальневосточной систем, и как в этом случае использовать достижения национальной экономической мысли. На основе перечисленных исследований можно было бы сформировать региональную субсистему, способствующую экономическому росту, которая сосуществовала бы с западноевропейской системой с низким темпом развития, или даже переросла в общеевропейскую экономическую систему.

Как нам кажется, в ближайшие десятилетия в восточноевропейских странах сформируется динамика экономического развития и затем, возможно, распространится на всю Европу, помогая ей соперничать с Северной Америкой и Дальним Востоком. Для этого имеются следующие предпосылки.

1. Рента за новшества общественного строя, следовательно, психический ангажемент тех общест-

венных групп, которые отождествляют себя с новым общественным порядком и связывают с ним свои интересы и благополучие страны (подобно тому, как предыдущие поколения возлагали свои надежды на социалистический общественный строй).

2. Молодое, наполненное энергией общество восточноевропейских стран и высокий прирост трудоспособного населения в первой декаде XXI века.

3. Сравнительно высокий уровень образования жителей Восточной Европы и стремление к знаниям молодого поколения.

4. Потребительское оживление Восточной Европы, будучи реакцией на производительный рынок централизованной экономики, побуждается так называемым эффектом демонстрации, который пришел с Запада. Потребление еще долго будет главным элементом глобального спроса и рычагом экономического развития в целом.

Реализация этих предпосылок будет зависеть не только от Восточной Европы, но и от всех западных стран.

В странах Восточной Европы следует:

- в монетарной политике предпринять шаги, направленные на увеличение частных сбережений;
- в фискальной политике изменить структуру бюджетных расходов в пользу увеличения участия расходов, способствующих экономическому росту (особенно это касается сферы образования и научных исследований);
- во внешней политике поставить западным партнерам условие о том, чтобы инвесторам, приобретающим собственность в Восточной Европе, вменялось в обязанность увеличение производственного потенциала (подобно тому, как ныне их обязывают поддерживать в течение определенного времени состояние занятости).

Кроме того, новые кандидаты в ЕС, его члены и США должны решительно изменить свою политику по отношению к восточным партнерам, т. е. России, Украине и другим членам СНГ. Мы имеем в виду «большую политику» и экономические проблемы. Запад проводил планомерную политику по отношению к Восточной Европе на двух этапах: в период «разрушения империи зла» и в период расширения НАТО и ЕС на территорию стран Центральной и Восточной Европы. Сегодня, когда эти цели реализованы, политика Запада недостаточно ясна. Некоторые положительные симптомы проявились после событий в США 11 сентября 2001 года, но война в Ираке снова обострила ситуацию. Страны Центральной и Восточной Европы не выработали собственной политики по отношению к СНГ и поэтому терпят убытки, о чем свидетельствует высокое отрицательное сальдо в торговле с Россией.

ПРИЛОЖЕНИЕ

№ 1

Валовой национальный продукт на душу населения в ЕС и в отдельных странах в 2000 году

Страна	По курсу валют		По паритету покупательной способности	
	\$ США	% ЕС	\$ США	% ЕС
1. Европейский Союз	20759	100,0	24395	100,0
2. Эстония	3627	17,5	9340	38,3
3. Литва	3058	14,7	6980	28,6
4. Латвия	2942	14,2	7070	29,0
5. Польша	4737	22,8	9685	39,7
6. Чехия	5497	26,5	14285	58,6
7. Словакия	3683	17,7	8557	35,1
8. Словения	9110	43,9	17310	71,0
9. Венгрия	5233	25,2	9064	37,2
10. Германия	22511	108,4	25893	106,1
11. Россия	1726	8,3	8010	32,8
12. Украина	641	3,1	3700	15,2

Источник: Rocznik Statystyczny GUS, 2002. — S. 617, 733, 734, 735.

№ 2

Площадь и население ЕС и отдельных стран в 2000 году

Страна	Площадь		Население	
	тыс.	% ЕС	млн	% ЕС
1. Европейский Союз	3242,71	100,00	375,5	100,00
2. Эстония	45,2	1,39	1,4	0,37
3. Литва	65,2	2,01	3,5	0,93
4. Латвия	64,6	1,99	2,3	0,61
5. Польша	312,7	9,64	38,6	10,27
6. Чехия	78,9	2,43	10,2	2,71
7. Словакия	49,0	1,51	5,4	1,44
8. Словения	20,3	0,63	2,0	0,53
9. Венгрия	93,0	2,87	10,2	2,71
10. Германия	357,0	11,01	82,4	21,94
11. Россия	17075,4	526,58	144,7	38,54
12. Украина	603,7	18,61	49,1	13,07

Литература

1. Denison E. F. Why Growth Rates Differ. Postwar experience in Nine Western Countries. Brookings Institution. — Washington, 1967.
 2. Robinson Joan. Eseje z teorii wzrostu gospodarczego. — Warszawa: PWN, 1964. S. 205.
 3. Bernal J. D. The Social Functions of Science. — London: Routledge & Kegan Paul Ltd., 1939.
 4. Romer Paul M. Increasing Returns and Long-run Growth // The Journal of Political Economy. — 1986. — Vol. 94; Grossman G. M., Helpman E. Endogenous Innovations in the Theory of Growth // Journal of Economic Perspectives. — 1994. — Vol. 8; Young A. Invention and Bounded Learning by Doing // Journal of Political Economy. — 1991. — Vol. 101.
 5. Kukliński Antoni, Witold M. Orlowski (Editors) The Knowledge — Based Economy. The Global Challenges of the 21-st Century. Science and Government Series 4. — Warszawa: KBN, 2000; Kukliński Antoni (Editor). The Knowledge — Based Economy. European Challenges of the 21-st Century. — Warszawa: KBN, 2000.

6. Madej Zbigniew. Nauka i Rozwój Gospodarczy. — Warszawa: PWE, 1972.
 7. Kowalik Tadeusz. Współczesne systemy ekonomiczne. Powstawanie, ewolucja, kryzys. — Warszawa: Wydawnictwo Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego, 2000. — S. 24–27.
 8. Lipowski Adam. Ekonomiczna zawodność państwa — krytyczna analiza ujęcia anty etatystycznego. — Ekonomista. — 2002. — № 2.
 9. Lipowski Adam. O akademickiej koncepcji zawodności rynku krytycznie. — Ekonomista. — 2001. — № 3.
 10. Sachs J., Warner A. Economic Convergence and Economic Policy. CASE. — Warszawa, 1995.
 11. Kolodko Grzegorz. Od szoku do terapii. Ekonomia i polityka transformacji. — Warszawa: Poltext, 1999. — S. 319.
 12. Kowalik Tadeusz. Współczesne systemy ekonomiczne. Powstawanie, ewolucja, kryzys. — Warszawa: Wydawnictwo Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego, 2000. — S. 24–28.

В рубрике

- МЕЗОАМЕРИКАНСКИЕ РЕЛИГИИ И ИХ ВЕТХОЗАВЕТНЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ
- ИСТОКИ ЗЛА (ТАЙНА КОММУНИЗМА)

Мезоамериканские религии и их ветхозаветные параллели



Георгий ЩЕКИН,
Киев

Термин «Мезоамерика» обозначает географический и культурный регион, включающий в себя две трети материковой Мексики, а также Гватемалу, Белиз, Сальвадор, Панаму, Гондурас, Никарагуа и Коста-Рику (т. е. Центральную Америку). У индейцев Мезоамерики (ольмеков, майя, тольтеков, ацтеков и др.) много веков назад существовали довольно развитые *государственные образования*. Племена же, обитавшие севернее и южнее Мезоамерики, находились на более низком уровне развития. При этом, несмотря на различие языков и исторических судеб отдельных этнолингвистических групп, религия и мифология индейцев Мезоамерики были, по мнению современных религиоведов, **едиными**, хотя и претерпевали со временем определенные стадийные изменения [8, т. I, с. 516].

Единство религиозно-мифологических представлений мезоамериканских индейцев и их отличие от других индейских племен побуждало ученых к поискам географической и культурной *прародины* первых поселенцев Мезоамерики. Например, в академических кругах бытовала теория, согласно которой мезоамериканцы мигрировали из Египта. Она основывалась на факте строительства пирамид и использования иероглифов обеими древними цивилизациями. Другие исследователи считали, что эти народы пришли из Азии либо переплыв Тихий океан, либо постепенно мигрируя к югу вдоль западного побережья Америки. Некоторые ученые полагали, что азиатские культуры в значитель-

ной степени повлияли на мезоамериканский регион (в частности, костариканский), прививая буддистские традиции в Новом Свете более двух тысячелетий тому назад. Этот подход, получивший название «диффузионистско-го», основывается на существовании серии сходных черт, обнаруженных в культурах Камбоджи, Индии, Китая и обеих Америк. Крайними примерами такого подхода может служить теория XIX в. о том, что исчезнувший континент Атлантида был прародиной древних американских цивилизаций; гипотеза англичанина Кингсборо, согласно которой коренные жители Мезоамерики были потомками десяти потерянных племен Израиля; или предположение Эрика фон Даникена о неземном происхождении древнеамериканских цивилизаций [14, т. I, с. 131–132].

Согласно современным представлениям, предки индейцев (являющих собой американоидную ветвь большой монголоидной расы) пришли в Америку из Северо-Восточной Азии в эпоху позднего палеолита (т. е. около 10–30 тыс. лет назад) или значительно раньше (более 60 тыс. лет назад). По некоторым данным, к XIV–XII тыс. до н. э. вся Северная Америка и часть Южной (полное ее заселение относят к VIII тыс. до н. э.) уже были заселены, а более ранних следов человека на американском континенте, как утверждают современные исследователи, пока не обнаружено [19, с. 16]. Однако вывод современной антропологии до сих пор остается весьма убедительным: американские неантропы-монголоиды (индейцы) по своему антропологическому типу древнее современных азиатских монголоидов, причем южноамериканские индейцы древнее североамериканских [12, с. 378].

Таким образом, заселение американского континента либо происходило в направлении с севера на юг несколькими, отделенными во времени, миграционными волнами (и тогда более ранние переселенцы оказались на юге материка, а поздние — на его севере), либо господствующая сегодня теория заселения Америки может быть пересмотрена в пользу прибытия первых поселенцев в центральноамериканский регион океанским путем. Мифы о происхождении и миграции племен самих индейцев повествуют об их историческом странствии с легендарной прародины, об их прибытии из-за моря (или даже со звезд), о войнах с окружающими племенами. Особое место в мезоамериканской мифологии занимают сказания о **великанах** [8, т. I, с. 513–514].

По следам великанов

Социальная история Мезоамерики начинается примерно в 1800 г. до н. э. с подъемом **ольмекской культуры**, следы которой обнаружены вблизи побережья Мексиканского залива [14, т. I, с. 136]. Некоторые исследователи называют ее «материнской культурой Мезоамерики», но это вовсе не означает, что олмеки создавали свою культуру на «ровном месте», поскольку известно, что в этом регионе уже с V тыс. до н. э. происходили процессы доместикизации, было распространено возделывание маиса, а также существовал матриархальный культ верховного много-

функционального божества — так называемой «Богини с косами», олицетворявшей одновременно небо и землю, жизнь и смерть [8, т. I, с. 516]. Да и само название «ольмекская культура» является условным и дано по имени олмексов — небольшой группы племен, живших на этой территории значительно позже (в XI–XV вв.) [2, с. 841]. До нашего времени дошли только остатки некогда величественных культовых сооружений: пирамид, платформ, статуй.

Один из ритуальных центров олмексов располагался в *Сан-Лоренцо* (на территории современной Мексики). Окончательно сформировавшись к 1200 г. до н. э., он был внезапно разрушен в 900 г. до н. э. и многие его религиозные и исторические памятники были повреждены и зарыты в землю. На этом участке археологи обнаружили более 200 ритуальных холмов, а также несколько многотонных *каменных голов*, увенчанных предметом, напоминающим



шлем, и имеющих явные, как видно из снимка, негроидно-австралоидные черты (эти головы вместе с другими огромными каменными монументами были высечены в горах, расположенных на расстоянии более 70 км от ритуального центра). Одним из величайших достижений мезоамериканской культуры было изобретение олмеками необычайно точного *календаря*, который просуществовал несколько тысяч лет [14, т. I, с. 138–139].

Помимо гигантских «негроидно-австралоидных» голов, древние олмеки оставили нам и другие образцы монументальной скульптуры, на которых можно увидеть, например, встречи представителей *различных человеческих рас*, имеющих негроидные и европеоидные черты, чье присутствие в Центральной Америке более 3 тыс. лет назад кажется весьма необычным. Однако, по свидетельству палеоантропологов, в состав одной из миграций на территорию американского континента во время последнего ледникового периода попали и люди негроидной расы. В 30–40 гг. XX в. американский археолог Ф. Хиббен выдвинул гипотезу, согласно которой среди первых жителей Америки еще 20 тыс. лет назад могли быть переселенцы

из Европы (в 1999 г. археолог Д. Станфорд из Смитсоновского института в Вашингтоне фактически подтвердил идеи Ф. Хиббена, опираясь на результаты новейших исследований) [16]. Во всяком случае, несмотря на все усилия археологов, нигде в Мексике (да и вообще в Америке) до сих пор не удавалось обнаружить никаких следов первоначального зарождения цивилизации ольмеков, как, впрочем, почти ничего не известно ни об их социальной организации, верованиях и ритуалах, ни даже об их этнической принадлежности (чрезвычайно высокая влажность в районе Мексиканского залива привела к уничтожению практически всех останков ольмеков) [10, с. 296–298].



Однако в истории человечества ольмеки навсегда останутся создателями точной календарной системы, иероглифической письменности и монументальной скульптуры Мезоамерики с ее «головами великанов».

Образы **великанов** присущи практически всем религиозно-мифологическим системам мира. Они представляют собой антропоморфных существ гигантского размера, относящихся к мифическому времени творения или к эпической эпохе героев. Эти исполины, как правило, выполняют функции чудовищ и погибают от рук богов, что часто символизирует смену *мифических поколений*. Согласно различным мифам, великаны существовали в период до установления нынешнего мира и пантеона богов, а победа над ними означает победу над *Хаосом* и шаг к установлению *Космоса* (сюда же относится мотив расчленения гигантского существа и сотворение мира из его частей) [14, т. I, с. 228].

В *Библии* (Ветхом Завете) также упоминаются великаны — поколение исполинов («нефелим») и «сильных, издревле славных людей» («гибборим»), а древнегреческая мифология повествует о поколениях титанов, гигантов и других исполинских существ. Указания на существование в незапамятные времена неких гигантских рас и связанных с ними мифических поколений содержатся и во многих других древних преданиях (например, в древнеиндийских, древнеиранских и германо-скандинавских, где «первая небесная война» между различными группами божеств явилась концом «золотого века») [8, т. I, с. 142]. Известно, что в древнегреческой мифологии (в пересказе Гесиода, VIII–VII вв. до н. э.) различали «золотое», «серебряное», «медное», «героическое» и нынешнее, «железное», поколения. Эти *пять* сменивших друг друга поколений, или мифических эпох, были известны и мезоамериканским индейцам, которые знали о причинах гибели каждой предшествовавшей эпохи (последняя из них, как и в Библии, завершилась *потопом*).

Легенды о некогда живших поколениях гигантов, возможно, нашли свое отражение в различных *мегалитических памятниках*, существующих и сегодня во многих частях света. К ним, например, относятся «истуканы» острова Пасхи — около тысячи гигантских каменных изваяний высотой от 3 до 10 м (некоторые из них весят более 80 т) [3, с. 349]. По мнению французского археолога Ф. Мазьера, на острове в незапамятные времена обитала некая «доисторическая раса», которая обладала значительными знаниями о мире, космосе и Солнечной системе и от которой, вероятно, до сих пор сохранилась нерасшифрованная пока иероглифическая письменность (ронго-ронго) — единственная среди многочисленных полинезийских языков [5, с. 381]. К этому же ряду явлений относятся и так называемые «атланты Тулы», а также гигантские головы ольмеков, обладающие, как и полинезийцы, «экваториальными» (негроидно-австралоидными) чертами (ольмеки, как и древние обитатели острова Пасхи, имели свою иероглифическую письменность). При этом размер обладателей голов ольмеков должен быть не меньше, чем размер истуканов о. Пасхи, поскольку высота *каменной головы* ольмеков составляет более 2 м. Интересны также гигантские скульптуры *Бамиана*, города в центральной части Афганистана, главная достопримечательность которого — статуи высотой 53 и 35 м [2, с. 97]. Существует гипотеза, что эти статуи (позднее стилизованные под изображения Будды) олицетворяют собой представителей первых доисторических рас, упоминание о которых под названиями «нефелим» и «гибборим» встречаются в Библии.

Кроме гигантских изображений людей, известны и другие «циклопические» постройки, например, Карнак, Стоунхэндж, Баальбекская терраса, пирамиды Египта и Мезоамерики, доисторические храмы Мальты и многие другие, которые всегда будут напоминать нам о поистине титанических усилиях наших предков в минувшие эпохи.



Мезоамериканская «Библия»

Наследниками ольмеков в Мезоамерике стали майя, в городах-государствах которых получила дальнейшее развитие древнеамериканская цивилизация, в том числе и *иероглифическая письменность*. Подобное письмо существовало в I тыс. до н. э. у ольмеков (также говоривших на языке майя), культура которых была тесно связана с культурой майя и предшествовала ей. Ныне известны только *четыре рукописи*: так называемые «Дрезденский кодекс», «Кодекс Тро-Кортезианус», «Кодекс Пересианус» и рукопись Гролье. Книги майя представляют собой полосы бумаги из растительного волокна, обработанного натуральным клейким веществом (обе стороны полосы покрывались белой известью, а иероглифические знаки выводились кисточкой). Манускрипт имел деревянный или кожаный переплет, а рядом с письменами располагались разноцветные рисунки [5, с. 278–279].

Дополнением к остаткам письменности, пережившим испанское завоевание Мезоамерики в начале XVI в., могут служить переводы избранных *письменных документов*, сделанные в колониальную эпоху («Пополь-Вух», или «Книга Совета», «Книга Чилам-Балам», или «Книга Пророка Ягуара», «Легенда о Солнцах» и др.) [14, т. I, с. 124]. Каждый из этих документов, написанных на языке майя или науатль и испанском (после завоевания), содержит много информации о религиозной жизни и обрядах, взглядах на войны, власти монархов, судьбе человека на земле и «жизни после смерти». В них встречается и образ «Верховного Бога».

В изучении религии майя особенно важен «Пополь-Вух», 8500-страничный документ, содержащий мифы о сотворении мира, священные истории и описание ритуальных обрядов, представляющих многовековую традицию религиозно-мифологических представлений майя. В религии майя мир был создан как последовательное ритуальное действие (сравните с «семидневным творением мира» в Библии). Созданный «земной и небесный мир» оживляется благодаря постоянному процессу возрождения и угасания (эсхатологические мотивы). Эта картина возрождения и гибели выражалась и в периодическом сотворении Космоса, прошедшем уже *четыре эпохи*, или века [14, т. I, с. 125].

Удивительно, как похожи друг на друга некоторые сюжеты *священных книг* разных народов, живущих на раз-

ных континентах. Например, в Библии (в известном сюжете совращения Змием Евы) Змий, уговаривая Еву съесть запретные плоды с «древа познания добра и зла», говорит: «Нет, не умрете; но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, вы будете как боги, знающие добро и зло». Узнав, что Ева и Адам нарушили его запрет, Господь Бог (Иегова) сказал: «Вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от древа жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно...» (Бытие, 2: 1–24). Характерно, что Иегова обращается еще к кому-то («стал как один из Нас»), указывая тем самым на наличие и каких-то других, равных или близких ему «по рангу» небожителей.

А вот как рассказывает о первых людях после творения «Пополь-Вух» мезоамериканских индейцев, который иногда называют «*Американской Библией*»: «Они были способны познать все... Когда они смотрели вокруг, они сразу же видели и созерцали от верха до низа свод небес и внутренность земли. Они сразу видели весь мир, не делая даже попытки двигаться... Они преуспевали в знании всего, что имеется на свете» (т. е. эти первые люди уже явно «вкусили» от «древа познания добра и зла»). Что же делают боги — «Великая Мать и Великий Отец»? Они обескуражены: «Разве они тоже должны стать божествами? Разве они должны быть равными нам, своим творцам, кто может видеть далеко, кто знает и видит все?» «Тогда Сердце Небес наваял туман на их глаза <...> и они могли видеть то, что находилось близко <...> Таким образом была потеряна их мудрость, и все знания <...> людей, происхождение и начало было разрушено» [11, с. 81–82].

Уитсилопочтли — ацтекский Иегова?

Ацтеки, пришедшие в долину Мехико с севера в XII–XIII вв. н. э., усвоили религиозно-мифологические представления своих предшественников, а в ацтекский пантеон вошли некоторые божества соседних и покоренных народов. Основные мотивы ацтекской религии — вечная *борьба двух начал* (света и мрака), развитие Вселенной по определенным этапам или циклам, зависимость человека от воли богов, необходимость питать их (некоторых ежедневно) *человеческой кровью*, без которой они могут погибнуть (схожие мотивы в древности были распространены, например, среди западносемитских народов). Это представление обуславливало практику обязательного принесения в жертву людей (считают, что каждый год таким образом убивали свыше 20 тыс. человек) [8, т. I, с. 520; 13, с. 54].

Ацтеки появились в долине Мехико среди других кочевых племен *науа*, которых оседлые и более развитые народы долины называли *чичемеками*, «варварами» (от «чичи» — «собака» и «мекас» — «веревка» или «родословная»). Эти племена в несколько этапов завоевали долину и ассимилировали ее население, восприняв его культуру и создав к

середине XV в. свое государство [9, с. 77; 14, т. I, с. 148]. Своей мифической прародиной ацтеки считали *Ацтлан* («место цапель» — отсюда и их самоназвание). При этом, «ацтеки считали, что они отличаются от остальных родственных им этнических групп не только прародиной — Ацтланом, — но и, согласно их религиозно-мифологической концепции, изначальным предназначением» [1, с. 14]. Согласно официальной мифологизированной версии, отраженной во многих источниках, однажды их племенной бог Уитсилопочтли через своих жрецов призвал ацтеков покинуть Ацтлан и отправиться на поиски другой, более благодатной земли, в которой они будут могущественными *владыками*. Поскольку добиваться этой власти им придется силой, Уитсилопочтли вручил ацтекам оружие — щит, лук и стрелы. Как сообщает исследовательница ацтекской истории В. Баглай, тогда же ацтеки получили еще одно имя — мешики (от этого названия позже произошло название «мексиканцы») [1, с. 15].

Все это напоминает ветхозаветные обещания *Иеговы* евреям «земли обетованной», «где течет молоко и мед», а также библейский рассказ о переименовании Иакова в Израиля (откуда и произошли современные израильтяне) после его борьбы с неким сверхъестественным существом (Бытие, 32: 24), под которым некоторые еврейские раввины понимали «даже демона» [18, т. I, с. 189], несмотря на то, что именно от него Иаков-Израиль получил свое благословение (Бытие, 32: 29).

Ацтеки, как и в свое время евреи, не могли ослушаться приказа своего божества и отправились в путь, начав своего рода «*великий исход*» из первоначальных мест своего обитания [1, с. 15]. На протяжении всего долгого странствия ими, согласно легенде, руководил бог Уитсилопочтли, статую которого несли жрецы, тщательно укрыв ее в специальном *ковчеге* из тростника. Народ относился к нему со *страхом и почетом*, и никто, кроме его служителей, не мог приближаться к ковчегу. Бог предсказывал своему избранному народу дальнейшие события через жрецов (чаще он делал это во время их сна), а также давал советы, как следует поступить в том или ином случае. Например, однажды Уитсилопочтли сказал жрецам, что другие народы не могут идти вместе с ацтеками, поскольку у каждого из них своя судьба и свое особое предназначение. «Тогда, оставив “*богоизбранных*” ацтеков, “*отвергнутые*” Уитсилопочтли народы самостоятельно отправились дальше, на поиски желанной, благодатной земли» [1, с. 15].

Как сообщает В. Баглай, согласно некоторым индейским хроникам, ацтекское переселение продолжалось более 80 лет и их путь был чрезвычайно трудным. Чтобы подготовить мешиков-ацтеков к будущей нелегкой борьбе на «земле обетованной» за установление своего господства, Уитсилопочтли намеренно усложнял жизнь переселенцам, посылал им всевозможные испытания, а также подвергал искушению. Как и хроники многих других народов, ацтекские подробно описывают маршрут их переселения с указанием дат в связи с теми или иными случившимися в пути событиями (порой фантастическими)

или остановками (часто в реальных географических пунктах). На пути ацтеков-мешиков встречалось немало подходящих мест для заселения, однако их бог Уитсилопочтли неизменно заставлял покидать эти места, часто поступая при этом беспощадно, вплоть до *массовых убийств* ослушников. Когда, наконец, ацтеки пришли в «землю обетованную» — Мексиканскую долину, — Уитсилопочтли был построен *храм*. Чтобы лучше описать характер этого божества, приведем один пример: Уитсилопочтли «приказал» ацтекам (через своих жрецов) попросить у местного правителя дочь, чтобы сделать ее своей главной жрицей и когда девушку с большими почестями доставили ацтекам, Уитсилопочтли «приказал» убить ее, содрать с нее кожу и надеть на одного из ацтекских юношей [1, с. 16–30]. Чем закончили ацтеки свою историю — общеизвестно: в 1519–1521 гг. ацтекское государство было завоевано многочисленными испанцами, а ацтеки подверглись ассимиляции и утратили свою древнюю культуру.

(Окончание в следующем номере журнала
«ПЕРСОНАЛ»)

Литература

1. Баглай В. Е. Ацтеки: история, экономика, социально-политический строй (Доколониальный период). — М., 1998.
2. Большой энциклопедический словарь. — М., 1997.
3. Великолепие исчезнувших цивилизаций: Пер. с англ. — М., 2001.
4. Каныгин Ю. М. Вехи священной истории: Русь — Украина. — К., 1999.
5. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. — М., 1990.
6. Людство і Віра / Автор-укладач Г. Щокін. — К., 2001. — Т. 1.
7. Мец Г. Г. Существо и цели всемирного общества масонов // Платонов О. А. Терновый венец России. Тайная история масонства 1731–2000. — М., 2000.
8. Мифы народов мира: Энциклопедия. В 2-х т. / Гл. ред. С. А. Токарев. — М., 1991.
9. Народы мира: историко-этнографический справочник / Гл. ред. Ю. В. Бромлей. — М., 1988.
10. Непомнящий Н. Н., Низовский А. Ю. Сто великих тайн. — М., 2000.
11. Пополь-Вух: Пер. с киче. — М., 1993.
12. Поршнева Б. Ф. О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии). — М., 1974.
13. Религии мира: Справочник. — М., 1997.
14. Религиозные традиции мира: Пер. с англ. В 2-х т. — М., 1996.
15. Селянинов А. Тайная сила масонства. — М., 2000.
16. Силкин Б. Первоамериканец — кто он был? // Знание — сила. — 2000. — № 9. — С. 43–45.
17. Токарев С. А. Религия в истории народов мира. — М., 1976.
18. Толковая Библия, или Комментарий на все книги св. Писания Ветхого и Нового Завета: В 3-х т. — 2-е изд. — Стокгольм, 1987.
19. Хроника человечества / Сост. Б. Харенберг. — М., 1996.

ИСТОКИ ЗЛА*

(Тайна коммунизма)

Убьет грешника зло (Пс. 33)

В молитвах к Богу православных христиан содержится просьба о даровании безболезненной, непостыдной и мирной кончины и прощения на страшном суде Христовом. Богоборец и предатель Родины В. Ленин уходил из жизни в страшных мучениях и страданиях. В полупомешанном состоянии, лишенный речи он продолжительно и болезненно переживал агонию. В официальных изданиях кратко сообщалось, что «Ленин умер от кровоизлияния в мозг». Истинный диагноз тщательно скрывали.

В настоящее время в результате изучения документов и архивных материалов приоткрыты некоторые подробности болезни и смерти Ленина. Стало известно, что один из старейших и опытнейших невропатологов, профессор Штрюмпель после осмотра Ленина решительно заявил: «У больного сифилитически воспалены внутренние оболочки артерий». Достоверно известно, что Ленин действительно в молодости болел венерической болезнью.

По заключению доктора В. М. Зернова мозг Ленина представлял собой ткань, переродившуюся под влиянием сифилитического процесса. Такого же мнения был и академик И. П. Павлов. Он утверждал, что Ленин был болен сифилисом, и что об этом было запрещено говорить под угрозой смерти. Не вызывает сомнения, что материалы анализов крови были изъяты из архива и уничтожены для того, чтобы скрыть истинный диагноз.

* Печатается по: И. Володский. Истоки зла (Тайна коммунизма). — М., 2000. Окончание. Начало опубликовано в журнале «ПЕРСОНАЛЬ» № 2–4/5 за 2003 год.

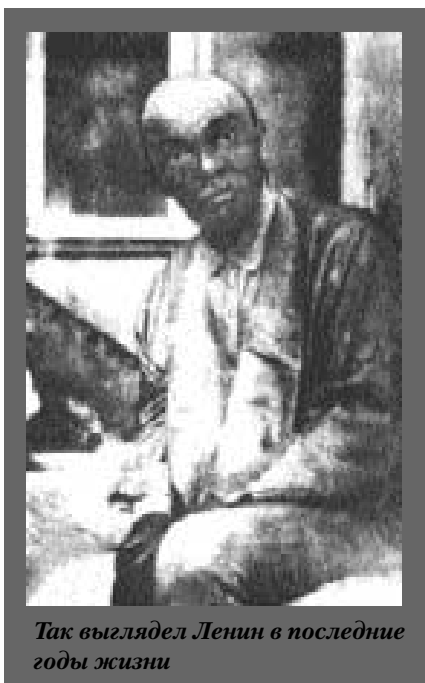


Из записки И. В. Сталина членам Политбюро можно узнать, что Ленин хотел покончить жизнь самоубийством.

Секретарь Сталина Б. Бажанов в своих воспоминаниях дает объективную информацию, которая исходила непосредственно от врачей. Он писал: «Врачи были правы: улучшение здоровья Ленина было кратковременным. Не излеченный в свое время сифилис был в последней стадии».

Доктор В. Флеров заключает: «В медицинской литературе описано немало случаев, когда первая и вторая стадии сифилиса протекали незаметно и только явления третьей стадии вели к установлению диагноза. Вероятно, так могло произойти и с Лениным: замедленный наследственный или приобретенный сифилис прошел незаметно. Советские органы фальсифицировали диагноз и результат вскрытия».

Ленин не представлял свою жизнь без власти, но по состоянию здоровья мог выполнять лишь роль идола для поклонения. 10 марта 1923 года после двухчасового припадка Ленин потерял всякую возможность общаться и мыслить, лишился речи, стал плохо видеть. Его правая рука была полностью парализована, а левой он не мог управлять.



Между тем, 26 апреля 1923 года Пленум ЦК РКП(б) избрал Ленина членом Политбюро. «Вожь мирового пролетариата» не мог возражать. Дальнейшие события напоминали комический спектакль. 6 июля постановлением ВЦИК Союза ССР Ленин был избран главой советского правительства.

Страшные фотографии последних месяцев жизни — отпечаток долгой агонии больного человека. После удара 10 марта Ленина решили лечить интернациональными силами, пригласив лучших специалистов-медиков из разных стран. Однако наказание Божие было неотвратимо.

После этого удара в дневнике дежурного врача появились следующие записи:

11 марта. «...Доктор Кожевников зашел к Владимиру Ильичу <...> Он делает попытки что-то

сказать, но раздаются негромкие, нечленораздельные звуки ...»

12 марта. «...Владимир Ильич плохо понимает, что его просят сделать...»

О значительном улучшении состояния Ленина, по мнению Кожевникова, свидетельствовало то, что Ленин «начал учиться говорить...» По данным медицинских записей после 10 марта лексикон Ленина был крайне ограничен: «вот», «веди», «иди», «идите», «оляля». Как правило, использование отдельных слов было случайным, и хотя порой они многократно повторялись, однако не несли никакой смысловой нагрузки. Крупская использовала разрезную азбуку, элементарные дидактические упражнения, простейшие способы обучения речи. Однако весь словесный материал совершенно не сохранялся в памяти Ленина и без помощи жены он не мог сам повторить ни единого слова из того, что произносил вслед за Надеждой Константиновной.

Художник Ю. Анненков, сделавший портрет Ленина еще в 1921 году с натуры, писал: «В декабре 1923 года Л. Б. Каменев повез меня в Горки, чтобы я сделал портрет, точнее, набросок больного Ленина. Нас встретила Крупская. Она сказала, что о портрете и думать нельзя. Действительно, полулежавший в шезлонге, укутанный одеялом и смотревший мимо нас с беспомощной, искривленной младенческой улыбкой человек, впавший в детство, мог служить только моделью для иллюстрации его страшной болезни, но не для портрета».

Крупская пыталась восстановить с нуля не только речь, но и письмо. Первые слова, написанные рукой Ленина, которой водила его жена, были «мама» и «папа».

Как покажет последующее вскрытие, мозг Ленина был поврежден болезнью в такой степени, что для многих специалистов было удивительно, как он вообще мог общаться. Наркомздрав Семашко утверждал, что склероз сосудов был столь сильным, что при вскрытии по ним стучали металлическим пинцетом, как по камню.

Художник Ю. Анненков, которому поручили отбор фотографий и зарисовок для книг, посвященных Ленину, в Институте им. В. И. Ленина увидел стеклянную банку. В «ней лежал заспиртованный ленинский мозг <...> одно полушарие было здоровым и полновесным, с отчетливыми извилинами; другое как бы подвешено на тесемочке — сморщено, скомкано, смято и величиной не более грецкого ореха».

Во второй главе Откровения Иоанна Богослова читаем: «И Ангелу Пергамской церкви напиши: ... ты живешь там, где престол сатаны». В путеводителях по Берлину упоминается, что с 1914

года в одном из Берлинских музеев находился Пергамский алтарь. Его обнаружили немецкие археологи, и он был перемещен в центр нацистской Германии. Но на этом история престола сатаны не кончается. Шведская газета «Свенска Дагблалит» 27 января 1948 года сообщила следующее: «Советская армия взяла Берлин, и алтарь сатаны был перемещен в Москву». Странно, что долгое время Пергамский алтарь не был выставлен ни в одном из советских музеев. Зачем нужно было перемещать его в Москву?

Архитектор Шусев, построивший в 1924 году мавзолей Ленина, взял за основу проекта этого надгробного памятника Пергамский алтарь. Внешне мавзолей возведен по принципу устройства древних вавилонских капищ, наиболее известное из которых — Вавилонская башня, упоминаемая в Библии. В книге пророка Даниила, написанной в VII веке до Рождества Христова, говорится: «Был у вавилонян идол по имени Вил». Не правда ли, многозначительное совпадение с инициалами лежащего на престоле сатаны Ленина?

И поныне мумия ВИЛа содержится там, внутри пентаграммы. Церковная археология свидетельствует: «Древние евреи, отвергнув Моисея и веру в истинного Бога, отлили из золота не только тельца, но и звезду Ремфана», — пятиконечную звезду, которая служит неизменным атрибутом сатанинского культа. Сатанисты называют ее печатью Люцифера.

Тысячи советских граждан каждый день простаивали в очереди, чтобы посетить это капище сатаны, где лежит мумия Ленина. Руководители государств воздавали почести Ленину, покоящемуся в стенах монумента, воздвигнутого сатане. Не проходило дня, чтобы это место не было украшено цветами, тогда как христианские храмы на Красной площади в Москве на долгие десятилетия были превращены в безжизненные музеи.

Пока Кремль осеняют звезды Люцифера, пока на Красной площади, внутри точной копии Пергамского алтаря сатаны, находится мумия наиболее последовательного марксиста, мы знаем, что влияние темных сил коммунизма сохраняется.

Убийство императора Николая II и его семьи

Одним из самых чудовищных преступлений большевиков во главе с Лениным было зверское и ритуальное по своему содержанию убийство императора Николая II и его семьи.

Убийство императора Николая II, императрицы Александры Федоровны и их детей — сына Алексея и дочерей Ольги, Марии, Татьяны и Анастасии — было организовано Лениным. Эта чудовищная акция была совершена в подваль-

ном помещении Ипатьевского дома в Екатеринбурге в ночь с 16 на 17 июля 1918 года.

Еще 10 марта 1918 года Ленин подписал постановление СНК «О высылке Михаила Романова, Н. Джонсона, М. Власова и П. Л. Знаменровского в Пермскую губернию», хотя известно было, что еще 9 марта 1917 года великий князь Михаил письменно отрекся от престола. 12 июня «претендент» на царский престол Михаил Романов и его секретарь Н. Джонсон были насильственно увезены ночью из Пермской гостиницы на Мотовилихинский завод и там расстреляны. После этого в газетах появилось официальное сообщение об их бегстве.

В Алапаевске (в 150 км севернее Екатеринбургa) на окраине города содержались другие представители семьи Романовых. Среди них были сыновья великого князя Константина — Иоанн и Игорь, великий князь Сергей Михайлович, 18-летний Владимир Палей, великая княгиня Елизавета Федоровна, родная сестра бывшей императрицы. Всех их в ночь с 17 на 18 июля вывезли за город. Там выстрелом в голову был убит Сергей Михайлович, остальных же избили прикладами ружей и живыми сбросили в заброшенную шахту «Нижняя Селимская», находящуюся в 12 км от Алапаевска. Их исчезновение также преподнесли как побег.

Позже, когда сведения о расстреле царя и его семьи получили широкую огласку, появилась версия о самоуправстве местных властей, то есть Уральского Совета.

Абсурдность этой версии очевидна. Большевики Екатеринбургa без санкции центра не решились бы осуществить подобную акцию. Решение о расстреле Романовых было оформлено в стенах Екатеринбургского Совета, но совершенно очевидно, что этому предшествовал приказ из Москвы.

В своем «Дневнике» Троцкий написал: «Я приехал в Москву с фронта после падения Екатеринбургa. Разговаривая со Свердловым, я спросил: — А где царь? — Конечно, — ответил он, — расстреляли. — А где семья? — И семья с ним. — Все? — спросил я, по-видимому, с оттенком удивления. — Все! — ответил Свердлов. — А что? Он ждал моей реакции. Я ничего не ответил. — А кто решал? — спросил я. — Мы здесь решали. **Ильич** считал, что нельзя оставлять им живого знамени, особенно в нынешних трудных условиях». Комментируя это решение, Троцкий далее пишет: «По существу, решение было не только целесообразным, но и необходимым...»

Как в Перми, так и в Екатеринбургe чекисты прекрасно понимали, насколько они рисковали бы, ликвидируя Романовых без приказа из

Москвы. Приказ же Москвы в Екатеринбург через Пермь был дан Свердловым, выполнявшим устное распоряжение Ленина.

М. В. Фофанова рассказывала: «Владимир Ильич восторженно сказал: *«Только послушайте, что пишет Нечаев! Он говорит, что надо уничтожить всю царскую семью. Bravo, Нечаев!»* Сделав небольшую паузу, Владимир Ильич продолжил: *«То, что не удалось осуществить этому великому революционеру, сделаем мы»*.

В. Д. Бонч-Бруевич сообщил следующий факт: «...Совершенно забывают, — говорил Владимир Ильич, — что Нечаев обладал особым талантом: достаточно вспомнить его ответ в одной листовке, когда на вопрос: *«Кого же надо уничтожить из царствующего дома?»*, Нечаев дает точный ответ: *«Всю большую ектенью»*. Ведь это сформулировано так просто и ясно. Все знали, что под большой ектеньей понимается весь царствующий дом, все члены дома Романовых. Кого же уничтожить из них? — спросит себя самый простой читатель. — Да весь дом Романовых, — должен бы был дать себе ответ. Ведь это просто до гениальности!»

Ленин был идейным организатором расстрела Романовых. Основными исполнителями были: Свердлов (Янкель Розенфельд) — председатель ВЦИК, Шая Голощекин (Фрам Исаак) — член президиума Уральского Совета, Белобородов (Янкель Вайсбарт) — председатель Уральского Совета, Яков Юровский (Янкель Хаимович) — член Уральского Совета и главный убийца царской семьи Войков (Вайнер Пинхус) — комиссар продовольствия Уральского Совета, бывший пассажир известного запломбированного вагона, и Г. Сафаров — заместитель Янкеля Вайсбарта, также бывший пассажир запломбированного вагона.

Возможно, Юровский, прошедший до революции соответствующий курс обучения в Германии, а также Войков и Сафаров, были давно определены Лениным на роли убийц семейства Романовых и именно с этой целью привлечены в число первых коммунистических бацилл, заброшенных в Россию.

Действительно, акция убийства Романовых готовилась давно. Еще в 1907 году была выпущена так называемая новогодняя открытка, на которой император Николай II был изображен

в виде жертвенного петуха, приготовленного еврейским раввином для ритуального убийства.

Секретная телеграмма Белобородова секретарю СНК Горбунову от 17 июля 1918 года гласила:

«Передайте Свердлову, что все семейство постигла та же участь, что и главу, официально семья погибнет при эвакуации».

Свидетельские показания

Ночью находившийся в Ипатьевском доме (или прибывший туда) отряд латышей, заменивший прежнюю стражу, получил предписание Юровского расстрелять всех заключенных.

Отрекшийся император, его жена, сын, дочери и фрейлина были вызваны из спален под предлогом немедленной эвакуации из Екатеринбурга. Когда все они вышли к латышам, им объявили, что они будут немедленно расстреляны.

В комнате, длиной в 8 и шириной в 6 аршин, жертвам некуда было податься: убийцы стояли в двух шагах. Подойдя к государю, Юровский холодно произнес: *«Ваши родные хотели вас спасти, но это им не удалось. Мы вас сейчас убьем»*. Государь не успел ответить. Изумленный, он прошептал: *«Что? Что?»* Двенадцать револьверов выстрелили почти одновременно. Залпы следовали один за другим. Все жертвы упали.



Комната, где была убита царская семья. На стенах, на полу и в двери было обнаружено много пулевых отверстий и следов от штыковых ударов

Смерть государя, государыни, трех детей и лакея Труппа была мгновенна. Цесаревич Алексей был при последнем издыхании; младшая великая княжна была жива. Юровский несколькими выстрелами своего револьвера добил цесаревича, а палачи штыками прикончили Анастасию Николаевну, которая кричала и отбивалась.

Когда все стихло, Юровский, Войков и двое латышей осмотрели расстрелянных, выпустив в некоторых из них еще по несколько пуль или протыкая штыками.

Войков рассказывал, что это была ужасная картина. Трупы лежали на полу в кошмарных позах, с обезображенными от ужаса и крови лицами. Пол сделался совершенно скользкий <...> Спокоен был один Юровский. Он хладнокровно осматривал трупы, снимая с них все драгоценности.

Г. Беседовский. На пути к Термидору.

Из показаний М. Томашевского, данных комиссии И. А. Сергеева:

Юровский распорядился, и латыши стали выносить трупы через двор к грузовому автомобилю, стоявшему у подъезда <...>

Тронулись за город в заранее приготовленное место у одной из шахт. Юровский уехал с автомобилем. Войков же остался в городе, так как должен был приготовить все необходимое для уничтожения трупов. Для этой работы было выделено 15 ответственных членов Екатеринбургской и Верхнеисетской партийных организаций. Все были снабжены новыми остро отточенными топорами такого типа, какими пользуются в мясных лавках для разрубания туш. Войков, кроме того, приготовил серную кислоту и бензин <...>

Самая тяжелая работа состояла в разрубании трупов. Войков вспоминает эту картину с невольной дрожью. Он говорил, что когда эта работа была закончена, возле шахты лежала громадная кровавая масса человеческих обрубков, рук, ног, туловищ, голов.

Эту кровавую массу полили бензином и серной кислотой и тут же зажгли. Жгли двое суток. Не хватало взятых запасов бензина и серной кислоты. Пришлось несколько раз подвозить из Екатеринбурга новую запасу <...> Это была ужасная картина, — закончил Войков. — Даже Юровский, и тот под конец не вытерпел и сказал, что еще несколько таких дней, и он сошел бы с ума.

Под конец мы стали торопиться. Сгрести в кучу все, что осталось от сожженных останков расстрелянных, бросили в шахту несколько ручных гранат, чтобы пробить в ней никогда не тающий лед, и побросали в образовавшееся отверстие кучу обожженных костей <...>

Наверху, на площадке возле шахты, перекопали землю и забросали ее листьями и мхом, чтобы скрыть следы костра <...>

Г. Беседовский. На пути к Термидору.

Обращает на себя внимание следующий факт. Накануне убийства к месту казни из Москвы в отдельном поезде, состоявшем из

одного вагона, прибыл человек с внешностью раввина «с черной, как смоль бородой». Представителем какого центра был этот человек, прибывший констатировать и принять совершенное, и не он ли оставил надписи на стенах помещения, где происходило убийство?



Значение надписи: «Здесь, по приказанию темных сил, царь был принесен в жертву для разрушения государства. О сем извещаются все народы»

Первая из надписей гласит: «Валтасар был этой ночью убит своими слугами» (изречение из поэмы Гейне).

В некотором расстоянии от нее на обоях стены такими же чернилами и такими же толстыми линиями написаны какие-то знаки.

Полное раскрытие тайного значения надписи выражается так: «Здесь, по приказанию темных сил, царь был принесен в жертву для разрушения государства. О сем извещаются все народы».

Р. Вилтон. «Последние дни Романовых».

«Кровь Его на нас и на детях наших» (Мат. 27: 25).

Это те, о ком Господь сказал: «Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Иоан. 8: 44).

Октябрьский переворот разрушил самодержавие и нанес огромный урон православию — основам государственного и нравственного уклада России. После бесовщины октябрьского переворота **безбожие стало стержнем новой советской религии (точнее, антирелигии), которая не умерла и поныне. Имя ей — коммунизм. В этой трагедии Ленин исполнил роль антихриста XX века.**

Россия, пройдя сквозь годы сатанинского богоборчества, совершила путь на свою Голгофу. В горниле страданий она обрела сонм новомучеников и исповедников, предстоящих пред Господом и непрестанно молящихся о ней.

Плененность духа человеческого
"миром" есть вина его, грех его,
падение его.

Н. А. Бердяев

Делание добра — всегда подвиг, в то время как делание зла совсем не обременительно. Достаточно ослабить свою волю, положиться на ход событий — и зло вступит в свои права.

Среди людей нет никого, кому не было бы знакомо чувство страха. Оно сопровождает нас всю жизнь и столь многообразно в своих проявлениях, что их не возможно даже перечислить. Тем не менее, надо признать, что за последние десятилетия (вернее, два столетия) к различным видам человеческого страха прибавился еще один, имеющий, по-видимому, какую-то особую природу. Речь идет о том страхе, который перестает быть личным переживанием одного человека, приобретает надындивидуальный характер и превращается в объективный фактор, существенно влияющий на процессы общественной жизни.

У него различные имена — угроза, «вызов времени», опасность и т. д., — но единая сущность. Она заключается в способности определять поведение людей как в повседневной, так и в общественной жизни независимо от воли больших человеческих общностей (вплоть до всего человечества). Имя этому страху — террор, он прочно вошло в нашу жизнь, сильно изменив ее внутреннюю структуру и восприятие мира в целом.

В чем причина создавшегося положения вещей? Ведь страх всегда был органической составляющей человеческой жизни. Почему же только в последнее время (по историческим меркам) он приобрел особый статус, превратился в самостоятельную силу, способную радикально изменять ход исторических событий? В чем причины этой своеобразной мутации вполне тривиального психологического состояния человека, позволившей ему (этому состоянию) обособиться, объективироваться и начать «победное шествие» не только в сознании отдельных людей, но и в общественной жизни в целом?

Как правило, любой, говорящий или размышляющий о страхе, априори определяет его почти полностью субъективно, как некоторое переживаемое состояние личности, как чувство, как ощущение. С таким подходом можно было бы согласиться, если бы не одно обстоятельство: он не объясняет тех причин, которые делают страх универсальным, всеобщим, присущим всем людям в целом и каждому человеку в отдельности. Иначе говоря, без ответа остается вопрос о глубинном, объективном источнике страха, корнящемся не в сиюминутном состоянии той или иной личности, но в самых недрах бытия, в глубинах мироустройства.

Среди философов ближе всех к ответу на этот вопрос подошел немецкий мыслитель Мартин Хайдеггер. Разде-



Сергей ЛОГВИНОВ,
кандидат философских наук,
директор Центра по изучению проблем терроризма, экстремистских идеологических и религиозных течений

лив человеческое бытие на «подлинное» и «неподлинное» и понимая под неподлинным то в человеческой жизни, что ведет к утрате человеческой личности и к растворению Я в бессмысленном и безличном мире, Хайдеггер попытался осознать страх как механизм и средство прорыва личности к бытию подлинному, обращенному к самому себе.

Для этого человек должен посмотреть в глаза смерти — крайнему пределу, который поставлен всему человеческо-

С этим трудно не согласиться, однако данный подход не полный. Хайдеггер знает только один субъективный вид страха — страх смерти. И в этом он — *volens nolens* — солидарен и с языческой мудростью античности, и с негативной религиозной установкой индуизма, и с провозглашающей «смерть Бога» традицией новоевропейской культуры, связанной с именами Ф. Ницше, С. Кьеркегора и др. При этом ему совершенно незнаком тот вид страха, который в христианстве именуется «страхом Божиим», и который является выражением обстоятельств человеческой жизни, намного более весомых для самой жизни, нежели страх ее завершения смертью в этом мире.

«Страх Господень — источник жизни, удаляющий от сетей смерти» (Притчи, 14: 27). Возникает

Церковь стража

му существованию. Только тогда человеку может открыться истинный смысл его существования, его жизни. Страх как, в основе своей, страх смерти раскрывает перед человеком новую перспективу — смерть. «Бытие к смерти есть по существу страх», — пишет он [4, с. 226].

Иначе говоря, Хайдеггер определяет страх как существенную составляющую человеческого бытия, коренящуюся в самой природе личности и во многом задающую всю ее «внутреннюю конструкцию». Страх — это «основная настроенность» (*Grundbefindlichkeit*) человеческого бытия и в этом смысле один (если не единственный) из его источников. Переживание своей временности, конечности является исходной точкой самоопределения личности, а страх смерти — внутренним двигателем самосознания, реальным фундаментальным мотивом человеческих поступков.

парадокс: с одной стороны — страх перед смертью и ее неизбежностью, а с другой — страх перед лицом Бога, «удаляющий» от ее сетей. Видимая парадоксальность рассеивается, если посмотреть на содержание: «Страх Господень — ненавидеть зло...» (Притчи, 8: 13). Иными словами, бояться Бога равносильно тому, чтобы бороться со злом, в том числе с его онтологическим корнем — самой смертью. Но как при таком понимании быть со страхом смерти? Ведь невозможно одновременно бояться чего-то (смерти) и того, что ему противоборствует (Бога)! В дохристианском мире страх смерти был доминирующим, и был, по словам Диогена Синопского, «столь велик, что многие спешат навстречу тому, чего боятся. Так застигнутые бурей не дожидаются, когда корабль пойдет ко дну, а еще до этого кончают жизнь самоубийством» [1, с. 133–134].



Лишь древним евреям была открыта истина о существовании иного вида страха, страха животворящего, который одновременно является путем спасения: «Начало мудрости — страх Господень» (Псалмы, 110: 10). Каким образом решалась и решается эта дилемма в иудаизме, мы скажем ниже, а пока попытаемся уяснить следующее.

Как следует из Откровения, помимо страха смерти существует еще и страх Господень, и это дает ключ к пониманию природы страха как такового. В соответствии с христианскими догматами именно отказ человека от единства с Творцом послужил исходной точкой в превращении его в смертное, конечное существо. Смерть вошла в мир вместе с грехом, а грех исказил человеческую природу, придав ей неполный, несовершенный характер. В результате человек оказался вдвойне ограничен: отпав от Бога, он утратил изначально присущие ему божественные черты («по образу и подобию»), и в его природе образовалась невосполнимая пустота, проявившаяся в немощи человека перед лицом собственной конечности. Точно так же человек не может прийти в состояние единства с другим творением — с миром. Коллизия его отношений с миром заключается в том, что для человека полностью воссоединиться с миром означает попросту умереть, раствориться телом в природе, утратив свое обособленное, отдельное от мира существование.

Получилось так, что, потеряв полноту бытия, которой он обладал, будучи в единстве с Богом, человек оказался не в состоянии восполнить свою неполноту за счет единения с миром. Поэтому все его попытки преодолеть этот отрыв от мира, это врожденное с ним (с миром) противостояние закончились для человека сотворением некоего альтернативного эрзаца — мира культуры. Культурный мир человека, эта квазивселенная, создается человеком именно исходя из стремления к самосохранению, и в основе последнего заложен все тот же страх — страх смерти, страх спонтанного, вопреки воле человека осуществляемого интегрирования человеческого существа в природную реальность — попытка невозвращения в исходное состояние «праха».

Приводимые в Библии первые в человеческой истории свидетельства о том, что Бог намерен возвратиться к человечеству и восстановить утраченное единство Творца и твари, вполне закономерно представлены в форме требования (или предложения) бояться Того, страх перед Кем приведет, в конечном счете, к положительному результату — истинной мудрости, дающей ключ к пониманию настоящего, а не иллюзорного спасения.

При этом вся человеческая культура настолько замешана на страхе смерти (и евреи в этом смысле не составляют исключения), что ее создатели и носители не могли откликнуться на призывы Божьи иначе, как очередным испугом. Страх перед миром возобладал над страхом перед Богом, что и нашло свое выражение в идее замещения покаяния жертвой, притом жертвой смертельной, кровавой. «Не только боги язычества, — пишет Н. Бердяев, — но и Бог Ветхого Завета страшен и грозен; он мстит и карает, он не знает пощады, он требует крови не только животных, но и людей. Ужас этот лежал не в природе Божества, а в тварной природе людей, в угнетенности человеческого сознания первородным, неискупленным грехом. Совершив преступление богоотступничества, человек не мог уже видеть Бога; он ослеплен; Бог отдаляется от него на бесконечное расстояние и делается для него страшным» [2, с. 150].

Вот почему для ветхозаветного человека, как и для язычника, страх перед Богом остается всего лишь страхом, аналогичным страху смерти. Страх господствует в религии и в культуре дохристианской истории, и именно по причине своей универсальной действенности, по причине всеобщего присутствия, пронизанности человеческой жизни страхом, он не осознается людьми той эпохи в качестве некоторой самостоятельной, отдельной сущности. Между жизнью и страхом ее потерять как бы существует знак равенства, они почти тождественны друг другу. О каком терроризме здесь

может идти речь, если сама жизнь сродни терроризму?!

И все же ветхозаветное различие страха мирского, страха смерти, и страха, имеющего иную природу, противоположный смысл, а именно — источника жизни и мудрости, позволяет нам сделать вывод о том, что страх — это переживание человеком своего несовершенства, неполноты своего бытия, и, одновременно, первый шаг на пути к восстановлению целостности своей природы, к воссоединению с Богом и миром. В этом состоят онтологическая сущность страха и прямое указание на способ его преодоления, изгнания из жизни. Страх является «беспокойством» человеческого духа, и поэтому разрешиться оно может не в смелости или бесстрашии, а в покое, духовном мире и внутренней гармонии. Об этом говорит оптинский старец Никон: «Когда на душе мир, тогда чего же еще искать?».

Страх и послушание как нравственная основа жизни в древности впервые были преодолены Христовой заповедью любви. И хотя Апостол Павел утверждал: «Со страхом и трепетом совершайте свое спасение» (Фил., 2: 12), — это являло собой, скорее, инерцию человеческого сознания, дань изначальной традиции неискупленного, греховного, богооставленного мышления. Сам же Спаситель многократно призывает: «Не бойтесь» (см.: Лук. 2: 10; Лук. 12: 32, Иоан. 6: 20 и др.). «В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение; боящийся не совершенен в любви» (Иоан. 4: 18).

Действительно, чего бояться тому, кто един с самым Богом?! Несовершенство — основа страха, но человек, возвращающийся к Богу, Творцу, преодолевает страх, осмысливая кажущийся ужас земной жизни всего лишь как этап в подготовке к окончательному единению с Богом. «Все условия, необходимые для единения с Богом, даны в Церкви», — пишет В. Н. Лосский [3, с. 212].

Но наличие условий не означает наличия полного и конструктивного решения той задачи, для которой они даны. Путь человечества к Творцу оказался намного сложнее и извилистей, чем хотелось бы. Но, тем не менее, именно Церковь стала той сферой бытия, которая была освобождена от страха. Именно отсюда начинаются путь личности к преодолению своей незрелости и

обретение истинного внутреннего покоя, истинного бесстрашия. Начинаются, но отнюдь не завершаются и не совершаются одним лишь фактом пребывания в лоне Церкви.

Очередное (которое по счету?) отпадение людей от Бога происходит в эпоху гуманизма. Самообожествление человека, представление его о себе как о существе всемогущем, в том числе — способном к самоспасению в мире, в конечном итоге приводит к драматическим последствиям.

Высшей целью человеческого бытия гуманизм провозглашает построение общества всеобщего благоденствия, основанного, как это было провозглашено Великой французской революцией, на соблюдении прав человека, равенстве, братстве, свободе и экономическом материальном могуществе. Эта идея — прямой аналог и следствие иудейского представления о построении Царства Божьего на Земле, транслированного сквозь эпоху Средневековья католицизмом, преследовавшим, по существу, ту же цель. Существенным отличием гуманистического царства «всеобщей справедливости» является убеждение в возможности реализации этой задачи силами самого человека, без какого бы то ни было участия Бога.

Основанная в мире Христом Церковь уже одним фактом своего существования так преобразила мир, что никакая новая социальная форма, никакой способ общественной жизни не могут оказаться сколько-нибудь устойчивыми и жизнеспособными, если в их основе не будет изначально положен этот экклезиастический принцип. Этот принцип состоит в добровольном объединении личностей в сообщество на основании некоего высшего, кульгово-религиозного смысла. Напри-



мер, современная (т. е. новоевропейская) нация строится именно как община людей, поклоняющихся культовой гуманистической идеи — идеи человека особенного. Особенность его может заключаться в этнической традиции, в исторической судьбе, языке, экономике и т. д., а поклонение этой особенности является основой политической нации и национальной государственности.

Однако ложные идола именно потому оспариваются всего лишь идолами, что они пытаются подменить истинное Божество, заслонить собою неверие, богоборческое по своей сути устремление человека к обустройству в мире вопреки воле Создателя. Так и гуманизм — самопоклонение человека себе как идолу — в эпоху наивысшего своего рассвета, когда провозглашаемые им религиозные цели были столь близки к достижению, вдруг (?) обернулся ужасным и кровавым якобинским террором, наполеоновскими войнами, Бородинским полем и Ватерлоо.

Гуманистический пафос большевистской революции, а чуть ранее — борьба народовольцев в России, не идет ни в какое сравнение с порожденными ими насилием, террором, кровопролитием и, в конечном счете, полным пренебрежением к самой жизни недавнего кумира — человека. Изнаючной стороной коммунистическо-гуманистической теократии, равно как и нацистской идеократии, является, прежде всего, страх, страх доселе невиданный в истории, страх, организованный в государство, сознательно целенаправленный, систематически и последовательно насаждаемый.

А разве современные демократии, с их толерантностью, правами и свободами, социальными гарантиями, материальным благополучием и экономическим процветанием, не замешаны непосредственно на страхе? Страх потерять работу — стимул к росту качества труда в условиях рынка. Страх перед будущим — причина развития системы социальных гарантий. Страх возможной диктатуры и насилия — основа соблюдения демократических норм государственной жизни.

Страх и послушание — ветхозаветные, иудейские нормы общественного бытия. В современном мире они не только возведены в ранг нравственных императивов — им придана форма государственного закона, закона государственной жизни. Пресловутое законопослушание, культивируемое западными демократиями, зиждется на двух столпах: боязни хаоса и страхе перед мировой необходимостью. Свобода, как она представлена в этом типе общества, является свободой добровольного исполнения закона: юридического, экономического и морального. Законобоязнь и законопослуша-



ние — культовые факторы, консолидирующие современное общество даже (и, скорее, преимущественно) в наиболее «продвинутой» его части.

С другой стороны, тот, кто не приемлет такого положения вещей и пытается противостоять ему, оказывается весьма ограниченным в выборе средств для противоборства. При видимой широте спектра, он весьма узок: запугивание, террор, экстремизм. Если хочется изменить что-то в отношении к окружающей среде, значит надо испугать угрозой экологической (климатической, ресурсной, генетической и т. д.) катастрофы. Если необходимо добиться более справедливого распределения материальных благ — следует угрожать забастовкой и разорением хозяину. Давление, запугивание, угроза (реальная или мнимая), вызов безопасности — вот преимущественный набор законных (подчеркнем, именно законных) средств борьбы за человеческую свободу и справедливость, за равенство и братство, закон и порядок.

Экстремальные, и потому незаконные (хотя не всегда и не для всех) формы борьбы — прямой террор, прямое насилие, шантаж — это всего лишь превышение тех «нормальных», допустимых в рамках закона форм и методов построения земного Царства Божьего, как оно представлено в иудео-гуманистической религии.

В этой каше кровавых катаклизмов последних двух столетий человечество и не заметило, как на смену почитанию человека как высшего в этом мире существа, призванного служить Истине, Добру и Красоте, утверждать Свободу и Любовь, пусть даже в форме равенства и братства, оно оказалось в плену совершенно иного божества, приносящего в мир и жизнь совершенно иные ценности. Новый Молох троичен, его ипостаси — Закон, Власть и Богатство, и поклоняться ему можно только в страхе. Нарушающий Закон — да убо-

ится кары его! Посягающий на Власть — будет наказан! Восстающий против Денег — будет изгнан из мира сего во тьму внешнюю!

И наоборот: тот, кто призван охранять Закон, — вдвойне зависим от него, втройне его раб. Имеющий Власть — постоянно пребывает в страхе лишиться ее. А обладающий Богатством — раб его, вынужденный отдать свою жизнь на алтарь его сохранения и приумножения.

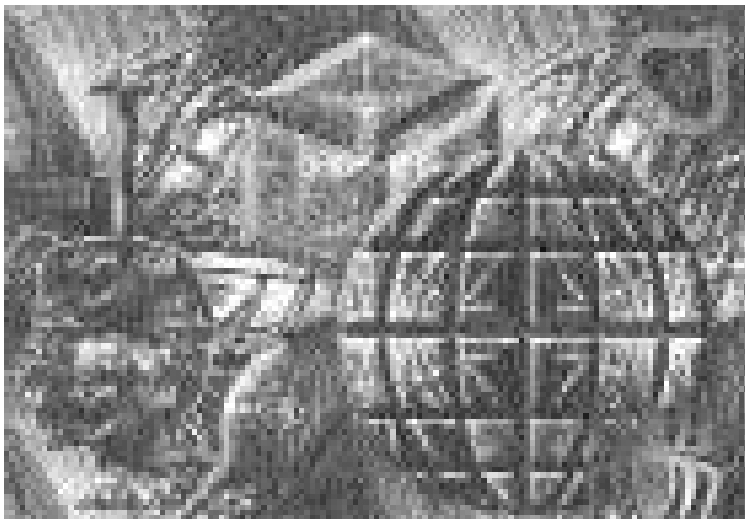
Никто не спокоен. Никто не свободен. Все лишены возможности относиться друг к другу по-человечески — любить друг друга. Жизнь лишена самоценности — она всегда лишь средство и жертва. Жизнь жертвуют для достижения богатства, власти, славы — и это приемлемо с точки зрения «Отца-закона» современного мироустройства. Жертвовать своей жизнью страшно, но и не приносить ее, эту жертву, тоже страшно, ибо рискуешь превратиться в изгоя, парию. Выход (он же соблазн) заключается в том, чтобы пожертвовать кем-то, выиграть за счет кого-то, но при этом проследить, чтобы тебя самого не сделали такой же заместительной жертвой. Поэтому каждый из нас и все мы опасны и подозрительны. Выход один: войти под защиту «Отца-вседержителя» — закона и слуг его.

Круг замкнулся: свобода в рамках закона оборачивается ловушкой необходимости мира сего, любовь замещается страхом, добро — злом. А Бог — кем?

Христос предупреждал, что многие придут под Его именем. Это пророчество исполнилось (и исполняется) вдвойне. Мы знаем много самозванных «спасителей». Не все раны, оставшиеся от их «спасительных» действий, зарубцевались на теле спасаемого ими человечества. Но вот второе подтверждение пророчества становится явным только в последнее время.

Христианин знает, что Бог незримо присутствует в мире. Его мистическое Тело — Церковь Христова, в которой действует Святой Дух. И вот силы зла пытаются создать свою альтернативу Церкви Истинной, альтернативу, призванную подменить собою и вытеснить из мира христианскую Церковь. Преображение человека и мира, начало которому было положено Богочеловеком, на одном — индивидуальном — полюсе обнаруживается как процесс становления и развития человеческой личности (ипостаси в христианском смысле слова), а на другом — общественном — проявляется в укреплении епископальных, церковно-общинных начал социального бытия.

Этим обстоятельством и пытаются воспользоваться силы зла, небезуспешно стремясь консолидироваться в церковноподобной форме иудео-гуманистической цивилизации в ее западном варианте. Эта цивилизация именует себя христианской и постулирует человеколюбивые цели и идеалы, используя христианскую по происхождению риторику. Но в действительности, внутренне она во всем противоположна Церкви Христовой — и по смыслу, и по делам, и по плодам своим. Это церковь не любви, но страха, церковь мира сего и его «князя».



Желая быть всемирной, глобальной, как она сама себя именует, она неизбежно наталкивается на сопротивление и неприятие со стороны не только христианской Церкви, но и всех тех людей, которые осознают или ощущают ее нравственную порочность, ее злую природу.

В этом процессе заложен еще один смысл, ясно сформулированный христианским мыслителем Николаем Бердяевым: «Чтобы зло было побеждено, должно выявиться его окончательное ничтожество; оно должно предстать перед человечеством в окончательной своей форме <...> Все в мире должно быть доведено до конца, обнажено» [2, с. 176].

Совершенно очевидно, что историческая эволюция церкви страха — ложной церкви ложного бога, пытающейся объединить силы тьмы, — не только укрепляет эти силы, но и способствует облегчению сопротивления с ними, делая их явными и саморазоблачающимися.

Литература

1. Антология кинизма. — М.: Наука, 1984.
2. Бердяев Н. А. Философия свободы. — М.: Правда, 1989.
3. Лосский В. Н. Мистическое богословие. — М., 1991.
4. Хайдеггер М. Бытие и время. — М.: Республика, 1993.

Фактор X

Выступление на Всемирной конференции «Диалог цивилизаций: противоречия глобализации» в Киеве 23 мая этого года



Израэль ШАМИР,
журналист,
переводчик,
писатель (Израиль)

Умань — очаровательный город с роскошным парком, мировым шедевром в жанре ландшафтных садов, с приветливой молодежью, тенистыми каштанами. Я посетил там чтимую гробницу рабби Нахмана из Брацлава, еврейского святого-цадика. Рабби Нахман жил во времена Наполеона, то есть был современником создателей уманского парка «Софиевка», графа Потоцкого и его жены красавицы-гречанки Софии. Его почитали мои деды, жившие неподалеку в городе Станиславе, и по сей день его чтят многие евреи во всем мире. Р. Нахман мечтал о единении с душой Христа; во время краткого паломничества на Святую Землю он постиг смысл слов Иисуса: «Я пришел не нарушить, но исполнить Закон». Он искал вдохновения у простого народа Украины. Его жизнь и мистический опыт — лучшее доказательство влияния православия, влияния украинского народа на мятежную еврейскую душу. Ведь старый засохший дуб еврейского духа вновь зацвел именно на украинской земле.

Чтимая гробница р. Нахмана на Пушкинской улице в Умани — подтверждение тому, что евреи могут жить среди других народов, хранить свою самобытность, влиять и подвергаться влияниям. В Палестине, откуда я приехал к вам, верующие евреи, католики, православные, мусульмане также прекрасно уживались друг с другом, жили в тех же селах, молились у тех же святынь. Ведь Палестина — это модель мира, а наш прекрасный многоцветный мир — как роскошная мозаика или персидский ковер. Его гармоническое многоцветье и есть глобализация хороших людей.

Но сейчас торжествует другой вариант глобализации, который опускает ковер в растворитель и получает один цвет — цвет денег. Для тех, кто сопротивляется такой глобализации, предназначена теория **вечного Конфликта Цивилизаций**. Однако у цивилизаций нет причин для конфликта. У каждой есть своя ниша, своя территория, и ссориться им не из-за чего. Между ними происходят стычки на периферии, на окраине, — а Украина — одна из таких мировых окраин, — но схватки запорожских казаков, турецких янычар и польских гусаров — это скорее доказательство энергии, жизненной силы цивилизации, нежели ее агрессивности.

Воевать нам нечего, и до недавнего времени идеологи предпочитали объяснять конфликты в идеологических терминах. Например, либерализм против тоталитаризма, или, как сказал современник, глядя на Сталинградскую битву, «тут сражаются левые и правые гегельянцы». Аме-

риканские политологи воскресили идею конфликта цивилизаций для того, чтобы объяснить свою войну с миром ислама. Более того, американский президент обещал нам вечную войну, которая не окончится в дни нашего поколения, а судьба Ирака с его сожженными и разграбленными музеями и оккупационными властями учит нас принимать его угрозы всерьез.

Кто же, эти американские силы, вовлекшие нас в новую мировую войну? Какую цивилизацию они представляют в схеме цивилизаций? Исламская и Православная отпадают сразу, но трудно отнести их к Западноевропейской цивилизации, поскольку западные европейцы взирают на Америку с ужасом и страхом. Для того, чтобы понять и объяснить происходящее, введем в нашу схему цивилизаций дополнительный фактор — фактор X. Назовем его Четвертой цивилизацией, невидимым, но влияющим фактором, и рассмотрим его качества:

- Фактор X — экстерриториален, поэтому он способен к агрессии вне пределов своего ареала. Его ареал — это весь мир. В то время, как другим цивилизациям хорошо у себя дома, фактор X не знает границ.
- Ненависть к людской солидарности, которую фактор X считает «тоталитаризмом».
- Мстительность как высшая установка. Ведь война с безоружным Афганистаном прошла под девизом «Месть за 9-11».
- Подлость как качество, обратное благородству. Только подлец мог сначала разоружить Ирак, а потом напасть на него.
- Связь с наркотиками — Афганистан был покорен после того, как талибы уничтожили плантации опиумного мака, а после покорения этой страны производство опиума снова поднялось на небывалые высоты. После взятия Багдада Ирак наводнен наркотиками, которые не допускал в страну плохой Саддам Хусейн.
- Параноидный страх и недоверие, желание всех разоружить. Требования разоружиться были предъявлены Украине, Ираку, России, Белоруссии, Сирии, Ирану, Корее, — но и к американцам.
- Любовь к очень богатым и ненависть и презрение к людям труда.
- Ненависть к традиционным религиям: исламу и апостолическому христианству.
- Основа мощи фактора X — банки-ростовщики, созданные системы займов, закабаляющих страны.

Вам, украинцам, это описание должно было что-то напомнить. Да, это во много раз увеличенный гротескный образ вашего стародавнего соседа, а иногда и врага — ев-

рейского шинкаря и ростовщика. Фактор *X* гонит героин вместо горилки, дает займы миллиарды, а не гроши, и отнимает стратегическое оружие — не топор, но принцип действия — тот же самый. Фактор *X* — это особая крайне опасная и агрессивная мутация еврейского духа, прижившаяся на англосаксонской основе. Хантингтон частично прав, Конфликт Цивилизаций неизбежен — но это не конфликт между Православием, Исламом и Западом, но между ними всеми и фактором *X*.

Какая странная и чудовищная мысль, скажете вы. Но нет, эта мысль приходит в голову многим евреям. Например, один из самых влиятельных идеологов иудаизма, рабби Шмуэли Ботеях пишет в своей программной статье «Джерусалем Пост» от 19 марта — «антиамериканизм это антисемитизм», «Америка — это евреи сегодня». (Помните, был такой лозунг: «Сталин — это Ленин сегодня?») Он продолжает: «Раньше евреев винили в том, что они стремятся к мировому господству, а теперь в этом винят Америку!»

Рабби Ботеях признает это обвинение. Он пишет:

«America and the Jews are teaming up take over the world. But it is a conquest of ideas rather than armies, and you can be sure that when they give it back, it will be in much better shape than when they took it».

(«Америка и евреи скооперировались, чтобы овладеть миром. Но это владычество идей, не армий, и оно улучшит мир»).

Это идеи — но они подкреплены крылатыми ракетами «Томагавк», они улучшат мир — как писали на афишах еврейского театра: «Гамлет, пьеса Шекспира — переведена и улучшена Рабиновичем». Это не учение рабби Нахмана, но идеи его современника, арендатора, шинкаря, сдиравшего семь шкур с крестьян; идеи, модернизированные и озвученные политологом Лео Страусом.

Уильям Пфафф перечисляет американских политиков, стоящих у руля Соединенных Штатов: «Deputy Defense Secretary Paul Wolfowitz; Abram Shulsky of the Pentagon's Office of Special Plans, Richard Perle of the Pentagon advisory board, Elliott Abrams of the National Security Council, and the writers Robert Kagan and William Kristol». К этим еврейским именам можно прибавить еще десяток — другой в СМИ, в ЦРУ, в госдепартаменте, в университетах, — а за ними, пишет Пфафф, стоит одна тень, их учителя, немецкого еврейского политолога Лео Страуса.

Страус проповедовал антидемократическое тоталитарное видение мира, которым правит элита, предпочтительно — еврейская элита с некоторым количеством духовно близких гоев. Страус призывал — лгать народам, поскольку он глубоко презирал простой народ. Эта еврейская идея победила в Америке, и сейчас ее навязывают миру. Украинцам эта идея знакома не понаслышке, ваши прадеды с ней боролись под бунчуком Богдана Хмельницкого.

К слову, здесь я должен сказать, что на протяжении сотен лет на украинцев возводили поклеп, что они уничтожали евреев во время войны Хмельницкого. Сейчас этот поклеп снят — в Оксфорде вышла книга, в которой дока-

зано, что евреи пострадали во время этой страшной гражданской войны не больше и не меньше, чем украинцы и поляки. Я это упомянул, потому что украинцы смогли справиться с агрессивной «второй еврейской идеей», и через полтора года после этого, в Умани расцвел талант рабби Нахмана. Иными словами, и евреям поражение этой идеи было на пользу.

Мир станет лучше, когда им овладеют еврейские идеи, пишет рабби Ботеях. Но полный расцвет «еврейской идеи» наступил в наши дни в еврейском государстве. Мы видим, каково людям, где эта идея побеждает. В Палестине, неевреи гибнут сотнями. Некоторые из них подрываются вместе со своими врагами, они хотят дорого отдать свою жизнь, другие погибают от пуль еврейских снайперов в собственных домах.

Тут уже невозможно свалить вину на русских, американцев, украинцев. Евреи сами создали чудовищный режим, превратили половину населения в беженцев и заперли их в концлагерях, довели счастливых палестинцев до массовых самоубийств. Теперь эта идея распространяется по свету.

И тут я вижу особую роль Украины. Ваши предки смогли свергнуть еврейское иго в ходе интифады 1648 года, а потом сумели ассимилировать многих евреев, превратить их в полезных граждан. Из Украины к нам в Палестину едут большим потоком украинские граждане. Многие из них считали себя евреями, но приехали, осмотрелись, и поняли, что они ошибались, что их настоящая родина — Украина. Я думаю, что это хорошо, чтобы те, кто хочет, вернулись в Украину, и донесли бы до украинцев всю горькую правду о еврейском государстве.

С другой стороны, выходцы из Украины создали в Израиле — Славянский Союз и Христианско-Демократический Союз. Они борются за равенство и демократию — не только для евреев, но и для палестинцев, и для эмигрантов. Они ведут борьбу с еврейской идеей в логове врага, стремятся к тому счастливому дню, когда во всей Палестине — от моря до Иордана — вместо расистского еврейского государства будет одно демократическое государство для всех его жителей. И эти силы Украина должна поддерживать. Если евреи могут повлиять на украинцев в Украине, несомненно, украинцы имеют право влиять на евреев в Еврейском государстве.

Ведь Украина — это живое подтверждение того, что Конфликт Цивилизаций неизбежно завершится поражением стратегического мегашинкаря из Нью-Йорка.

Литература

1. The Dialogue of Civilizations: the Contradictions of the Globalization // International Conference on May 23, 2003, in Kyiv, Ukraine to be held in the Inter Regional Academy of Personnel Management (www.iapm.edu.ua)
2. The long reach of Leo Strauss William Pfaff. — IHT Thursday, May 15.
3. Israel J. European Jewry in the age of mercantilism. — Oxford, 1985.

В рубрике

- ПРИНЯТИЕ
ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ
- ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА
ПРАКТИЧЕСКИХ ПСИХОЛОГОВ
- ТЕСТ.
УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ
И НАПРАВЛЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

Принятие политических решений



*Виктор КОЛПАКОВ,
профессор кафедры
управления
персоналом МАУП*

Особенности теории и практики принятия решений были описаны в № 6–8 за 2002 год журнала «ПЕРСОНАЛ». В данной статье мы предлагаем на основе ранее изложенного материала рассмотреть версию принятия политических решений (ППР).

Актуальность данной темы объясняется, в первую очередь, необходимостью анализа практики и результатов ППР в государственной, социальной и духовной сферах, учитывая ситуацию формирования гражданского общества в современной Украине. Кроме того, граждан всегда интересовало, каким образом политики разрабатывают, принимают и реализуют решения, влияющие на судьбы миллионов людей. Также вызывают интерес механизмы управления, приводимые в движение политическими решениями. Некоторым людям подобная информация необходима для прогнозирования собственных действий, исключающих попадание в зависимость от решений политиков, а другим — для использования их в собственных карьерных целях. Современный человек в эпоху глобализации всех сфер жизни, пытаясь реализовать свои жизненные цели, должен учитывать стратегические последствия принятых политических решений.

1. Какие решения можно считать политическими?

Согласно уровневой концепции принятия решений, рассмотренной нами ранее [4], проясним смысл и значение понятия «политическое решение» на примере понимания кадровой политики (см. табл. 1).

Анализ определений, данных представителями нескольких управленческих школ, позволяет сделать вывод о том, что понятие «политика» в современном языке может использоваться в различных значениях. Тем не менее, можно утверждать, что политика является системой, представляющей собой процессы достижения целей. Для более точного определения понятия «политика» стоит обратиться к словарям (см. табл. 2).

Исходя из сравнения определений, можно сказать, что политика — это деятельность, направленная на достижение целей, реализацию определенных принципов, идеологических ценностей или чьих-либо интересов. Следовательно, можно говорить о том, что при принятии политических решений проектируется и реализуется деятельность различных людей. В этой связи следует определить, какой смысл мы вкладываем в понятие «дея-

тельность». В рамках системного подхода к деятельности как объекту исследования в ней можно выделить следующие составляющие: процесс, структура, организованность, форма, механизм, конструкция, материал (см. рис. 1) [6, с. 95]. Остановимся на наиболее важных понятиях. Как видно из рисунка, деятельность — не только процесс, как принято думать, хотя понятие процесса является исходной категорией системного анализа. Значит для полного описания деятельности недостаточно понятия процесса.

Как известно, в кибернетике непременным условием существования какой-либо системы является материал, который она обрабатывает. В системе принятия решений в качестве такого материала выступает информация. На основе обработки информации, поступающей на вход системы ППР, на ее выходе фиксируется политическое решение.

Важным компонентом деятельности является также структура. Последней называется статическое представление процесса ППР. Структура представляет деятельность лиц, принимающих политические решения (ЛППР), как комплекс процессов и материальных образований. Из рисунка видно, что деятельность ЛППР показана не как процесс, а сис-

№ п/п	Содержание определения	Автор (источник)	Ключевые понятия
1	Кадровая политика — комплексная система управления человеческими ресурсами <...>, система управления людьми в масштабах государства, региона, отрасли или отдельной организации <...>, ведущее направление деятельности государства, которое охватывает разработку организационных принципов работы с людьми, формирование и рациональное использование человеческих ресурсов...	Щёкин Г. В. Социальная теория и кадровая политика. — К.: МАУП, 2000. — С. 457, 442, 454.	Комплексная система
2	Кадровая политика — система теоретических взглядов, идей, требований, принципов, определяющих основные направления работы с персоналом, ее формы и методы.	Веснин В. Р. Практический менеджмент персонала. — М., 1998. — С.104.	Система взглядов, идей
3	Политика организации — система правил, в соответствии с которыми ведет себя система в целом, и по которым действуют люди, входящие в эту систему.	Управление персоналом/ Под ред. П. Ю.Базарова, Б. П. Еремина. — М., 1998. — С. 126.	Система правил
4	Формирование кадровой политики можно понимать как процесс принятия решений.	Хентце И. Теория управления кадрами в рыночной экономике. — М., 1997. — С. 50.	Процесс
5	Политика — общие ориентиры для действий и принятия решений, которые обеспечивают достижение цели.	Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. — М., 1995. — С. 691.	Общие ориентиры

№ п/п	Содержание определения	Автор (источник)	Ключевые понятия
1	Политика — это деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру страны, а также деятельность общественных классов, партий и других классовых организаций.	Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М., 1984.	Деятельность
2	Политика — деятельность в сфере отношений между большими социальными группами, прежде всего классами, а также нациями и государствами.	Краткий политический словарь. — М., 1988. — С. 322–323.	Деятельность
3	Политика — это искусство управления государством <...>, наука о задачах и целях государства, о средствах, которые имеются в распоряжении или бывают необходимыми для выполнения этих целей.	Философский энциклопедический словарь. — М., 2002. — С. 252.	Искусство управления

темно-структурно. Однако в соответствии с теорией деятельности [1], основополагающим является процесс, который в данном случае задает специфику всей политической деятельности. Этим процессом есть процесс интеллектуальной деятельности ЛППР, остальные же элементы его обеспечивают. Структура тесно связана с организованностью деятельности. Более того, учитывая результаты современных исследований в области реинжиниринга, можно говорить о том, что функциональная структура соответствует процессам ППР, а организованность — этой структуре и имеет определенную форму. Рассматривая предложенное изображение как некое целое, мы получаем организованный процесс, заложенный в основу системной деятельности людей при принятии политических решений. Следовательно, можно сделать вывод, что политическая деятельность многоструктурна, она состоит из нескольких структур на каждом иерархическом уровне организационной системы (системы принятия решений). Деятельность может быть процессом, когда она рассматривается как объект приложения сил человека и выражается в последовательности изменяющихся состояний. Элементы деятельности изменяются во времени и в пространстве по определенным законам, учет которых позволяет ЛППР «приводить» управляемый объект к заданной цели. Управление деятельностью осуществляется через механизм управления, включающий совокупность цели политической деятельности, структуры (целевой, организационной, функциональной и др.), а также методов принятия и реализации политических решений.

Мы не задаемся целью проанализировать политику как деятельность, но хотели бы обратить внимание читателей на то, что отмеченные ранее характеристики политики (см. табл. 1) соответствуют

представлению о деятельности, получаемому на основе системного анализа.

Следовательно, если для анализа политического решения используется деятельностный подход, то необходимо построить такую систему деятельности, в которой должны быть увязаны все ее компоненты, представленные на рис. 1.

2. Особенности принятия политических решений.

Главной особенностью политических решений, фиксируемой многими специалистами [1; 3; 5; 7], является то, что политические решения касаются властных отношений и государственной организации общества. Более того, они определяют эту организацию. Особенность политических решений, их место и роль в обществе можно наглядно представить, рассматривая взаимосвязь основных категорий теории принятия решений (см. рис. 2).

Анализируя взаимосвязь основных категорий процесса ППР, можно сделать такой вывод: различные толкования термина «политика» зависят от понимания и интерпретации поставленных целей и задач. Центральной категорией в данном случае является политическая цель деятельности властной элиты. Она определяет специфику функции принятия решений, политическую стратегию, методы и технологии принятия и реализации политических решений, направленность политической деятельности. Политическая цель определяется требованиями объективных законов управления социальными системами и правилами их реализации (принципами) в реальных условиях, а также политической доктриной, сформированной правящей партией или группировкой политических сил. Политическая цель связана с политическим режимом, действующим в обществе. Политическим режимом в данном

случае называется «совокупность способов, средств и методов практического осуществления правящими кругами, главным образом, высшими должностными лицами, государственной власти» [3, с. 278], определенная политической доктриной и целью субъекта политики.

На основе политической доктрины и цели политический режим определяет содержание и последовательность действий должностных лиц при принятии политических решений. Под политической доктриной понимают государственную идею, систему принятых взглядов и концептуальные положения политики. Доктрина имеет многоуровневую структуру, носит системно-динамический характер и использует различные формы политической деятельности. Реализуясь через установленный политический режим, доктрина влияет на политическую деятельность и на все сферы жизни общества. Политический режим позволяет правящей элите принимать выгодные ей решения, а всем остальным гражданам — использовать его в своих интересах, исходя из занимаемого ими положения в социальной иерархии. Эта характеристика свойственна не только большим социальным системам, но и отдельным фирмам.

Как показывает история развития больших социальных систем (государств) и отдельных образований (небольших фирм), сначала формируется организационная (корпоративная) культура, базирующаяся на доктринальных государственных положениях или философии фирмы, которая порождает организационно-стабилизирующие методы управления, стереотипы мышления и т. п. После формирования политической доктрины, угодной правящей элите, для реализации этой доктрины создается механизм управления организацией. Какие бы решения не принимались в интересах данной организации, в целом они останутся на бумаге, ибо в подобной системе отсутствует механизм их реализации. Более того, любое лицо, принимающее решение, может «провести» его в жизнь, если решение не противоречит целям, функциональному содержанию и методам управления сложившегося механизма принятия и исполнения решений. Реализацию политических решений можно проследить в межличностных, межгрупповых и межнациональных отношениях.

Политика проявляется в деятельности системы управления государством, которая теоретически находится вне политики и не имеет отношения к политикам. Учитывая уровневую концепцию принятия управленческих решений, деятельность по разработке и принятию государственных политических решений требует от политических руководителей онтологического, универсального уровня мыслительной деятельности со всеми вытекающими

ми из этого требованиями к политикам высшего иерархического уровня управления.

3. Проблемы принятия политических решений.

Главной современной проблемой принятия политических решений можно назвать отсутствие четкой теории ППР. Этим обстоятельством объясняется несвоевременное принятие необходимых обществу решений или принятие решений, недостаточно обоснованных. Этим же можно объяснить и отсутствие механизма управления по реализации принятых решений и безответственности лиц, принимающих или не принимающих политические решения. Одним из возможных объяснений подобного положения вещей в теории и практике политического управления является то, что на протяжении всей истории человечества правителям «не хотелось анализа и оценки простыми гражданами властных реалий, что приводило бы к осуждению очевидных злоупотреблений власти, незаслуженных благ и привилегий» [7, с. 5].

Несмотря на отсутствие «заказа», становление и развитие теории ППР началось со времен Аристотеля, разработавшего концептуальные основы принятия решений. Принятие решений он связывал с целью, а осознанный разумный выбор действий по достижению этой цели происходил в условиях неопределенности. После Аристотеля теорию ППР разрабатывали Н. Макиавелли, Т. Гоббс (описавший роль советников и консультантов при правителях), Б. Спиноза, Ж.-Ж. Руссо (обосновавший принятие решений в выборных органах власти). На современном этапе возникла необходимость создания целостной теории ППР. Началом ее оформления стали работы представителя политического бихевиоризма Г. Лассуэлла. В 30-х годах XX века исследователи впервые начали задумываться о причинах глубинных кризисов в социально-экономической сфере и попытались связать эти кризисы с неумением руководителей государств принимать политические решения. В дальнейшем были синтезированы результаты исследований в социально-политической и экономической сферах, психоаналитические и когнитивные наработки психологов, что привело к созданию вполне стройной теории принятия решений в административных организациях. Сегодня в ППР используются технологии, разработанные в сфере бизнеса, а также методы исследований, предложенные математиками.

Теорией ППР мы называем «политико-управленческую науку, связанную с изучением на мультидисциплинарной основе механизмов и закономерностей публичной государственной политики, а также с разработкой принципов и методов подготовки, принятия и осуществления публично-госу-



Рис. 2. Роль и место политического решения в системе основных категорий теории ППР

дарственных решений, составляющих политический курс» [5, с. 118]. Результаты исследований [1] показывают, что в процессе принятия решений особенно актуальным является концептуальное технологическое обеспечение, слабость которого связана с отсутствием системы подготовки специалистов по разработке и реализации государственных решений. Кроме того, результативность государственных решений осложняется недоверием со стороны высших руководителей к науке, ученым и непринятие мер по организации системы подготовки управленцев высшего уровня.

Отсутствие научно обоснованной системы подготовки руководителей по принятию решений является второй проблемой при ППР. В данном случае

речь идет о специальной подготовке управленческой элиты, своеобразного управленческого спецназа. Анализ опыта обучения специалистов принятию решений показывает, что оно требует формирования специальных преподавательских команд, использующих технологии диагностики, отбора и подготовки управленцев, владеющих методом развития способностей к управлению и к стратегическому мышлению. При этом подготовка управленцев должна быть органично вписана в систему подготовки профессионалов, а для этого необходимо проведение соответствующей кадровой политики со стороны государства. Подобная деятельность должна проводиться под патронажем главы государства, ибо она требует создания специальных ус-

ловий для осуществления интеллектуального прорыва. Современной Украине необходим именно прорыв, который может быть реализован только специально подготовленными управленцами.

Третьей проблемой в принятии политических решений можно назвать доктринальный подход, используемый в современной политической практике. История показывает, что принятые на основе доктринального подхода политические решения характеризуются идеологизацией целей и политизацией средств реализации политических решений.

Кризис доктринального подхода углубляется отсутствием необходимого методологического обеспечения. Решение этой проблемы требует замены методологической основы ППР, а это вновь приводит к необходимости совершенствования системы подготовки ЛППР, которые должны обладать новым методологическим мышлением. Смена методологического обеспечения позволит решить проблему манипулирующего воздействия на политиков, поскольку в их мыслительную деятельность будут привнесены элементы культуры мышления, критериальная, ценностная система обоснования выбора. Довольно распространенной является ситуация, в которой управляет не лицо, наделенное соответствующими полномочиями, а лицо, имеющее более высокий уровень рефлексивного анализа. Наши руководители, имея ситуационные центры, не управляют порождением ситуаций, а лишь реагируют на них.

Интересна также проблема политического выбора. Анализ практики показывает, что как политики, так и не имеющие отношения к политике люди, выбирая вариант своих действий, чаще всего делают это императивно, вариативно, креативно или альтернативно.

Принимая императивные решения, люди действуют на основе выполнения требований определенных устоявшихся норм, сложившихся принципов и предписаний. К примеру, всем известен нравственный императив И. Канта. Немецкий философ сформулировал его в обществе, где жизнедеятельность и деятельность людей строилась на основе закона, уважения к сложившейся системе базовых и индивидуальных ценностей, действующих в рамках определенной культуры.

Вариативные решения — это разновидность, видоизменение ранее принятого решения. В таком случае происходит видоизменение второстепенных, частных элементов ранее выбранного варианта и сохраняется то, что является основой деятельности организационной системы.

Креативные решения характеризуются способностью рационально находить и выбирать варианты, позволяющие по-новому решать задачи и проблемы в деятельности с использованием творческого мы-

шления.

Альтернативные решения предполагают выбор между двумя или несколькими исключаящими друг друга возможностями. Мы хотели обратить особое внимание на то, что в нашей традиции и практике эти решения принимаются наиболее часто. Мы выбираем между коммунизмом и капитализмом, между союзниками и партнерами в политической жизни, бизнесе, формулируем долговременные цели и выстраиваем соответствующие стратегии, поворачиваясь на 180 градусов.

Почему чаще всего именно украинцы, россияне и белорусы принимают взаимоисключающие решения? Существует несколько вариантов ответа на этот вопрос. К примеру, со времен патриарха Николая представителям славянского населения навязывалась раскольническая уверенность, что славяне являются иррационалистами от природы, что представители этих народов имеют соответствующую культуру и т. п.

Предлагаем обсудить это явление в одном из следующих номеров журнала «ПЕРСОНАЛ».

Литература

1. Анисимов О. С. Принятие управленческих решений: методология и технология. — М., 2002.
2. Аристотель. Соч. в 4 т. — М.: Мысль, 1984. — Т. 4.
3. Атаманчук Г. В. Теория государственного управления. — М.: Юридическая литература, 1997.
4. Колпаков В. М. Как мы принимаем решения // ПЕРСОНАЛ. — 2002. — № 8. — С. 54–61.
5. Дегтярев А. А. Теория принятия политических решений в структуре социальных и политических дисциплин // Полис. — 2002. — № 2. — С. 113–125.
6. Щедровицкий Г. П. Философия. Наука. Методология. — М., 1997.
7. Халипов В. Ф. Введение в науку о власти. — М., 1995.

Профессиональная подготовка практических психологов



*Александр ТКАЧЕНКО,
кандидат
психологических наук,
доцент кафедры
психологии
Кировоградского
института
регионального
управления и экономики*

Методологическая концепция и история развития

Одним из конструктивных элементов психосоциальной технологии духовно-профессионального самоопределения человека являются так называемые «определяющие» и «ориентировочные» тренинги [5]. Согласно предложенной автором (А. Ткаченко) технологии эти тренинги рассматриваются как единое функционально-технологическое образование, обеспечивающее профессиональную и духовно-психологическую подготовку личности, находящейся в стадии самоопределения и развития. Согласно методологическому подходу, который объединяет вершинную и глубинную психологические составные части личности, опираясь на культурно-историческую психологическую теорию Л. С. Выготского [2], «определяющие» тренинги направлены на внешнюю, социально-профессиональную, а «ориентировочные» — на внутреннюю, психологическую, сферы личности. Общей научно-методологической основой таких тренингов в структуре заявленной психосоциальной технологии является принятый в отечественной психологии деятельностный подход с использованием экспериментально-генетического метода, предложенного С. Д. Максименко [3], а также очерченная нами исследовательская концепция духовно-профессионального самоопределения [5]. В этой работе мы не будем детально останавливаться на теоретическом анализе, а рассмотрим жизненно-психологическую сущность «определяющих» тренингов на основе полученных в ходе исследования практических результатов.

Проведение подобных исследований в сфере практической профориентационной работы в рамках государственной службы занятости началось еще в 1993 году.

Реальная социально-профессиональная ситуация, сложившаяся к тому времени, была связана с зарождением отечественного рынка труда. Это обусловило необходимость создания и апробации активных методов практической психологической работы, которые были включены в разработанный нами специализированный семинар для безработных [6]. В то время «определяющие» тренинги проводились в двух основных формах: в форме «презентации» себя на рынке труда в воображаемой «телепередаче» и в форме «трудоустройства» в процессе собеседования с воображаемым «работодателем». Все это реализовалось при активном использовании видеосъемки. Содержание такой «презентации» и соответствующая психологическая ситуация рассматривались на предшествующих индивидуальных консультациях. При этом участник тренинга в течение 3–5 минут представлял себя перед видеокамерой в роли «специалиста». После этого, уже в роли «работодателя», пересматривая видеозапись, он «принимал» себя на работу. Нечто подобное происходило затем в групповом варианте, но уже с более объективной групповой оценкой. В таком направлении удалось накопить необходимый практический материал и соответствующий опыт. Отметим, что естественная динамика развития подобной работы привела к созданию реальной телепрограммы в виде телебиржи труда под названием «Твой шанс», вышедшей в эфир на областном телевидении. К процессу «трудоустройства» привлекался реальный работник кадровой службы с базовым психологическим образованием и соответствующим предписанием относительно участников тренинга, которое предусматривало возможность реального трудоустройства. Таким образом, удалось сформулировать первый основной принцип «определяющих» тренингов, состоящий в создании критической ситуации «возможности невозможного», психологическая сущность которой рассматривается в концепции психологии переживания Ф. Э. Василюка [1]. Именно данные ситуации, а точнее, их преодоление, способствуют реальному психическому и духовному развитию человека. Итак, предполагалось, что благодаря собеседованию с «реальным»

работодателем и участием в «реальной» телепередаче с собственной презентацией на рынке труда станет психологически возможным «невозможное» ранее трудоустройство.

Полученные к тому времени практические наработки так и не нашли широкого применения. Реальная социально-профессиональная ситуация на рынке труда оказалась намного сложнее. Были необходимы более радикальные методы и подходы. Это и обусловило попытки органического соединения, казалось бы, несовместимых профессиональных и духовных факторов личности и разработки концепции духовно-профессионального самоопределения. Собственно задача разработки духовно-психологической составной части и ее соответствующей апробации была возложена на «ориентировочные» тренинги.

«Определяющий» тренинг наиболее полно выполнил свою функцию при эмпирическом исследовании явления «духовно-естественной психотерапии». Благодаря названному тренингу исследовательской группе удалось окончательно определиться в своем духовно-психологическом и профессиональном развитии. Напомним, что к этому моменту в исследовании принимала участие спонтанно сформированная, но довольно стабильная группа, состоящая преимущественно из студентов-психологов. Они приняли участие в серии «ориентировочных» тренингов, которые помогли им прорефлексировать над соответствующими образованиями и содержанием собственной личности. Постепенно производительность психологической работы тренинговой группы стала уменьшаться, а тренинги превратились в своеобразные «посиделки». Кроме того, появились отдельные признаки сектантского синдрома в виде предложения организовать «братство». После этого было принято исследовательское и практическое решение резко активизировать и переключить деятельность группы на реальный внешний мир, акцентируя внимание на конкретных социально-профессиональных отношениях.

Именно тогда зародилась идея «определяющего» тренинга. Участникам исследования было предложено по возможности более четко определиться в своих профессиональных способностях, умениях и возможностях. Для этого были коренным образом изменены основные правила работы тренинговой группы (по сравнению с правилами «ориентировочных» тренингов). К примеру, если на «ориентировочных» тренингах нельзя было покидать группу до полного окончания работы (группа работала спонтанно, без конкретной цели; результат определялся в самом конце; придерживались принципа полной добровольности, любая принудительность отсутствовала; в состав группы в процессе работы не разрешалось вводить посторонних людей и т. п.), то на «определяющем» тренинге была предложена четкая структура работы с конкретной целью и ожидаемым результатом (допускалась ответственность за сделанные заявки относительно собственных профессиональных умений с

необходимостью объективного их подтверждения; предусматривалось обязательное присутствие так называемого «эксперта» — абсолютно постороннего человека, специалиста по тем профессиональным направлениям, которые отрабатывались на тренинге). Вместе с тем участникам предоставлялась возможность добровольно отказать от работы и оставить тренинговую группу в любой момент. Таким образом, были смоделированы условия реальной профессиональной деятельности и жизненных отношений. В результате исследовательская группа, которая сформировалась ранее и была сориентирована главным образом на получение удовлетворения от психологической работы, стойко прошла «детский», «подростковый» и «юношеский» этапы исследования, практически полностью распалась и прекратила свое существование. В скором времени сформировалась новая исследовательская группа, которая состояла уже из взрослых людей, что дало нам возможность начать последний, «взрослый» этап исследования.

Применялись и другие, специализированные варианты тренинга, связанные с отработыванием конкретных умений. Эти тренинги проводились по заказам на подготовку интервьюеров для социологических исследований, страховых агентов для работы с клиентами; формирование команды молодежной организации, «совещаний» по поводу конкретных творческих предложений. Сейчас «определяющие» тренинги полностью сформировались, став тренингами профессиональных умений для практических психологов. Эффект профессиональной апробации создается, кроме рассмотренных раньше «презентаций», еще и благодаря использованию задачи, получившей название «клиент с улицы». Данная задача состоит в создании реальной профессиональной ситуации психологической работы практического психолога с реальным клиентом. При этом оказалось необходимым использование еще одного базового принципа, который условно можно обозначить как «расскажи и покажи». Речь идет о том, что ведущий тренинга (или же приглашенный эксперт) должен профессионально продемонстрировать реальную работу с клиентом и таким образом смоделировать упомянутую ситуацию «возможности невозможного».

Поэтому «определяющие» тренинги проводятся по конкретному заказу и направлены на решение определенных задач и достижение соответствующей цели. В рамках концепции духовно-профессионального самоопределения они по своей психологической сущности фиксируют достижение успеха в процессе профессионального обучения и психологической работы в предложенной психосоциальной технологии.

В общей практической парадигме «определяющие» тренинги базируются на уже разработанной и ставшей традиционной методологии тренингов [4]. Их существенное отличие состоит в использовании ситуаций реальной профессиональной деятельности, которая обеспечивает наиболее объективную идентификацию и де-

монстрацию полученных умений и их апробацию. В зависимости от конкретной задачи тренинг может продолжаться от 1 до 5 рабочих дней. В таком тренинге можно апробировать практически любую профессиональную функцию, способность или умение.

При проведении тренинга необходимо адекватно и профессионально использовать два основных принципа, предусматривающих создание ситуации «возможности невозможного» (для участников) и «расскажи и покажи» (для руководителя). Кроме того, в проведении «определяющего» тренинга обязательно должен принимать участие независимый эксперт. Роль такого эксперта состоит в том, чтобы помочь группе предельно точно смоделировать реальную социально-профессиональную ситуацию, отрабатываемую на тренинге. Должна быть создана ситуация диалога, в которой эксперт станет тем «другим» кто может гарантировать производительность развития. Кроме того, присутствие эксперта удержит группу от углубления в психотерапию и работу с невротическими состояниями. Поэтому от правильного выбора эксперта во многом зависят успех и эффективность тренинга.

В профессиональном рыночном варианте важно предусмотреть довольно высокий профессиональный статус и уровень тренинга, его стоимость и оплату работы такого эксперта. Именно эксперт может гарантировать создание ситуации «возможности невозможного» и принципа «расскажи и покажи». Это также дает возможность участникам продемонстрировать их профессиональную подготовку и дать независимую адекватную оценку профессиональным умениям.

Организация и структура тренинга

Тренинг профессиональных умений для практических психологов может проводиться как для уже работающих специалистов в виде повышения квалификации, так и после прохождения курса профессиональной подготовки специалиста-психолога. Он завершает курс и дает возможность идентифицировать и продемонстрировать приобретенные профессиональные умения. В этом случае «определяющий» тренинг является естественным продолжением профессионально ориентированных дисциплин, спецкурсов, а также учебных психологических тренингов, которые в определенной степени имеют психотерапевтический личностно-ориентированный характер (с соответствующими оговорками их можно отнести к «ориентировочным» тренингам).

В зависимости от поставленных задач и цели, а также от конкретных профессиональных умений, формируются соответствующие структуры тренинга и тренинговой группы. Тренинговая группа должна состоять из «активных» участников, заявивших о желании продемонстрировать свои умения; «пассивных» участников, которые не захотели продемонстрировать свои умения; эксперта, роль которого может взять на себя ведущий тренинга. Работа психодиагностика или консультанта заключается в профессиональной апробации.

Для стимулирования внешних социально-профессиональных отношений используется экспериментальная ситуация под условным названием «клиент с улицы». Создание подобной ситуации предусматривает выполнение следующей задачи: «активные» участники должны выйти на улицу, предложить первому встретившемуся им человеку свои услуги психодиагностика или консультанта и получить его согласие стать клиентом на тренинге. После этого уже непосредственно в тренинговой группе один из «активных» участников предоставляет клиенту заявленную услугу.

Для непосредственной работы тренинговая группа может быть разделена на несколько рабочих подгрупп (по 4–5 человек), структура которых соответствует базовой группе. Руководителем подгруппы является один из «активных» участников. Роль эксперта выполняет ведущий тренинга.

Структура тренинга

1. Подготовка к работе, которая предусматривает:

- а) знакомство группы с сутью «определяющего» тренинга;
- б) определение основных правил тренинга;
- в) определение основных целей, задач и ожидаемого результата;
- г) определение порядка работы тренинга.

2. Выделение важнейших умений, которое предусматривает:

- а) рефлексии над психологической сущностью понятия «умение»;
- б) выделение любым из участников важнейших умений в работе практического психолога (не менее 3-х);
- в) отбор важнейших выделенных умений и их ранжирование (не больше 10–12) с последующим общим обсуждением.

3. Презентация себя как будущего специалиста-психолога. Как правило, презентация проводится в виде мини-тренинга моделирования «трудоустройства» «претендента» («активного» участника) к «работодателю», роль которого играет ведущий (специалист-психолог). Психологическая сущность этой фазы состоит в презентации себя как специалиста: в принятии ответственности и в своеобразной заявке на профессиональную сертификацию. Подобная презентация обычно длится не более 3–4 минут и заканчивается «подписанием контракта» между руководителем тренинга и соответствующим участником. Форма такого «контракта» может быть произвольной: устной или письменной. В рыночном варианте это может быть реальный документ с соответствующими обязательствами заинтересованных сторон.

4. Демонстрация заявленных профессиональных умений (в этом случае в области психодиагностики и консультирования). Демонстрация осуществляется в три этапа. На первом — происходит демонстрационная консультация (психодиагностика), которую проводит ведущий с одним из участников. На втором — ведущий вместе с претендентами на руководство рабочих под-

групп («активными» участниками) показывает весь цикл процедуры предоставления услуги «клиенту с улицы». На третьем этапе непосредственно предоставляется услуга в тренинговой группе, осуществляемая тем участником тренинга, которого выбрал «клиент». Остальные участники наблюдают за процессом предоставления услуги и фиксируют отобранные профессиональные умения в специально подготовленном бланке. Для соблюдения всех требований реальной психологической работы необходимо предусмотреть ситуацию передачи клиента более опытному специалисту в случае, если участник тренинга в определенный момент окажется не в состоянии предоставить услугу на соответствующем уровне. Таким специалистом может быть эксперт (приглашенный профессиональный практический психолог) или ведущий тренинга, обладающий соответствующими профессиональными умениями. Таким образом, отрабатывается еще одна процедура реальной профессиональной деятельности, весьма важная для молодого специалиста-психолога. Следует отметить, что предоставление реальной психологической услуги должно сопровождаться тщательным соблюдением профессионально-этических норм, особенно при групповом обсуждении.

5. *Формирование рабочих подгрупп, которое предусматривает:*

- а) заявление о себе «активных» участников, способных взять на себя руководство подгруппой;
- б) подбор руководителем команды рабочей подгруппы;
- в) распределение ролевых функций между членами подгруппы.

6. *Полевая работа по поиску «клиента с улицы».* Это ключевой и наиболее ответственный этап тренинга. Руководитель каждой рабочей подгруппы лично отвечает

за обеспечение поиска. Главное, чтобы найденный «клиент» был посторонним человеком, не имеющим отношения к психологии и другим направлениям профессиональной деятельности. На тренинге должна быть исключена возможность какого бы то ни было манипулирования. Для эффективного проведения этого этапа тренинга желательно перед выходом в «поле» провести репетицию своей презентации в роли практического психолога.

7. *Предоставление заявленных психологических услуг «клиентам с улицы» может проводиться отдельно в каждой рабочей подгруппе (при большом количестве участников тренинга) или всей тренинговой группой.* В последнем случае создаются два тренинговых уровня: внутренний и внешний. На внутреннем уровне одна из рабочих подгрупп работает со своим «клиентом», а на внешнем другие подгруппы наблюдают не только за работой «предоставляющего услугу», но и за работой всей «активной» подгруппы.

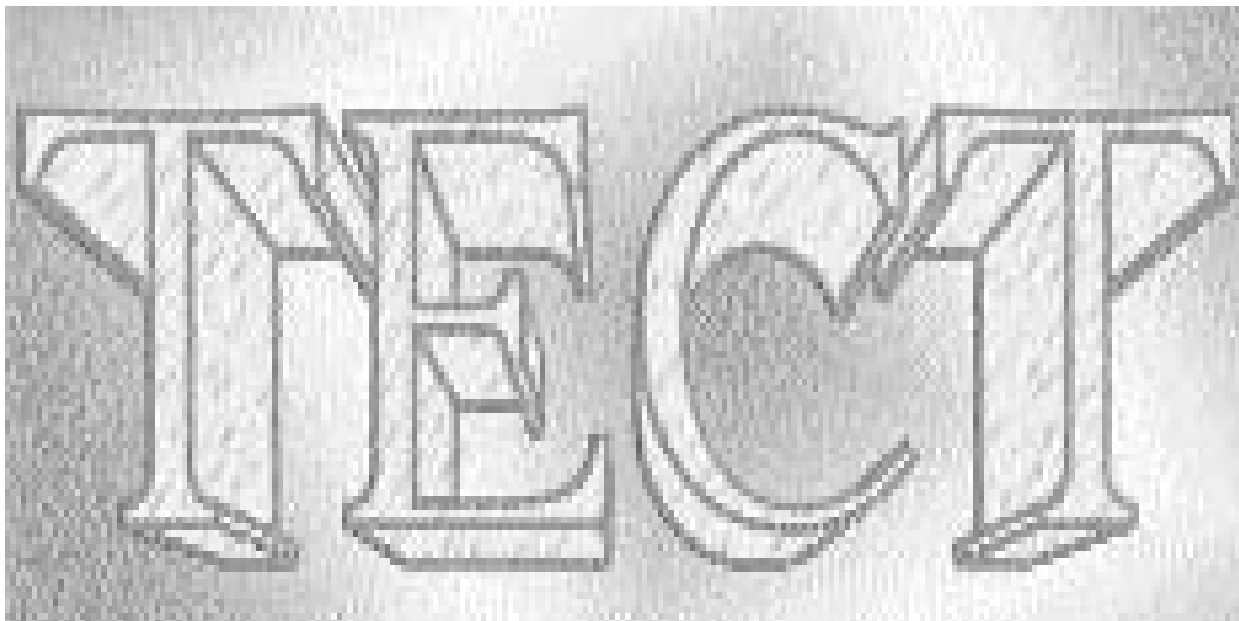
8. *Профессионализация и завершение тренинга проводится после окончания работы с клиентами всех подгрупп и предусматривает:*

- а) отчет каждого руководителя о работе своей подгруппы;
- б) фиксацию степени развития продемонстрированных профессиональных умений «активными» участниками;
- в) выделение интереснейших и наиболее поучительных для профессиональной деятельности моментов;
- г) раскрытие руководителем или экспертом некоторых своих «профессиональных секретов», которые проявились в процессе предоставления услуг. Создание своеобразной «среды профессионального общения» в группе коллег для обсуждения профессиональных проблем.



Литература

1. Василюк Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). — М., 1984.
2. Выготский Л. С. Психология. — М., 2000.
3. Максименко С. Д. Сучасний стан генетичних досліджень у психології // Практична психологія та соціальна робота. — 2000. — № 5. — С. 6–9; — № 6. — С. 3–11; — № 7. — С. 2–8.
4. Рудестам К. Групповая психотерапия. — СПб., 1998.
5. Ткаченко А. А. Духовно-природная психотерапия: (Эсхатологический аспект). Личностная и профессиональная элитарность. — Кировоград, 2001.
6. Ткаченко А. А., Харченко М. Н. Спеціалізований семінар для безробітних // Людина і робота. — 1995. — № 7. — С. 47–53.



Управленческая ситуация и направленность руководителя

Связь между личностными характеристиками и эффективностью деятельности опосредуется такими социально-психологическими факторами, как позиция личности в коллективе, степень соответствия ее интересов с интересами членов коллектива.

Тест измеряет четыре типа позиций, склонностей и ориентаций руководителя:

Д — ориентация на интересы дела;

П — ориентация на отношения с людьми, психологический климат в коллективе;

С — ориентация на себя;

О — ориентация на официальную субординацию.

Инструкция

Вам будет предложено 20 производственных ситуаций и 4 варианта решений ситуации (А, Б, В или Г).

Выберите, пожалуйста, те варианты решения, которые вам подходят, и отметьте их.

Тест позволяет заочно оценить другого руководителя, тогда выбирайте варианты решений, подходящие ему.

Старайтесь быть искренними и объективными.

Ситуация 1

Ваш непосредственный начальник, минуя вас, дает срочное задание вашему подчиненному, который уже занят выполнением другого ответственного задания. Вы и ваш начальник считаете свои задания неотложными.

Выберите наиболее приемлемый для вас вариант решения.

А. Не оспаривая задания начальника, буду строго придерживаться должностной субординации,

предложу подчиненному отложить выполнение текущей работы.

Б. Все зависит от того, насколько для меня авторитетен начальник.

В. Выражу подчиненному свое несогласие с заданием начальника, предупрежу его, что впредь в подобных случаях буду отменять задания, порученные ему без согласования со мной.

Г. В интересах дела предложу подчиненному выполнить начатую работу.

Ситуация 2

Вы получили одновременно два срочных задания: от вашего непосредственного начальника и вашего вышестоящего начальника. Времени для согласования сроков выполнения заданий у вас нет, необходимо срочно начать работу.

Выберите предпочтительное решение.

А. В первую очередь начну выполнять задание того, кого больше уважаю.

Б. Сначала буду выполнять задание, на мой взгляд, наиболее важное.

В. Сначала выполню задание вышестоящего начальника.

Г. Буду выполнять задание своего непосредственного начальника.

Ситуация 3

Между двумя вашими подчиненными возник конфликт, который мешает им успешно работать. Каждый из них в отдельности обращался к вам с просьбой, чтобы вы разобрались и поддержали его позицию.

Выберите свой вариант поведения в этой ситуации.

А. Я должен пресечь конфликт на работе, а разрешать конфликтные ситуации — это их личное дело.

Б. Лучше всего попросить разобраться в конфликте представителей общественных организаций.

В. Прежде всего лично попытаться разобраться в мотивах конфликта и найти приемлемый для обоих способ примирения.

Г. Выяснить, кто из членов коллектива служит авторитетом для конфликтующих, и попытаться через него воздействовать на этих людей.

Ситуация 4

В самый напряженный период завершения производственного задания в бригаде совершен неблагоприятный поступок, нарушена трудовая дисциплина, в результате чего допущен брак. Бригадиру неизвестен виновник, однако выявить и наказать его надо.

Как бы вы поступили на месте бригадира? Выберите приемлемый для вас вариант решения.

А. Оставлю выяснение фактов по этому инциденту до окончания выполнения производственного задания.

Б. Заподозренных в проступке вызову к себе, круто поговорю с каждым с глаза на глаз, предложу назвать виновного.

В. Сообщу о случившемся тем из рабочих, которым наиболее доверяю, предложу им выяснить конкретных виновных и доложить.

Г. После смены проведу собрание бригады, публично потребую выявления виновных и их наказания.

Ситуация 5

Вам представлена возможность выбрать себе заместителя. Имеется несколько кандидатур. Претенденты отличаются следующими качествами.

А. Первый стремится прежде всего к тому, чтобы наладить доброжелательные товарищеские отношения в коллективе, создать на работе атмосферу взаимного доверия и дружеского расположения, предпочитает избегать конфликтов, что не все понимают правильно.

Б. Второй часто предпочитает в интересах дела идти на обострение отношений («незвизая на лица»), отличается повышенным чувством ответственности за порученное дело.

В. Третий предпочитает работать строго по правилам, всегда аккуратен в выполнении своих должностных обязанностей, требователен к подчиненным.

Г. Четвертый отличается напористостью, личной заинтересованностью в работе, сосредоточен на достижении своей цели, всегда стремится довести дело до конца, не придает большого значения возможным осложнениям во взаимоотношениях с подчиненными.

Ситуация 6

Вам предлагается выбрать заместителя. Кандидаты отличаются друг от друга следующими особенностями взаимоотношений с вышестоящим начальником.

А. Первый быстро соглашается с мнением или распоряжением начальника, стремится четко, безоговорочно и в установленные сроки выполнить все его задания.

Б. Второй может быстро соглашаться с мнением начальника, заинтересованно и ответственно выполнять все его распоряжения и задания, но только в том случае, если начальник авторитетен для него.

В. Третий обладает богатым профессиональным опытом и знаниями, хороший специалист, умелый организатор, но бывает неуживчив, с ним трудно контактировать.

Г. Четвертый очень опытный и грамотный специалист, но всегда стремится к самостоятельности и независимости в работе, не любит, когда ему мешают.

Ситуация 7

Когда вам случается общаться с сотрудниками или подчиненными в неформальной обстановке, к чему вы более склонны?

А. Вести разговоры, близкие вам по деловым и профессиональным интересам.

Б. Задавать тон беседе, уточнять мнения по спорным вопросам, отстаивать свою точку зрения, стремиться в чем-то убедить других.

В. Разделять общую тему разговоров, не навязывать своего мнения, поддерживать общую точку зрения, стремиться не выделяться своей активностью, а только выслушивать собеседников.

Г. Стремиться не говорить о делах и работе, быть посредником в общении, быть непринужденным и внимательным к другим.

Ситуация 8

Подчиненный второй раз не выполнил вашего задания в срок, хотя обещал и давал слово, что подобного случая больше не повторится.

Как бы вы поступили?

А. Дождаться выполнения задания, а затем суверено поговорить наедине, предупредив в последний раз.

Б. Не дожидаясь выполнения задания, поговорить с ним о причинах повторного срыва, добиться выполнения задания, наказать за срыв материально.

В. Посоветоваться с опытным работником, авторитетным в коллективе, как поступить с нарушителем? Если такого работника нет, вынести вопрос о недисциплинированности подчиненного на собрание коллектива.

Г. Не дожидаясь выполнения задания, передать вопрос о наказании работника на решение актива. В дальнейшем повысить требовательность и контроль за его работой.

Ситуация 9

Подчиненный игнорирует ваши советы и указания, делает все по-своему, не обращая внимания на замечания, не исправляя того, на что вы ему указываете.

Как вы будете поступать с этим подчиненным в дальнейшем?

А. Разобравшись в мотивах упорства и видя их несостоятельность, применю обычные административные меры наказания.

Б. В интересах дела постараюсь вызвать его на откровенный разговор, попытаюсь найти с ним общий язык, настроить на деловой контакт.

В. Обращусь к активу коллектива – пусть обратят внимание на его неправильное поведение и применят меры общественного воздействия.

Г. Попытаюсь разобраться в том, не делаю ли я сам ошибок во взаимоотношениях с этим подчиненным, потом решу, как поступить.

Ситуация 10

В трудовой коллектив, где имеется конфликт между двумя группировками по поводу внедрения новшеств, пришел новый руководитель, приглашенный со стороны. Каким образом, по вашему мнению, ему лучше действовать, чтобы нормализовать психологический климат в коллективе?

А. Во-первых, установить деловой контакт со сторонниками нового, не принимая всерьез доводы сторонников старого порядка, вести работу по внедрению новшеств, воздействуя на противников силой своего примера и примера других.

Б. Во-вторых, попытаться разубедить и привлечь на свою сторону сторонников прежнего стиля работы, воздействовать на них убеждением в процессе дискуссии.

В. В-третьих, выбрать актив, поручить ему разобраться и предложить меры нормализации обстановки в коллективе, опираться на актив, поддержку администрации и общественных организаций.

Г. Изучить перспективы развития коллектива и улучшения качества выпускаемой продукции, поставить перед коллективом новые перспективные задачи совместной трудовой деятельности, опираться на лучшие достижения и трудовые традиции коллектива, не противопоставлять новое старому.

Ситуация 11

В самый напряженный период завершения производственной программы один из сотрудников вашего коллектива заболел. Каждый из подчиненных занят выполнением своей работы. Работа отсутствующего также должна быть выполнена в срок. Как поступить в этой ситуации?

А. Посмотрю, кто из сотрудников меньше загружен и распоряжусь: «Вы возьмете эту работу, а вы можете доделать это».

Б. Предложу коллективу: «Давайте вместе подумаем, как выйти из создавшегося положения».

В. Попрошу активистов коллектива высказать свои предложения, предварительно обсудив их с членами коллектива, затем приму решение.

Г. Вызову к себе самого опытного и надежного работника и попрошу его выручить коллектив, выполнив работу отсутствующего.

Ситуация 12

У вас создались натянутые отношения с коллегой. Допустим, что причины этого вам не совсем ясны, но нормализовать отношения необходимо, чтобы не страдала работа.

Что бы вы предприняли в первую очередь?

А. Открыто вызову коллегу на откровенный разговор, чтобы выяснить истинные причины натянутых взаимоотношений.

Б. Прежде всего попытаюсь разобраться в собственном поведении по отношению к нему.

В. Обращусь к коллеге со словами: «От наших натянутых взаимоотношений страдает дело. Пора договориться, как работать дальше».

Г. Обращусь к другим коллегам, которые в курсе наших взаимоотношений и могут быть посредниками в их нормализации.

Ситуация 13

Вас недавно выбрали руководителем трудового коллектива, в котором вы несколько лет работали рядовым сотрудником. На 8 часов 15 минут вы вызвали к себе в кабинет подчиненного для выяснения причин его частых опозданий на работу, но сами неожиданно опоздали на 15 минут. Подчиненный же пришел вовремя и ждет вас.

Как вы начнете беседу при встрече?

А. Независимо от своего опоздания сразу же потребую объяснений об опозданиях на работу.

Б. Извинюсь перед подчиненным и начну беседу.

В. Поздороваюсь, объясню причину своего опоздания и спрошу его: «Как вы думаете, чего можно ожидать от руководителя, который так же часто опаздывает, как и вы?»

Г. Заботясь об интересах дела, отменю беседу и перенесу ее на другое время.

Ситуация 14

Вы работаете бригадиром уже второй год. Молодой рабочий обращается к вам с просьбой отпустить его с работы на четыре дня за свой счет в связи с бракосочетанием.

— Почему же на четыре? — спрашиваете вы.

— А когда женился Иванов, вы ему разрешили на четыре, — невозмутимо отвечает рабочий и подает заявление. Вы подписываете на три дня, согласно действующему положению.

Однако подчиненный выходит на работу спустя четыре дня. Как вы поступите?

А. Сообщу о нарушении дисциплины вышестоящему начальнику, пусть он решит.

Б. Предложу подчиненному отработать четвертый день в выходной. Скажу: «Иванов тоже отработал».

В. Ввиду исключительности случая (ведь люди женятся не часто) ограничусь публичным замечанием.

Г. Возьму ответственность за его прогул на себя. Просто скажу: «Так поступать не следовало». Поздравлю, пожелаю счастья.

Ситуация 15

Вы руководитель производственного коллектива. В период ночного дежурства один из ваших рабочих в состоянии алкогольного опьянения испортил дорогостоящее оборудование. Другой, пытаясь его отремонтировать, получил травму. Виножник звонит вам домой по телефону и с тревогой спрашивает, что же им теперь делать?

Как вы ответите на звонок?

А. «Действуйте согласно инструкции. Прочтите ее, она у меня на столе, и сделайте все, что требуется».

Б. «Доложите о случившемся вахтеру. Составьте акт на поломку оборудования, пострадавший пусть идет к дежурной медсестре. Завтра разберемся».

В. «Без меня ничего не предпринимайте. Сейчас я приеду и разберусь».

Г. «В каком состоянии пострадавший? Если необходимо, срочно вызывайте врача».

Ситуация 16

Однажды вы оказались участником дискуссии нескольких руководителей производства о том, как лучше обращаться с подчиненными.

Одна из точек зрения вам понравилась больше всего. Какая?

А. Первая: «Чтобы подчиненный хорошо работал, нужно подходить к нему индивидуально, учитывая особенности его личности».

Б. Вторая: «Все это мелочи. Главное в оценке людей — это их деловые качества, исполнительность. Каждый должен делать то, что ему положено».

В. Третья: «Я считаю, что успеха в руководстве можно добиться лишь в том случае, если подчиненные доверяют своему руководителю, уважают его».

Г. Четвертая: «Это правильно, но все же лучшими стимулами в работе являются четкий приказ, приличная зарплата, заслуженная премия».

Ситуация 17

Вы — начальник цеха. После реорганизации вам срочно необходимо перекомплектовать несколько бригад согласно новому штатному расписанию.

По какому пути вы пойдете?

А. Возьмусь за дело сам, изучу все списки и личные дела работников цеха, предложу свой проект на собрании коллектива.

Б. Предложу решить данный вопрос отделу кадров. Ведь это их работа.

В. Во избежание конфликтов предложу высказать свои пожелания всем заинтересованным ли-

цам, создам комиссию по комплектованию новых бригад.

Г. Сначала определяю, кто будет возглавлять новые бригады и участки, затем поручу этим работникам подать свои предложения по составу бригад.

Ситуация 18

В нашем коллективе есть работник, который скорее числится, чем работает. Его такое положение устраивает, а вас нет.

Как вы поступите в данном случае?

А. Поговорю с этим человеком с глазу на глаз. Дам ему понять, что ему лучше уволиться по собственному желанию.

Б. Напишу докладную вышестоящему начальнику с предложением «сократить» эту единицу.

В. Предложу коллективу обсудить создавшуюся ситуацию и подготовить свои предложения о том, как поступать с этим человеком.

Г. Найду для него подходящее дело, прикреплю наставника, усилю контроль за его работой.

Ситуация 19

При распределении коэффициента трудового участия (КТУ) некоторые члены бригады посчитали, что их незаслуженно обошли, и это явилось поводом их жалоб начальнику цеха.

Как бы на его месте вы отреагировали на жалобы?

А. Отвечу жалобщикам примерно так: «КТУ утверждает и распределяет ваша бригада, я тут ни при чем».

Б. «Хорошо, я учту ваши жалобы и постараюсь разобраться в этом вопросе с вашим бригадиром».

В. «Не волнуйтесь, вы получите свои деньги. Изложите свои претензии на мое имя в письменной форме».

Г. Пообещав помочь установить истину, сразу же пойду на участок и побеседую с бригадиром, мастером и другими членами актива бригады. В случае подтверждения обоснованности жалоб предложу бригадиру перераспределить КТУ в следующем месяце.

Ситуация 20

Вы недавно начали работать руководителем современного цеха на крупном промышленном предприятии, а перешли на эту должность с другого завода. Однажды идя по коридору, вы увидели трех рабочих вашего цеха, которые о чем-то оживленно беседовали и не обращали на вас внимания. Возвращаясь через 20 минут, вы увидели ту же картину.

Как вам себя вести?

А. Остановлюсь, дам понять рабочим, что я новый начальник цеха. Вскользь замечу, что беседа их затянулась и пора браться за дело.

Б. Спрошу, кто их непосредственный начальник. Вызову его к себе в кабинет.

В. Сначала поинтересуюсь, о чем идет разговор. Затем представлюсь и спрошу, нет ли у них каких-либо претензий к администрации. После этого предложу пройти в цех на рабочее место.

Г. Прежде всего представлюсь, поинтересуюсь, как обстоят дела в их бригаде, как загружены работой, что мешает работать ритмично? Возьму этих рабочих на заметку.

Ключ

Номер ситуации	Тип ориентации			
	Д	П	С	О
1	Г	Б	В	А
2	Б	А	Г	В
3	А	Г	В	Б
4	А	В	Б	Г
5	Б	А	Г	В
6	В	Б	Г	А
7	А	Г	Б	В
8	А	В	Б	Г
9	Б	В	Г	А
10	Г	Б	А	В
11	А	Б	Г	В
12	В	Г	Б	А
13	Г	Б	В	А
14	Б	В	Г	А
15	А	Г	В	Б
16	Б	А	В	Г
17	А	В	Г	Б
18	Б	Г	А	В
19	Б	Г	А	В
20	В	Г	А	Б

Оценка результатов

Подсчитайте количество набранных вами баллов по каждой позиции, и определите полученные приоритеты личных ориентаций в руководстве.

Ориентация на дело (Д) характеризует ваш уровень компетенции, способности к самостоятельному принятию решений, вашу личную продуктивность.

Ориентация на отношения с людьми (П) характеризует вашу воспитательную гуманную направленность, умение делегировать полномочия, вовлекать членов коллектива в процесс принятия решений.

Ориентация на себя (С) характеризует ваше стремление реализовать себя на руководящей работе, добиться личных целей, стремление к самостоятельности и независимости.

Ориентация на официальную субординацию (О) характеризует ваше стремление соблюдать внешние проявления деятельности руководителя, казаться руководителем, соблюдать большую дистанцию с подчиненными, сохранять авторитет любой ценой.

www.epu.kiev.ua

місячний економічний журнал

Енергетическая политика Украины

- Геополитика
- Экономика и развитие
- Нефть и газ
- Рынок угля
- Рынок электроэнергии
- Атомная энергетика
- Тепловая энергетика
- Экология и энергосбережение

Подписаться на журнал можно
в любой день через редакцию
(044) 451-72-41, 261-03-49
или почтовым переводом
(номер индекса: 23837)

Київ сьогодні

ГРОМАДСЬКО-ПОЛІТИЧНИЙ ТИЖНЕВИК

*Газета про Київ для киян і не тільки.
Запитуйте в кіосках «Союздруку»*

Передплатний індекс 23472

В рубрике

• **БОРЬБА С ОТМЫВАНИЕМ
ГЯЗНЫХ ДЕНЕГ**

Борьба



*Анатолий МАЦКО,
кандидат юридических
наук, профессор,
заведующий кафедрой
международного права
и сравнительного
правоведения
Института права
имени князя
Владимира Великого
МАУП*

Нормальное развитие человеческого общества предусматривает не только постоянство экономического, социального и культурного обеспечения развития личности, но и безопасности каждого отдельного гражданина и общества в целом, что позволяет решить многие проблемы. Безопасность определяется как деятельностью специальных государственных институтов, так и работой общества по борьбе с противоправными явлениями, в частности, преступностью. Преступность является воспроизведением объективной действительности общества, созданной накоплением в нем противоречий. Как явление преступность выступает в качестве дестабилизирующего для общества фактора, что проявляется в пренебрежении определенными правилами поведения, в нарушении установленного правопорядка и т. п. Для человека преступность несет в себе не только опасность нарушения защищенных правоотношений (фактор определенности), но и опасность разрушения морали, что посягает на его честь и достоинство.

С ОТМЫВАНИЕМ ГРЯЗНЫХ ДЕНЕГ

Комитет ООН по предотвращению преступности в своем обращении к государствам-членам Организации еще в начале 90-х годов XX века констатировал: «Борьба с преступностью выступает в качестве главной ответственности государств, и борьба эта есть необходимым условием национального прогресса. В той мере, в которой государство не может обеспечить безопасность своих граждан собственными достижениями и действиями своих институтов, в той самой мере будет сдерживаться экономическое, социальное и культурное развитие государства»*. Для развивающейся Украины, которая ищет свой собственный подход к определению направлений внутренней государственной политики, вопросы борьбы с преступностью, и в особенности, с ее экономическими видами — уклонением от уплаты налогов и отмыванием грязных денег — очень важны, поскольку система влияния преступного элемента угрожает господствующим принципам нового развития общества, утвержденным в 1990 году Декларацией о государственном суверенитете и провозглашенным на уровне Основного Закона (Конституции Украины) в 1996 году.

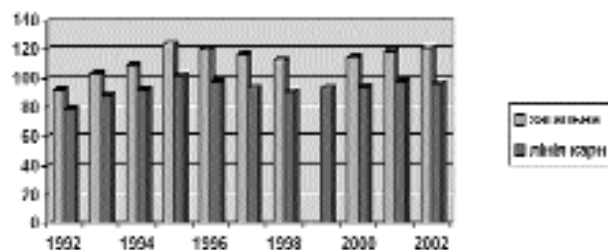
Во время переходного периода для молодого государства важно определить направления работы как государственных (суд, правоохранительные органы, публичная власть), так и общественных (негосударственных формирований, объединений, индивидов) институтов. В Украине сейчас действует специально разработанная Комплексная программа борьбы с преступностью на 1996–2000 годы. Этот документ был разработан с

*См.: Известия. — 1991. — 13 апреля (Москва).

учетом принятия Конституции, новых положений относительно распределения власти в государстве, новых подходов к соблюдению прав и свобод человека и деятельности правоохранительных структур государства с одной стороны, и направлений работы общественно-политических институтов, с другой.

Анализ современной преступности характеризуется следующими показателями: с 1992 года по 1995 год преступность возрастала в среднем на 10%, а потом имела тенденцию к снижению по некоторым видам. При этом нельзя говорить об общей тенденции снижения, поскольку просматривается тенденция к росту по некоторым другим видам: заказным убийствам, новым видам мошенничества, особым транснациональным преступлениям, содержащим элементы отмывания незаконных доходов, добытых преступным путем.

Подверженность общества противоправным действиям в расчете на 10 тыс. населения можно продемонстрировать диаграммой:



Как известно, Украина, выполняя собственные обязательства, проводит работу, направленную на сотрудничество с другими государствами по борьбе с экономической преступностью, а также

на сотрудничество в области экономики с честными предпринимателями. Развитие экономической интеграции и сотрудничество государств в сфере экономики заставили работающих наладить хозяйствование и расчеты. Однако следует отметить, что их усилия иногда омрачаются деятельностью определенной категории лиц, которые реализуют свою преступную деятельность, используя формы частного предпринимательства. В XX веке зародился и распространился новый вид преступных действий — легализация доходов, полученных незаконным путем. Опасность этой деятельности состоит не только в легализации прибыли, добытой незаконным путем, но и в том, что сокрытые доходы в дальнейшем направляются на преступную деятельность и, как результат, — на увеличение последствий от нее. Следует понимать, что высвобожденные средства входят в оборот как неконтролируемая денежная масса, которая усиливает инфляционные процессы, подменяет установленные на закономерностях рынка взаимоотношения субъектов предпринимательства, вносит диспропорции в экономическую систему любого государства, в котором проходит процесс отмывания доходов.

Термин «легализация доходов», как правило, означает получение денег или других видов дохода после того, как они были добыты преступным путем. Таким образом, «легализация» является заключительным актом, который состоит в преобразовании преступных доходов в доходы законные — те, которые в будущем могут быть признаны как непричастные к преступным действиям.

Одним из наиболее распространенных способов отмывания денег во время становления капитала в эпоху Возрождения было получение доходов под видом поиска сокровищ. Массовое сознание воспринимало подобных искателей как героев. Наше сознание, учитывая различные исторические события, переданные писателями, также настроено на восхищение подобными героями. Но время от времени мы все же задаемся вопросом о справедливости в случае получения «героями» нетрудовых доходов и их присвоения, в то время как эти доходы по праву принадлежали другим людям. Этот вопрос возникает лишь в том случае, когда дело касалось неимущих людей, которые должны были получить честно заработанные ими деньги.

Со времен искателей сокровищ прошло много времени: изменился механизм обогащения, усовершенствовались способы нахождения сокровищ. Общество признает и иногда даже предоставляет возможность править собой. Избежание ответственности за незаконно полученные дохо-

ды стало выгодным высокодоходным делом. Как правило, это связано с возможностью использовать бесконтрольные механизмы государств, особенно тех, которые находятся на переходном этапе. Сложность борьбы с данным явлением обусловлена именно тем, что в обществе еще не оформился механизм противодействия, поскольку массовое сознание оказывается неспособным видеть в отмывании денег правонарушение.

Проведенные социальные исследования показали, что большинство населения не знает, что такое отмывание денег. Из 1932 опрошенных респондентов лишь 118 смогли ответить, что такое может быть правонарушением на уровне преступления (это составляет 6,1%). В то же время на вопрос о том, считают ли они, что современная преступность не дает покоя им лично, позитивно ответили 82,34%. На вопрос: могут ли люди ждать защиты от правоохранительных органов, 48,15% респондентов ответили, что ждут помощи от работников милиции, а 78,43% — от подразделений по борьбе с организованной преступностью. Данные показывают нам, что знания населения о системе борьбы с преступностью не полны, и что строить на их основе программы по борьбе с отмыванием денег нет смысла.

Отметим, что подобная ситуация характерна не только для Украины, но и для США, Великобритании, Франции, Германии и др. Причина состоит в том, что для большинства людей преступное поведение всегда ассоциируется с действиями, которые имеют в себе признаки насилия или нанесения прямых убытков данному лицу. Если же пострадавшего не существует, то и преступные проявления не кажутся населению существенными. Таким образом, вопрос отмывания денег не актуален для большинства граждан, поскольку он не затрагивает их прямых интересов.

Термин «отмывание доходов»*, который используется в нормативно-правовых документах для определения легализации незаконных доходов, пришел к нам из Соединенных Штатов Америки. История его происхождения такова. Один из лидеров преступного клана Аль Капоне разработал систему преобразования награбленных денег в законные, якобы заработанные деньги. Имея систему домов быта, он установил в них стиральные автоматы, при помощи которых можно было за счет самообслуживания получать «честно заработанную» прибыль. За день благодаря системе стиральных автоматов «промывались загрязненные деньги» путем стирки белья членов клана. Стиральные автоматы были избраны потому, что все они работали за наличный расчет. Вечером

* См.: Конвенция об отмывании, поиске, аресте и конфискации доходов, полученных преступным путем.

вся выручка становилась законным «чистым капиталом». Таким образом, этот термин реально отображает суть операции: грязные деньги запускаются в «стирку», после чего становятся чистым, то есть, отмытым, капиталом. В 1931 году Аль Капоне был арестован благодаря действиям полиции (за уклонение от уплаты налогов)*, и процесс использования автоматов для превращения незаконных доходов в прибыль будто бы от честной деятельности получил широкую огласку. Стиральные машины были заменены другими автоматами, но способ остался тот же.

Следующим «изобретателем» стал М. Лански, решивший, что его минует судьба предшественника. Его изобретение до сих пор считается наиболее совершенным способом «отмывания денег». М. Лански использовал сбережения банка SWISS по схеме «заем—возвращение», что позволяло ему легально накапливать значительные капиталы. Грязные деньги давались как заем иностранным банкам, а затем возвращались с процентами и с уплатой налогов, что для большинства стран является главным в оценке деятельности финансовых учреждений: лицо, занимающееся благотворительностью и платящее налоги, не подвергается подозрению. Именно этот способ используется и сегодня, благодаря размерам и эффективности получения нелегальных доходов.

Нынешняя ситуация с отмыванием грязных денег во всем мире и, в особенности, в Европе имеет двойственный характер. Несмотря на правовое урегулирование форм ответственности на международном уровне и создание комплекса организационных мероприятий, направленных на борьбу с этим явлением, наблюдается его количественный рост как в операциях, так и в валютном измерении, и, кроме того, появление новых и восстановление забытых методов легализации денежных доходов. Что касается последнего, то в этом немалый перевес имеют страны Восточной и Центральной Европы и Азии, ставшие на путь реформ. Среди таких стран не последнее место занимает Украина, внесенная в печальный «черный список» как страна, в которой существуют предпосылки, питающие данное явление и дающие ему возможность выходить на мировой уровень.

* См.: Лунев О. В. Отмывание денег в среде преступного мира США // Государство и права. — 1998. — № 12. — С. 68—69.

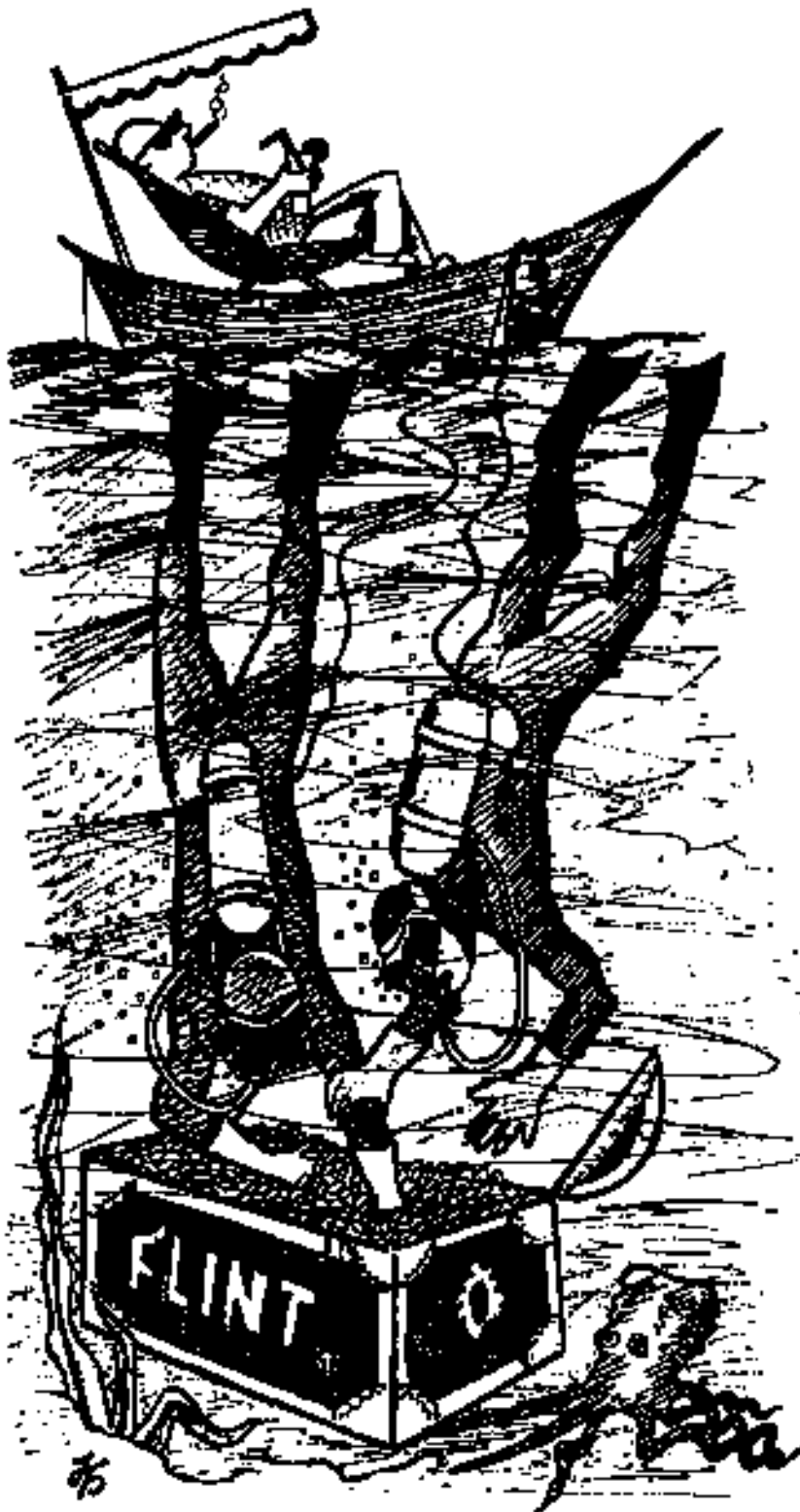


Следует отметить, что первым универсальным международным документом, который определил начало борьбы с нелегальными доходами, была Конвенция ООН «О борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ», принятая в 1988 году. Через два года были приняты еще два документа: «Конвенция об отмывании, поиске, аресте и конфискации доходов, полученных преступным путем» и «Рекомендации специальной финансовой комиссии по проблемам отмывания денег» (ФАТА). В 2000 году на X конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями была подписана «Венская декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века», где в статье 17 говорится о том, что борьба с отмыванием денег является одним из главных элементов борьбы с организованной преступностью.

Отметим, что правительства стран Европы, исходя из достижения единства между членами Совета Европы, на основе убеждения в необходимости проведения общей политики в области криминального правосудия создали новый правовой документ для ведения общей борьбы с преступностью — «Конвенцию об отмывании, поиске, аресте и конфискации доходов, полученных преступным путем» для стран Европейского континента. В этом международно-правовом акте определено, какие действия можно считать преступлением, и каковой является уголовная ответственность за отмывание доходов, полученных преступным путем.

Согласно статье 6 Конвенции, преступление определено следующим образом:

- присвоение или передача собственности, зная, что такая собственность является доходом, с целью утаивания или маскировки незаконного происхождения собственности или с целью содействия любому лицу, замешанному в совершении предикатного преступления, избежать юридических последствий своих действий;
- утаивание или маскировка настоящего характера источника, нахождения, расположения, передачи прав относительно собственности или владения ею, зная, что такая собственность является доходом, и с учетом его конституционных принципов и фундаментальных основ его правовой системы;
- приобретение, владение или использование собственности, зная заведомо во время получения, что эта собственность является доходом;



• участие в совершении, объединение или заговор с целью совершения, попытки совершения и помощь, подстрекательство, содействие и консультирование совершения любого из преступлений, установленных в соответствии с этой статьей.

Определения Конвенции было предложено перенести в национальные законодательства стран

данные от своего клиента.

В 2001 году украинское законодательство как составная часть реализации уголовно-правовой политики государства определило статьей 209 Уголовного кодекса Украины, что деяния, направленные на легализацию денежных средств и другого имущества, добытого преступным путем, яв-

членов Организации. Но сегодня в странах Европы уже существует соответствующее законодательство, которое распространяется только на внутригосударственную деятельность частных и государственных структур этих стран и совсем не распространяется на территории стран, создавших офшорные финансовые зоны, которые дают возможность отмывать деньги.

География офшорных зон всем известна: как правило, это карликовые страны и территории, где гарантируется неразглашение банковской и коммерческой тайны. К таким странам относятся, например, Андорра, Гибралтар, Кипр, Монако, Швейцария и др. Такие специальные зоны создают ряд проблем, связанных с реализацией борьбы с незаконными доходами и защитой банковского права, в частности, права на сохранение тайны. Поэтому правительства стран, имеющих незначительные промышленные бюджетные поступления, получают возможность решить проблему наполнения бюджета за счет капиталовложений. При этом банк не интересуется происхождением вкладываемых средств, ссылаясь на право любого предпринимателя владеть собственностью. Таким образом, мы можем определить два главных фактора, способствующих легализации доходов, полученных незаконным путем:

- существование отдельной зоны как формы хозяйствования, в которой разрешается иметь льготную систему;
- банковская тайна как часть корпоративного права и права неразглашения коммерческой тайны адвокатом, который получил

ляются преступлением (в бывшем Уголовном кодексе существовала лишь норма о борьбе с легализацией теневых доходов, которые были получены от незаконной торговли наркотическими или психотропными веществами). Однако названный кодекс — только вершина пирамиды правовых средств, которые регулируют отношения, объединенные проблемой отмыывания незаконных доходов. Принятие нового закона лишь заострило ситуацию, став попыткой «залатать дыры» в правовой системе мерами уголовно-правового влияния, тогда как система внекриминального регулирования (банковского, гражданского, административного и таможенного права) не была приведена в рабочее состояние.

Учитывая то, что принятие нового закона поставило барьер на пути к упрощенной схеме отмыывания грязных денег, появилась возможность привлекать к уголовной ответственности лиц, совершающих данные правонарушения. Вместе с тем оно создало такую ситуацию, в которой правонарушители стали отрабатывать новые способы отмыывания доходов. Благодаря предприимчивым дельцам были созданы сложности в деятельности правоохранительных органов, призванных вести борьбу с этим явлением. В первую очередь это связано с противостоянием правоохранительных структур и юристов, защищающих интересы клиентов, то есть субъектов хозяйствования. И правоохранительные органы, и юристы обязаны выполнять возложенные на них функции. В случае, когда закон нарушил определенный человек, обе стороны обосновывают степень и наличие вины, выясняют форму и степень ответственности лица-правонарушителя, ибо виновный должен нести ответственность лишь после того, как будет установлена степень его вины на основании закона и законными способами.

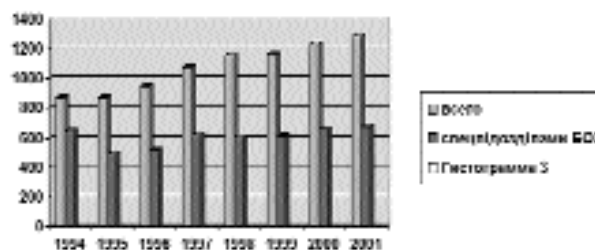
Возникает вопрос: существуют ли другие нормы законодательства по этому вопросу, кроме наведенной нами статьи 209 Уголовного кодекса Украины? Да, в стране был принят специальный закон, но его нормы в большинстве своем имеют декларативный характер. Таким образом, норма, которая не обеспечена реализацией процессуальных действий, не может дать положительный эффект, направленный на поддержание правопорядка.

Принятие законов не облегчило работу специальных подразделений, ведущих борьбу с организованными преступными группировками (*сокращенно ОПГ*. — Авт.). Причем, группировки находятся в более выгодном положении, нежели правоохранительные органы, из-за отсутствия законодательного обеспечения в необходимой степени. По-

этому в Украине существует несколько десятков стабильных ОПГ. По статистике деятельность данных группировок не наносит прямого вреда общественному порядку, поскольку они не занимаются грабежом или разбойными нападениями. Их деятельность осуществляется через скрытые структуры хозяйствования, незаконную торговлю металлом, энергоносителями, стратегическим сырьем и т. п. Влияние такой деятельности распространяется на экономику, нанося ей существенный ущерб. В качестве примера можно назвать деятельность организованной группы, возглавляемой лицом по прозвищу Череп. Этой группировкой был взят на баланс горно-обогатительный комбинат, после чего предприятие обанкротилось, что, в свою очередь, привело к безработице 8 тыс. человек*.

Таким образом, картина борьбы с экономическими преступлениями является неутешительной. Наблюдается увеличение количества экономических преступлений: в частности, по сравнению с 1994 годом, когда было зарегистрировано 871 экономическое преступление, а службой по борьбе с организованной преступностью раскрыто 644, в настоящее время выявлено вдвое больше преступлений в сфере экономики, а показатели их раскрытия остались на том же уровне.

Вот как это выглядит на диаграмме:



Среди условий, влияющих на эффективность деятельности по борьбе с отмыыванием грязных доходов, можно назвать факторы как правового (о которых было сказано выше), так и организационного характера, главным из которых является подготовка специалистов.

Подытоживая изложенное, можно сделать вывод: Украина (как государство) на пути рыночных реформ столкнулась с проблемами новых видов преступлений, которые влияют на развитие экономики, на постоянство рыночных отношений и, без сомнения, на социальное развитие страны. В сложившейся ситуации первоочередной задачей государства является не только усовершенствование законодательства, но и налаживание организационно-распорядительной деятельности специальных институтов управления, осуществляющих борьбу с отмыыванием незаконных доходов.

* Джига М. В. Я был в Атлантик-Сити. Но не развлекался, а изучал, как там отмыывают деньги...// Сегодня. — 2002. — 20 апреля.

В рубрике

• ОСОБЕННОСТИ
МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
В УКРАИНЕ И ЗА ГРАНИЦЕЙ

Особенности малых предприятий



*Виктор ШПАК,
Президент Украинской
издательско-
полиграфической
компании «Экспрес-
об'ява»,
заслуженный журналист
Украины*

Одной из наиболее важных проблем экономической теории, которой уделяют особое внимание научные работники в течение последних двух десятилетий в связи с резким увеличением количества малых предприятий в экономически развитых странах, является определение критериев малого бизнеса.

Как свидетельствует практика, каждая страна пользуется собственным набором определений, который отвечает ее экономической системе и особенностям развития предпринимательства. По оценкам экспертов Мирового банка, существует около 50 определений малого бизнеса.

Изначально для его характеристики были введены количественные показатели, которые до сих пор являются наиболее распространенными: количество сотрудников; объем выручки (оборот); балансовая стоимость активов и т. п. Законодательство большинства стран предусматривает использование нескольких подобных характеристик, в зависимости от сферы деятельности предприятий или других весомых факторов.

Хотя эти критерии удобны из-за точности, будучи абсолютными величинами, они не могут учитывать все особенности малого предпринимательства. В связи с этим в экономической науке применяются также качественные характеристики.

В развитых странах главными критериями являются численность персонала и объем годового оборота. В мировой практике все предприятия с количеством работающих до 500 человек относят к категории малых и средних. Например, в США малым считается предприятие (МП) с численностью персонала 500 человек, хотя процесс определения критериев длится с момента, когда впервые был поднят вопрос о статусе и роли малого бизнеса в экономике. На правительственном уровне обсуждение оптимальных характеристик МП началось в 1953 году, после принятия федерального закона о малом бизнесе.

В Украине и за границей

В странах Европы существуют иные критерии определения МП. Поэтому в Германии и Франции малым предприятием считается компания с работающим персоналом до 50 человек. В Италии используется распределение на микропредприятия (до 20 сотрудников) и малые предприятия (до 100 человек). В странах Центральной и Восточной Европы на МП может работать от 30 до 50 человек.

В целом для усовершенствования существующих определений Европейский Союз разработал шкалу критериев МП по количеству работающих:

- микропредприятие — 1–9;
- малое предприятие — 10–99;
- среднее — 100–499;
- большое — больше 500.

Например, в Японии, для классификации предприятия как малого установлен ряд критериев. По количеству сотрудников: до 300 рабочих — в промышленности, строительстве и транспорте; до 100 человек — в оп-

тъем годовых продаж, в Индии — количество работников и уровень использования энергии.

В соседнем государстве Законом «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» установлено определение МП по критерию количества работников: в промышленности, строительстве, транспорте — до 100 человек; в сельском хозяйстве — до 60; в научно-технической сфере — до 60; в оптовой торговле — до 50; в розничной торговле, бытовом обслуживании — до 30; в других отраслях — до 50.

Как видим, разделение на малые, средние и большие предприятия является несколько условным. Оно зависит от критериев, которыми пользуются в той или иной стране в соответствии с ее экономической системой и особенностями развития предпринимательского сектора.

Значимость малых и средних предприятий (МСП) в разных странах наведена в следующей таблице.

Страны	Количество МСП (тыс.)	Количество МСП на 1 тыс. жителей	Работают в МСП (млн человек)	Доля МСП в общей численности работников (%)	Доля МСП во ВВП (%)
Великобритания	2630	46	13,6	49	50–53
Германия	2290	37	18,5	46	50–52
Италия	3920	68	16,8	73	57–60
Франция	1980	35	15,2	54	55–62
США	19300	74,2	70,2	54	50–52
Япония	6450	49,6	39,5	78	52–55
Украина	217	4,4	1,7	6	6–7
Россия	844	5,65	8,3	13	10–11

товой торговле; 50 человек — в розничной торговле; по величине капитала: не более 10 млн иен для предприятий торговли и не более 100 млн иен (около 790 тыс. долларов) для остальных предприятий.

В Южной Корее критериями для определения МП являются количество работников, сумма активов и

Таким образом, четкое и обоснованное определение критериев малого и среднего бизнеса имеет большое значение для государства, ведь на основе этих характеристик правительства разрабатывают главные направления социально-экономической политики, определяют субъекты для государственной поддержки малого бизнеса.

Фактическое количество работающих на малых предприятиях Украины к началу 1996 года составляло в среднем 11 человек (в промышленности — 17; в строительстве — 20; в науке и научно-техническом обслуживании — 10; в транспорте — 14; в бытовом обслуживании — 11; в торговле — 8). Однако критерии определения МП в Законе Украины «О предпринимательстве в Украине» не отвечали жизненным реалиям. Для промышленности и строительства определялось количество персонала до 200 человек, для науки и научно-технического обслуживания — до 100, для других отраслей производственной сферы — до 50, для непродовольственной отрасли — до 25, для розничной торговли — до 15 человек. В результате отечественные и международные структуры, которые работали в сфере малого бизнеса или занимались его поддержкой, вынуждены были и большей частью использовали на практике собственные критерии, отличающиеся от принятых законодательно.

В связи с этим Указом Президента Украины «О государственной поддержке малого предпринимательства» были введены новые критерии, предусматривающие выделение микропредприятий с персоналом до 10 человек и объемом годовой реализации продукции (услуг) на сумму до 250 тыс. грн, а также малых предприятий с персоналом до 50 человек и годовой выручкой до 1 млн гривен.

В 2000 году среднее количество работающих на МП составило 7–8 человек.

Дискуссионность многих теоретических аспектов развития предпринимательства очевидна. Вместе с тем она является понятной, закономерной и имеет объективную основу. Ведь предпринимательство является не постоянной величиной, а динамическим экономическим явлением. В разных странах на характер функционирования бизнеса будут влиять общие особенности социально-экономического развития и специфика экономической модели, которые, в свою очередь, определяются ментальностью народа и формируются эволюционно, под влиянием тех или иных факторов экономического развития.

С другой стороны, мировой опыт убедительно свидетельствует, что полноценное функционирование рыночной экономики невозможно без развитых секторов как большого, так и малого и среднего бизнеса.

Малые предприятия от больших отличаются не только размерами, но и ограниченными финансовыми ресурсами; широким ассортиментом продукции и услуг; ценовой политикой, сориентированной, как правило, лишь на показатели себестоимости, отсутствием контроля над рынком; зависимостью от конкуренции и состояния рынка и т. п. Тем не менее, эти структуры имеют возможность очень гибко реагировать на колебание спроса, изменять организационную структуру, использовать преимущества командной работы, оперативно принимать решения. Безусловно, на МП мно-

гое зависит от личных качеств собственника (руководителя). На вопрос, почему существуют разные по масштабам хозяйственные структуры (предприятия), на наш взгляд, очень метко ответил Дж. Волтон, объяснив это наличием разномасштабных экономических задач: «Основой их существования (малых предприятий) является деятельность, которая не может быть эффективной в крупномасштабной деятельности экономической организации».

В самом деле, на практике традиционной сферой деятельности МП являются оптовая и розничная торговля, общественное питание, строительство, производство товаров народного потребления, бытовое и другие виды обслуживания и т. п., где ярко прослеживается гибкость малого бизнеса и многие его преимущества над большим. Следовательно, одна из многих функций малого предпринимательства состоит в эффективном обеспечении гармонического развития экономической структуры в целом.

В мировой практике большинство малых компаний так или иначе связаны с большим бизнесом, а возрастание сотрудничества малых, средних и больших предприятий является характерной тенденцией современного развития экономики.

Большинство малых и средних предприятий работают «под заказ большой компании». Речь идет о так называемых «сателлитах» — малых предприятиях, подчиненных в своей деятельности большим предприятиям и работающих как дилеры (реализаторы продукции больших фирм) и субподрядчики (производители продукции для больших фирм). Таким образом децентрализуется производственный процесс, и отдельные его фазы передаются МП на основе субконтрактов.

Например, из 50 тыс. поставщиков концерна «Сименс» две трети фирм являются малыми и средними.

Наиболее распространенной современной формой интеграции большого и малого бизнеса считается франчайзинг. Такая форма позволяет МП функционировать, как отдельная независимая единица, но по обусловленным правилам. «Франчайзи», как правило, получает право на производство продукции под маркой «Франчайзера» по его ноу-хау и обязуется поддерживать установленные стандарты на производство и реализацию товаров (услуг). Например, в США за последние 30 лет количество таких фирм возросло на 41%, а сумма продаж — почти в 6 раз. Подобная тенденция наблюдается и в других странах Запада.

Кроме наличия в обществе конкретных экономических задач — потенциальной предпосылки развития малого предпринимательства, — его реальное положение определяется несколькими разносторонними факторами, которые так или иначе могут тормозить либо стимулировать этот процесс.

К наиболее важным экономисты чаще всего причисляют финансово-экономические факторы и качество

государственной поддержки предпринимательства по всем направлениям.

Как показывает опыт, новая волна малого предпринимательства охватила прежде всего США, а затем распространилась на Западную Европу, Японию и другие индустриальные страны. Среди важнейших причин подъема предпринимательской деятельности на качественно новый уровень можно назвать следующие: снятие накопленных за несколько десятилетий административно-законодательных ограничений (дерегулирование), активизация политики налогового и финансового стимулирования предпринимательства, новая правительственная линия относительно межфирмовых связей (поощрение научно-производственной кооперации, открытие национальных хозяйств для проникновения иностранного бизнеса и т. д.), налоговая и административная реформы. Эти изменения открыли малому бизнесу новые области и возможности применения предпринимательской инициативы. Благоприятные условия развития на всех этапах жизненного цикла существуют не только для малых компаний: в современном мире большого бизнеса бурно развивается стратегическое управление, имеющее предпринимательский характер.

Информатизация общественной жизни дает толчок для роста малых фирм по предоставлению бизнесовых и информационных услуг (прежде всего, компьютерных). Она сопровождается появлением новых отраслей с узкоспециализированным производственным процессом, который может быть обеспечен лишь на предприятиях небольших размеров. Таким образом, НТП требует постоянного обновления номенклатуры, которое возможно на предприятиях, способных динамично изменять технологию или ее параметры.

В последнее время наблюдается постепенное перемещение спроса: от реальных товаров к различным услугам, появляются новые услуги и потребности в них: бизнес-консультирование, информационное (компьютерное) обеспечение, новые виды бытового обслуживания, медицинские, образовательные и социальные услуги. Эти сферы всегда были традиционным полем деятельности малых предприятий.

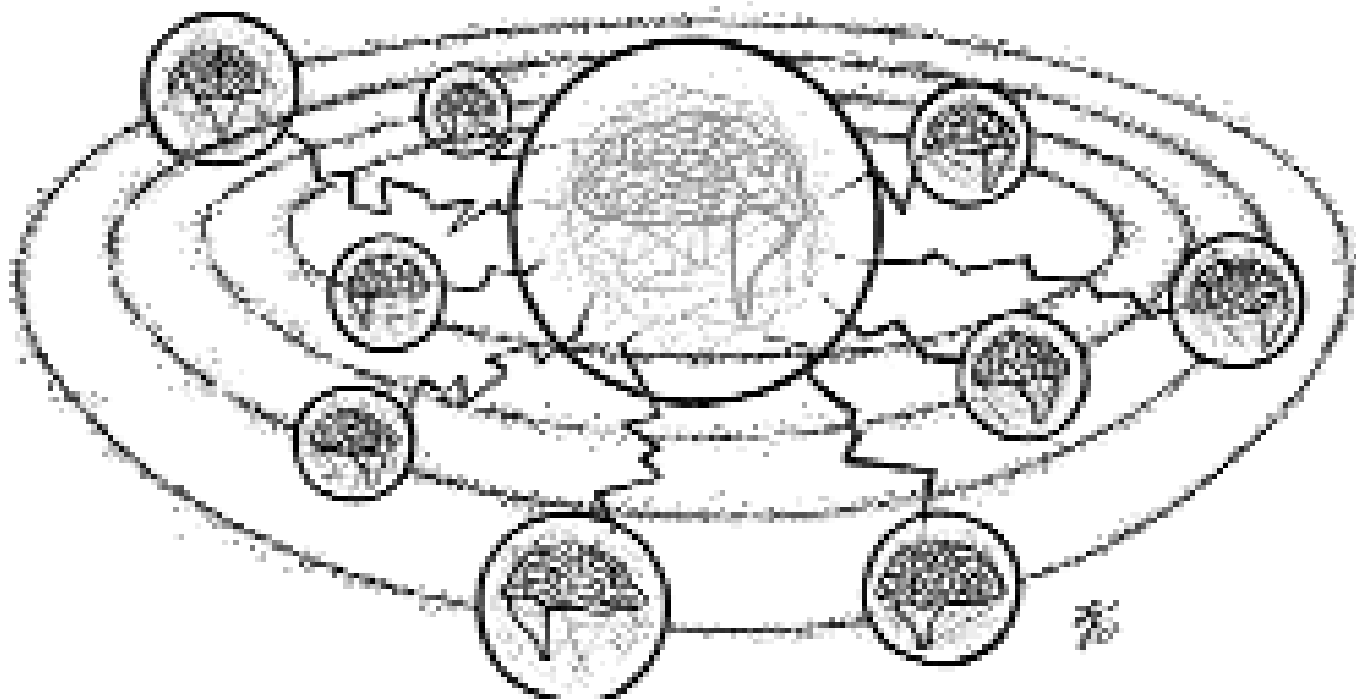
В 80-х – первой половине 90-х годов XX века вслед за Великобританией более чем в 100 странах мира было приватизировано свыше 100 тыс. государственных предприятий, не считая сотни тысяч небольших магазинов, компаний сферы услуг и сельскохозяйственных ферм.

В Западной Европе этот процесс наблюдается во Франции, Германии, Австрии, Италии, Швеции, Греции, Португалии и Испании. Малая приватизация стала одним из главных факторов становления и роста малого бизнеса в Центральной и Восточной Европе.

События двух последних десятилетий свидетельствуют о самой высокой в истории развитых стран подготовленности и ориентированности на современные формы малого бизнеса. С конца 70-х годов в развитых странах начала разворачиваться мощная сеть предпринимательского образования и пропаганды малого бизнеса.

Наиболее интенсивно подъем малого бизнеса происходил в отраслях новейших технико-технологических сдвигов, связанных с инновационной деятельностью и информационными технологиями.

С конца 80-х годов в развитых странах четко прослеживается быстрый рост рынка венчурного капитала и диверсификация финансовых институтов, что расширяет возможности финансирования нового вида вен-



чурного бизнеса. Например, по данным «Научных индикаторов», публикуемых Национальным исследовательским бюро США, за 20 лет малые фирмы создали в 4 раза больше научно-технических нововведений на 1 доллар, израсходованный на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, чем большие фирмы. При этом затраты специалистов на малых инновационных фирмах были вдвое меньшими, а в расчете на одного работника оправдывали в 4 раза больше нововведений, чем на больших корпорациях.

Особенно важным является развитие информационной инфраструктуры малого бизнеса путем расширения доступа граждан и организаций к информации в государственных органах, упрочение патентно-лицензионной системы, развитие сети банков данных. Наблюдается появление и быстрое разветвление сети организаций, специализирующихся на производстве нового бизнеса (инкубаторы, инновационные центры) и обслуживании рыночной инфраструктуры.

Малый бизнес — важный фактор реформирования и демократизации в переходных экономиках. Исследователи отмечают его ведущую роль в построении рыночного хозяйства и повышении жизненного уровня

населения. Вместе с тем, малый бизнес является весомым фактором структурной перестройки хозяйства и развития новых его отраслей, своеобразной школой предпринимательства, которая дает навыки эффективного менеджмента, формирует творцов нового бизнеса и новых идей. Таким образом, развитие малого бизнеса является залогом успеха в процессе демократизации общества.

Развивая цивилизованную конкуренцию и способствуя качественному росту технологического уровня в ходе трансформации общественно-экономических систем, малый бизнес засвидетельствовал свою важную социальную роль, став источником занятости для рабочих, высвобожденных во время реструктуризации неэффективных национальных экономик. Например, в Чехии в середине 1990-х годов около 23% трудоспособного населения были зарегистрированы как предприниматели, а одна его треть работала в секторе малого бизнеса.

Малый бизнес может дать толчок к развитию новых форм хозяйствования, например лизинга и франчайзинга, поскольку малые предприятия являются традиционными их участниками и субъектами. Хотя франчайзинг



все еще остается новым явлением для переходной экономики, его полноценное развитие возможно при достаточной стабильности и сформированности рынка.

В странах Центральной и Восточной Европы малый бизнес продемонстрировал свою важную роль в преодолении кризисных явлений, прежде всего, в прекращении падения ВВП и обеспечении его роста.

Например, с 1989 года по 1994 год в Польше доля частного сектора в ВВП увеличилась с 25 до 55%, в Венгрии — с 7 до 55%, а в Чехии — с 0,5 до 60%.

Во время структурной перестройки, когда государственное производство сокращалось с невероятной скоростью, частное предпринимательство стало единственной возрастающей сферой экономик Центральной и Восточной Европы. Так, с 1990 года по 1994 год его процент в Чехии возрос с 12,3 до 54,9. Количество частных предприятий увеличилось с нескольких тысяч в 1990 году до 1 млн уже в начале 1995 года. Наблюдается также небывалое увеличение количества предпринимателей — с 17 тыс. человек в 1990 году до 124 тыс. в 1991 году и до 980 тыс. человек в 1993 году.

Однако следует указать на отдельные аспекты малого бизнеса, в которых он проигрывает по сравнению с большим бизнесом.

Объем бизнеса лимитирует возможности МП относительно осуществления инвестиций. В связи с этим для реализации инновационных идей фирмы вынуждены продавать свое дело большим предприятиям.

Из-за отсутствия достаточных ресурсов (финансовых, материальных и человеческих) МП часто не в состоянии решать масштабные технические задачи. Кроме того, в сфере малого бизнеса активнее проявляется нестойкость предприятия в кризисных ситуациях. Например, в США 65% предприятий с персоналом до 20 человек исчезают в первые четыре года своего существования, а каждая четвертая фирма становится банкротом на первом году деятельности. Через десять лет на рынке остается не более 5% МП. В сфере большого бизнеса этот показатель составляет 37%. Следует также отметить, что разоренные предприятия не исчезают бесследно: их капитал большей частью направляется в другие сферы деятельности.

Несколько проигрывает малое предпринимательство и в социальном отношении. В частности, в экономически развитых странах на МП немного ниже уровень зарплаты, меньше финансовое обеспечение и суммы страхования в связи с болезнью, значительно ниже уровень защиты производственных интересов через профсоюзы.

Сравнительные данные относительно малых и больших фирм США показывают, что рабочие, которые получают зарплату в размере менее 5 долларов в час, составляют 59% против 38%, наличие пенсионного обеспечения, соответственно, равняется 29% против 85%, страхование по болезни — 46% против 84%, количество членов профсоюзов — 9% против 30%.

Литература

1. Варналий З. С., Лукашенко А. М. Моніторинг малого підприємництва України (економічні та правові аспекти). — К.: Ін-т приватного права і підприємництва, 1998. — С. 5.
2. Виноградов В. А. Приватизация: опыт Франции на фоне глобальных тенденций // Мировая экономика и международные отношения. — 1996. — № 10. — С. 29–30.
3. Зяблюк Н. Г. Государство и малый бизнес США. — М.: Наука, 1987. — С. 29–43.
4. Евенко Д. Мелкий бизнес в Западной Европе. — М., 1991. — С. 6.
5. Иванова Н. Ю. Малый инновационный бизнес в странах развитой рыночной экономики // Рос. экон. журн. — 1995. — № 12. — С. 6.
6. Иорданская Э. Н. Мелкие и средние предприятия в Германии // Мировая экономика и международные отношения. — 1993. — № 9. — С. 131.
7. Капинос Р. Малый бизнес в мировой экономике и экономике Украины // Бизнес-информ. — 1995. — № 27–28. — С. 28.
8. Малий бізнес у світі та в Україні // Економіка України. — 1995. — № 7. — С. 36.
9. Півнев Є. Зовсім маленький бізнес // Закон і бізнес. — 1996. — № 51. — С. 2.
10. Реверчук С. К., Крупка М. І. Анатомія малого бізнесу. — Львів: Діалог, 1996. — С. 6.
11. Реверчук С. К., Крупка М. І. Фінанси малого бізнесу. — Львів: Діалог, 1996. — С. 44.
12. Савченко В. Е. Феномен предпринимательства (экспериментальный спецкурс) // Рос. экон. журн. — 1995. — № 10. — С. 59.
13. Черниш О. В. Міжнародний досвід підтримки й розвитку малого бізнесу // Фінанси України. — 1999. — № 1. — С. 114–115.
14. Defillippi R. Small Business Development in the Czech Republic // Review of Business. — 1995. — № 3. — P. 4.
15. Storey D. Understanding the Small Business Sector. — London: Routledge, 1995. — P. 13.

НЕТИПИЧНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В КИТАЕ

Толпы людей с марлевыми повязками на лицах заполнили улицы больших и маленьких городов Китая, нагоняя ужас на всю планету. Нетипичная пневмония, или SARS (severe acute respiratory syndrome — тяжелый острый респираторный синдром), стала настоящим наказанием Господним сначала для азиатских, а затем и для всех других стран мира. Начиная с апреля этого года на многих предприятиях Китая разрешено заходить внутрь только после измерения температуры тела. Эта процедура обязательна для работников и посетителей китайского подразделения сингапурской корпорации Flextronics International LTD, владелицы огромных заводов по выпуску электроники. Именно Flextronics одной из первых объявила войну нетипичной пневмонии: более месяца назад от туберкулеза умер работник компании — и по заводу сразу же поползли слухи о SARSe. Дошло до того, что нью-йоркское издание Labor Watch намекнуло, что Flextronics подхватила нетипичную пневмонию. Руководство поняло, что болезнь серьезно замахнулась не только на жизни людей, но и на развитие бизнеса. Новые трудности требуют новых решений и новых подходов в менеджменте, направленных, прежде всего, на предотвращение паники среди работников и клиентов.

В мае 2003 года власти Китая объявили, что всем, кого обвинят в намеренном распространении нетипичной пневмонии, в частности, в нарушении карантина, угрожает смертная казнь или пожизненное заключение. Верховный суд страны и генеральный прокурор приняли это решение на основе новой интерпретации законодательства о борьбе с эпидемиями и стихийными бедствиями. Как известно, раньше китайцы нередко убегали из зон карантина и уклонялись от лечения.

Тим Динвидди, директор завода Flextronics, расположенного в гонконгском районе Зухаи, поддерживает решение правительства. По его словам, весь менеджерский состав предприятия, от топ-менеджеров до руководителей небольших подразделений, занят убеждением работников и покупателей в том, что фирма контролирует ситуацию. «Бизнес развивается так же, как и всегда, — говорит Тим, — но что будет дальше — неизвестно».

Как и многие другие предприятия на юге Китая, Flextronics ввела ряд жестких предупредительных мер, чтобы не подпустить эпидемию к своим заводским комплексам. Компании действительно есть что терять: с 1996 года Flextronics инвестировала свыше \$600 млн в развитие 7 заводов, на которых работают 11600 рабочих, ежегодно выпуская продукции на \$1 миллиард. Значительная часть Xbox-приставок под маркой Microsoft производится именно на этих предприятиях. К VIP-клиентам компании принадлежат такие известные корпорации, как Palm, IBM, Dell, Sony, Ericsson и Motorola.

До сих пор вирус нетипичной пневмонии не вмешивался в грандиозные планы *Flextronics* по расширению ее деятельности. Еще 5 заводов модернизируют свои производственные линии для того, чтобы подняться до уровня *Microsoft* и *Dell Computer Corp.*, постоянно набирающих обороты.

Однако развитие заводов *Flextronics* будет зависеть еще и от распространения вируса SARS в Китае. На заводах компании работает свыше 34 тыс. людей, большая их часть живет в провинции Гонконг, откуда, вероятно, и происходит вирус нетипичной пневмонии. Угрожающая эпидемия может подорвать доверие у глобальных электронных компаний к продукции, которую выпускают заводы *Flextronics*.

Таким образом, с 28 марта (именно в этот день работник сборочной линии по имени Вонг Джунфей умер от острого респираторного заболевания в общежитии компании) *Flextronics* начала кампанию по защите своего бизнеса от SARS. Когда лучший друг умершего Зу Хуен Кон также заболел, началась паника: люди стали утверждать, что Вонг умер от нетипичной пневмонии. Чтобы успокоить сотрудников, администрация *Flextronics* провела расследования и сделала заявление, дополненное официальными медицинскими отчетами, о том, что двое рабочих болели туберкулезом. (В Китае почти 5 млн людей страдают от туберкулеза; эта болезнь угрожает здоровью китайцев значительно больше, чем SARS). 30 человек, работавших с Вонгом в одном отделе, были отправлены на карантин. Вскоре еще несколько работников компании заболели пневмонией в менее опасных формах — и на заводах началась массовая паника. К счастью, все эти рабочие выздоровели.

Тем не менее, названные события вызвали опасения у клиентов *Flextronics*. Некоторые из 14 компаний, продукция для которых выпускалась на заводах *Flextronics*, отказались принимать грузы из южных провинций Китая, опасаясь, что вирус может выжить после морского путешествия. Администрация *Flextronics* сразу же предоставила врачебное заключение о том, что вирус SARS вне человеческого тела живет лишь несколько часов. Со временем в печати появились слухи, что *Microsoft* хочет перенести производство Xbox-продукции в другие страны, и это ударило по репутации *Flextronics*. Руководство компании не растерялось: оно добилось от представителей *Microsoft* официального опровержения этих слухов. Еще один VIP-клиент *Flextronics* — *Sony Ericsson* — заявил, что может перенести производство своих мобильных телефонов на территорию другого государства, если продукция заводов *Flextronics* окажется опасной для жизни людей.

На заводах *Flextronics* внедрены обязательные профилактические меры защиты от нетипичной пневмонии. Например, все работники, которые выезжают за границы городка на территории предприятия, состоящего из общежитий, — при возвращении назад должны измерять свою температуру на протяжении 10 дней. Именно этот срок считается инкубационным периодом вируса. После смерти работника компания *Flextronics* усилила свое сотрудни-

чество с местными больницами и договорилась о том, что дирекцию немедленно известят, если какой-либо работник предприятия обратится за лечением.

За свою карьеру Тим Динвидди пережил много неурядиц: он сталкивался с пожарами и тайфунами, однако «все это не идет ни в какое сравнение с нетипичной пневмонией», — сознался он в интервью журналу *BusinessWeek*. «С помощью телефонных звонков, видеоконференций и общения через Интернет мы стараемся успокоить клиентов и держать их в курсе всех событий». После того, как началась эпидемия, предприятие больше не посещают многочисленные делегации журналистов и аналитиков. «Я волнуюсь, — говорит Динвидди. — Если эпидемия продлится более 6 месяцев, это может отрицательно сказаться на развитии компании и даже привести к развалу бизнеса».

По прогнозам международного рейтингового агентства *Standart & Poor's* вспышка нетипичной пневмонии замедлит экономическое развитие большинства азиатских стран в 2003 году. Наибольшие убытки ожидаются в Гонконге, наименьшие — в Пакистане. Заболевание уже повлияло не только на туризм и, соответственно, уровень потребительских затрат, но и на проведение деловых операций и поток инвестиций. Кроме того, в связи со снижением деловой и социальной активности *Standart & Poor's* предусматривает замедление темпов роста ВВП.

Понимая, что степень влияния вируса на бизнес возрастает с каждым новым зафиксированным случаем и каждым новым сообщением о летальном исходе, администрация заводов *Flextronics* старается как можно лучше проинформировать своих работников о загадочной болезни. Местные врачи и общественные служащие уже проинструктировали весь персонал. Заводские стенды объявлений заполнены информацией о SARS. От рабочих требуют мыть руки до и после обеда и ужина, на которые они ходят в заводскую столовую. С апреля новые сотрудники, принятые на работу, первые 10 дней должны обедать в специальном отделе столовой.

Благодаря принятым мерам среди работников постепенно уменьшается страх заболеть. Хотя во всем мире количество больных неуклонно возрастает, на заводах компании практически никто не носит марлевых повязок, в то время как в апреле большинство людей работали только в них. Сегодня рабочие выглядят обеспокоенными, но не паникуют и стараются не посещать людные места за пределами завода. Вместо этого после окончания рабочего дня люди спешат к информационным стендам, чтобы прочесть свежие новости о распространении нетипичной пневмонии. Постоянная разъяснительная работа также дала свои результаты: работники твердо знают, что при первых симптомах «гриппа» нужно немедленно обращаться в больницу. Поэтому пока что заводы *Flextronics* остаются островами покоя среди шторма эпидемии, которая поглощает южные провинции Китая.

Подготовила **Вера ЕВТУШИНА**
По материалам *BusinessWeek* и *FORTUNE*

Наши выпускники

Александр Леонидович ЗАВАДА

Председатель Правления Национальной Акционерной Страховой Компании «Оранта». Александр Завада второе высшее образование по специальности «финансы» (специализация – финансовый менеджмент) получил в МАУП.

– Александр Леонидович, какие факторы стали решающими в Вашем выборе вуза для получения второго высшего образования?

– Прежде чем принять окончательное решение, я тщательно изучил предложения ведущих образовательных учреждений, которые предоставляют услуги по получению второго высшего образования. Решение принимал сознательно, учитывая оптимальное соотношение «цена–качество». Безусловно, учитывался и тот высокий авторитет, завоеванный МАУП за сравнительно короткое время существования, высокие темпы развития, введение учебных дисциплин, специальностей и специализаций, неуклонное увеличение количества студентов.

Наверное, МАУП – это уникальное явление в сфере образования Украины, поскольку с самого начала был точно определен запрос потребителей. И действительно, экономические реформы привели к революционным структурным изменениям в экономике, когда одни отрасли фактически прекратили свое существование, другие – образовались и активно развиваются, в третьих – осуществляется модернизация.

Соответственно возникла огромная потребность в модификации подготовки специалистов, которые бы обеспечивали адаптацию соответствующего уровня профессионалов к потребностям быстро меняющейся ситуации. Проблема незаполненной ниши в образовательной сфере, когда инженеры шли учиться на юристов, экономистов, менеджеров, политологов и т. п. – успешно решалась в МАУП.

Но наблюдается уже обратная тенденция. Погоня за «модными» специальностями привела к оголению технических направлений образовательной сферы и потому, наверное, сегодня может произойти новая волна структурных изменений в приобретении новых знаний. Тем не менее, я уверен, что руководство и преподавательский состав Академии готовы к этому.

– Как бы Вы охарактеризовали атмосферу студенческой жизни в Академии?

– МАУП – относительно молодой вуз, но здесь органически соединены академические традиции высшего образования с реальными потребностями современной жизни. Академию отличает уникальный профессорско-преподавательский состав: здесь работают ученые с большим опытом преподавательской деятельности и ведущие профес-



сионалы-практики – политики, экономисты, юристы, финансисты, социологи. А теоретико-прикладная сбалансированность учебных планов позволяет получить знания, необходимые для осуществления профессиональной деятельности, за максимально короткий срок.

– Какую роль играет второе высшее образование в Вашей профессиональной деятельности?

– С одной стороны, наличие экономического или юридического образования – требование закона для руководителей страховых организаций, хотя эта законодательная норма начнет применяться только с конца 2004 года. С другой – без соответствующего образования руководителю быть не годится. Я привык на любом рабочем месте трудиться с полной отдачей, что невозможно без специального образования в такой сложной сфере как страхование, где переплетены и экономические, и финансовые, и политические вопросы.

– Расскажите, пожалуйста, нашим читателям о проблемах и перспективах деятельности возглавляемой Вами компании.

– Национальная Акционерная Страховая Компания основана в 1921 году. Сегодня НАСК «Оранта» – это мощное финансовое учреждение, имеющее четкую стра-

тегию действий и ресурсную базу для дальнейшего развития. К таким традиционно сильным преимуществам НАСК «Оранта», как опыт и мощь, прибавились инновационные: уникальные финансовые технологии, бесспорное качество страховых продуктов и сервиса, профессиональный маркетинг и финансовый менеджмент, экономическое и политико-правовое прогнозирование, высокий уровень правовой защиты.

В прошлом году компания осуществила переход на принципиально новый качественный уровень профессиональной деятельности. Существенные изменения в ядре компании, приобщение молодых специалистов позволили наряду с наследственностью, сохранением традиций обеспечить возможность управления компанией на уровне, отвечающем рыночным требованиям национального масштаба.

Принципиально важным для обеспечения стабильного развития НАСК «Оранта» на рынке является расширение сотрудничества с корпоративными клиентами. С этой це-

лью в составе главного офиса компании создано структурное подразделение, которое обеспечивает реализацию комплексных страховых решений для солидных корпоративных клиентов компании, в том числе банковских учреждений и национальных корпораций. Для «Оранты» это означает интенсивное освоение нового сегмента страхового рынка с очень мощным потенциалом.

В 2002 году НАСК «Оранта» предложила своим клиентам новый современный корпоративный фирменный стиль и интернет-сайт, предоставила возможность пользования бесплатным национальным телефонным сервис-центром, начала выпуск корпоративной газеты «Оранта».

Но главным преимуществом компании, как и раньше, остаются высококвалифицированный персонал и клиенты. НАСК «Оранта» и в дальнейшем будет сохранять и развивать свой статус и структуру как национальной рыночной компании, обеспечивающей единые стандарты и правила ведения страхового бизнеса в стране.



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

НАКАЗ

(ВНІСІП)

27 травня 2003 року

м. Київ

№ 514

Про призначення Шандра Г.Б.
на посаду Головного спеціаліста
МНС України

За безперечною підмогою громадян української діаспори, досягнення високих результатів у підготовці висококваліфікованих фахівців, у тому числі для органів внутрішніх справ, надана діючім українським металургам діаспори високим спеціалістом закладом системи МНС України, високою професійною

НАКАЗУЮ:

Назначити на посаду Головного спеціаліста МНС України

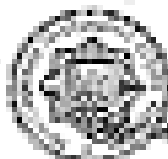
ШАНДРА Георгія Васильовича, Проходивши Міністерства внутрішніх справ України, Голову правління Українського банківського фонду "Милосердя".

М і н і с т р
генерал-полковник міліції

п./п

Ю.О.Степаненко

Здійняв: начальник Департаменту
роботи з населенням
генерал-майор міліції

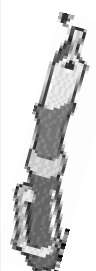


М.П.Курко



Н
а
м

п
и
ш
у
т



НОВОСТИ АКАДЕМИИ

«Весна...» для тех, кто иностранный знает

15 мая в Межрегиональной Академии управления персоналом состоялся IV Всеукраинский форум по иностранным языкам «Студенческая весна»

Современное развитие мировой цивилизации требует совершенствования языкового общения в плане обмена информацией во всех сферах человеческой деятельности. Поэтому интенсивное изучение иностранных языков становится теперь насущной необходимостью.

В Межрегиональной Академии управления персоналом считают, что для повышения стимула по изучению иностранных языков необходимо использовать и традиционные, и нетрадиционные подходы. Одним из таких нетрадиционных подходов становится Всеукраинский форум иностранных языков «Студенческая весна», который впервые состоялся в Академии в 2000 году.

Организаторы говорят, что среди важнейших задач «Студенческой весны» — повышение интереса к изучению иностранного языка, расширение мировоззрения и культурологической подготовки студентов. В рамках форума состоялась олимпиада по иностранным языкам, которая охватывала тестирование на компьютере, выполнение творческого задания в форме эссе, защита реферата по специализации. Вторым этапом «Студенческой весны» стал конкурс «Презентация родного города», участники которого получили хорошую возможность продемонстрировать свою любовь к родному городу, показать его историю и настоящее. А третьим — конкурс студенческой художественной самодеятельности. Все конкурсные задания, разумеется, выполнялись на иностранных языках.

Евгений Рябой, студент 5 курса Украинско-Российского института менеджмента и бизнеса имени Б. Н. Ельцина, стал в этом году победителем «Студенческой весны». На втором месте — второкурсница Института экономики и права «Крок» Маргарита Паунко, а третье поделили Елена Кибкало, студентка Украинско-Азербайджанского института социальных наук и международных отношений имени Г. Алиева, и Михаил Петрук, второкурсник Придунайского филиала МАУП.

Победители награждены дипломами и книгами на английском языке.

Молодая наука с давней историей

В финальных соревнованиях Всеукраинской студенческой олимпиады по социологии и социальной работе, которые состоялись на базе Межрегиональной Академии управления персоналом, приняли участие 86 представителей из 29 отечественных вузов.

Жюри олимпиады возглавила профессор Украинской Академии государственного управления при Президенте

Украины, доктор социологических наук Мария Пирен. В составе жюри олимпиады: профессор кафедры отраслевой социологии Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, доктор философских наук Николай Лукашевич; заведующий кафедры социальной работы МАУП, доктор политических наук, профессор Николай Головатый; заведующий кафедры социальной и гуманитарной политики Академии государственного управления при Президенте Украины, доктор философских наук, профессор Виталий Скурлатовский; заведующий кафедры социологии МАУП, доктор социологических наук, профессор Владимир Судаков; главный редактор журнала «Социальная политика и социальная работа» Наталия Вельбовец.

Победителями олимпиады по социологии как учебной дисциплине стали Константин Мойсеенко (Донецкая госакадемия управления) — первое место; Анна Гендель (Европейский университет финансов, информсистем, менеджмента и бизнеса) и Иван Подило (МАУП) — второе место; Инесса Иванова (Одесский государственный экономический университет), Виталий Король (Сумской госуниверситет) и Екатерина Кравец (Международный Соломонов университет) — третье место.

В командном первенстве победителями признаны Сумской госуниверситет, МАУП и Академия СБУ.

В номинации «социология» как специальность лучшие знания показали: Ольга Нечушкина (Международный Соломонов университет) — первое место, второе место — Наталия Кушнир (МАУП), третье — Наталия Гога (Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»).

Лидерами в командном первенстве стали команды Международного Соломонова университета, МАУП и Луганского педуниверситета.

В олимпиаде по дисциплине «социальная работа» призерами стали: Олеся Асманская (Одесский государственный экономический университет) — первое место, Дмитрий Пузиков (Открытый международный университет развития человека «Украина») — второе, третье место занял Александр Сирош (МАУП).

Места в командном первенстве распределились таким образом: первое место — Одесский государственный экономический университет, второе — МАУП, третье — Открытый международный университет развития человека «Украина».

«Социология в системе общественно-политических наук занимает особое место. Это молодая для нашей страны наука, тем не менее ее значение трудно переоценить, особенно на этапе развития демократического государства и воплощения модели социального устройства, в центре которой находится человек», — подчеркнула во время на-

граждения победителей председатель жюри олимпиады Мария Пирен.

Соревнование знатоков азербайджанского языка

Были подытожены результаты II этапа Всеукраинской студенческой олимпиады по азербайджанскому языку. Победителями финальных соревнований стали Нателла Абдулаева (Харьковский государственный педуниверситет им. Г. Сковороды) – первое место, Рашид Юнус оглы Агамамедов (Академия пожарной безопасности Украины, Харьков) – второе место, Турал Усуб оглы Гулиев (Харьковский государственный медуниверситет) – третье место.

В командном первенстве лучшими были команды Харьковского государственного медуниверситета, Академии пожарной безопасности Украины и Киевского национального университета имени Тараса Шевченко.

Победителям и участникам олимпиады вручены дипломы и ценные подарки от Посольства Азербайджанской Республики и Конгресса азербайджанцев в Украине. А согласно приказу президента МАУП Георгия Щёкина, призеры олимпиады могут стать студентами МАУП без вступительных испытаний с предоставлением десятипроцентной скидки на весь срок обучения.

«В Украине проживает многотысячная азербайджанская диаспора, а в Азербайджане – не менее многочисленная украинская, – сказал заместитель председателя Мил-



ли Меджлиса Зияфат Аскеров во время награждения победителей олимпиады. – В будущем году олимпиада по украинскому языку состоится в Азербайджане. Изучение языков – важный фактор взаимопонимания, доверия, укрепления межнациональных связей народов, которые имеют давнюю историю».

В МАУП будут изучать Конфуция

В Межрегиональной Академии управления персоналом состоялось торжественное открытие Украинско-Китайского научно-методического института международного образования и проблем управления имени Конфуция.

«Открытие Украинско-Китайского научно-методического института – действительно значительное событие в нашей академической жизни. Ведь Конфуций – это мудрец, философ, выдающийся педагог. Человек, заложивший основы китайской государственности на тысячи лет», – подчеркнул в своей речи президент МАУП Георгий Щёкин.



С этим неординарным событием преподавателей и студентов МАУП поздравили Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Украине Ли Гобан, Чрезвычайный и Полномочный Посол Эстонской Республики в Украине Рафаэль Летенс, народный депутат Украины, председатель Комитета Верховной Рады Украины по вопросам европейской интеграции Борис Тарасюк, член депутатской группы Верховной Рады Украины по межпарламентским связям с КНР Вадим Литвин, народные депутаты Украины, представители дипломатических миссий в Украине, профессора, преподаватели и гости из Китайской Народной Республики.

Не случайно новый институт получил титул научно-методического. В нем будут издавать книги, готовить ученых, аспирантов, докторантов. И это, безусловно, поднимет уровень развития академических наук. Ведь китайское название конфуцианства — чжу — означает «грамотные, ученые книгочеи».

«Конфуций в свое время читал много старинных книг и размышлял над тем, как наладить мир и покой в своей стране. Позже пришел к выводу, что для управления государством необходимо, прежде всего, соблюдать нравственные принципы: честность, справедливость, любовь. Он верил, что Бог заветал придерживаться этих принципов всем людям, в особенности правителю и его чиновникам,

которые обязаны руководить страной на благо собственного народа. Эти давние конфуцианские принципы остаются чрезвычайно актуальными и для всего современного мира, и для нашей Украины, которой должны руководить только высоконравственные и духовно одаренные люди. Заботясь об этом, мы вместе с нашими китайскими друзьями и открываем общий научно-методический институт, Почетным директором которого дал согласие стать бывший председатель Генеральной Ассамблеи ООН, экс-министр иностранных дел Украины, а ныне народный депутат Украины Геннадий Удовенко», — подчеркнул президент МАУП.



Как отметил Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики Ли Гобан, приветствуя гостей, присутствующих на открытии института, в Китае Конфуций считается величайшим педагогом. Его размышления имеют огромное значение для современного поколения. «Поэтому я хотел бы, — сказал господин посол, — чтобы преподавательская деятельность МАУП поднималась с каждым годом на более высокий уровень. А это, в свою очередь, будет способствовать прогрессу в научно-исследовательской работе наших стран. Мы уже много лет тесно сотрудничаем с Украиной. Надеюсь, это сотрудничество станет еще крепче».

Открытие нового института стало большим подарком не только для украинских спудеев, но и для китайских студентов, которые обучаются в Межрегиональной Академии управления персоналом.

Учение, которое не теряет своей актуальности уже две тысячи лет, нельзя предавать забвению и в XXI столетии. Международная Академия управления персоналом будет держать курс на его сохранение.

Народный депутат Украины, член депутатской группы Верховной Рады Украины по межпарламентским связям с КНР Вадим Литвин подчеркнул:

«Ныне высококвалифицированные кадры решают все. И очень приятно, что МАУП прилагает значительные усилия именно в этом направлении, готова высокопрофессиональных управленцев».

Азия станет ближе: перспективы сотрудничества между Украиной и Китаем

В Межрегиональной Академии управления персоналом состоялась II Международная научно-практическая конференция «Украина — Китай: стратегическое партнерство Европы и Азии», организаторы которой — Украинский центр

развития связей с Китаем, МАУП, Центр азиатско-тихоокеанских исследований при Институте мировой экономики и международных отношений НАН Украины, Институт востоковедения им. А. Крымского НАН Украины.

Отечественные и зарубежные специалисты в области международных отношений и востоковедения обсудили проблемы и перспективы политического, торгово-экономического, культурного сотрудничества между Украиной и Китайской Народной Республикой.

Визит палестинской делегации

16 мая 2003 года в рамках официального визита в Украину делегация Палестины во главе с заместителем министра образования Палестины Джамалем М. М. Хусейном встретила с руководством Межрегиональной Академии управления персоналом и Международной Кадровой Академии.

Джамаль М. М. Хусейн поинформировал присутствующих об итогах Международного совещания Организации Объединенных Наций в поддержку мира на Ближнем Востоке, которое проходило в Киеве 13–14 мая 2003 года под эгидой Комитета ООН по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа.

Президент МАУП и МКА Георгий Щёкин от имени профессорско-преподавательского состава Академий осудил политику агрессии и экстремизма, которую проводит израильское правительство против мирного палестинского населения, и выразил солидарность с народом Палестины в его справедливой освободительной борьбе.

Джамаль М. М. Хусейн и Георгий Щёкин подчеркнули, что между Палестиной и Украиной давно сложились теплые дружественные отношения, поэтому необходимо приложить все усилия, чтобы плодотворным стало и украино-палестинское сотрудничество в области образования и науки. Программой такого сотрудничества предусмотрено





обучение в МАУП палестинских студентов по программе довузовской подготовки, получение высшего образования, подготовка в аспирантуре и докторантуре МАУП. В перспективе — открытие Украинско-Палестинского культурно-образовательного центра в МАУП.

За плодотворную научно-педагогическую деятельность и весомый личный вклад в развитие международного сотрудничества в области высшего образования решением Президиума МКА заместителю министра образования Палестины Джамалю М. М. Хусейну присвоено звание и вручены диплом и медаль «Почетный доктор МКА». Гость Академии получил награды из рук президента МАУП Георгия Щёкина (на снимке).

Общие истоки — общие культуры

В Межрегиональной Академии управления персоналом открылся первый в Украине отдел белорусской книги.

Намерение устроить такую основательную презентацию печатной продукции белорусских издательств появилось во время десятой книжной традиционной выставки-ярмарки, состоявшейся несколько месяцев назад в Минске. Именно тогда в одном из известнейших государственных книжных магазинов белорусской столицы «Свечок» торжественно открылся отдел украинской книги. Кстати, издательство МАУП представило на этой выставке и свою экспозицию, организаторы мероприятия признали ее одной из лучших. Затем — «алеверды» — было принято решение, которое сегодня можно считать историческим: белорусская книга «посетит» украинскую землю, избрав своим домом Межрегиональную Академию управления персоналом. И не просто приедет в Украину «в гости», а планирует остаться здесь всеерьез и надолго.



«Для нас это огромная честь — быть представителем известных издательств братской Беларуси, ведь книга всегда была и останется источником знаний, — заметил президент Академии Георгий Щёкин. — Наша Академия — научно-образовательное объединение трех университетов и более пятидесяти институтов и филиалов, находящихся во всех городах Украины и далеко за ее пределами. В каждом таком академическом подразделении есть своя библиотечка, и ежемесячно она пополняется новыми изданиями. Главный поставщик фондов этих библиотек — издательство МАУП, которое за неполные 15 лет издало более тысячи наименований научно-учебной литературы общим тиражом почти 3 миллиона экземпляров. Существует и своя сеть книгораспространения, через которую мы сможем предлагать украинскому читателю наиболее интересные белорусские издания. Мы говорим гостеприимное “Ласкаво просимо” белорусской книге и желаем ей признательных читателей и в Украине».

В торжественной церемонии открытия отдела белорусской книги, состоявшейся в рамках Международной выставки «Книжный сад» в Украине, приняли участие многие высокие гости, в частности — председатель Госкомитета телевидения и радиовещания Украины Иван Чиж и первый заместитель министра информации Республики Беларусь Станислав Нечипорович. Приветствуя студентов и преподавателей Академии с таким важным событием в жизни учебного заведения и Украины, господин Чиж, в частности, заметил: «Это отдел не для узкого круга читателей, — белорусская книга получит новых друзей и почитателей среди студенческой моло-

дежи, научных работников, профессоров». Таким образом, подчеркнул председатель Госкомитета, художественное и научное слово сябров пустит в Украине глубокие корни. Госкомитет телевидения и радиовещания Украины и Министерство информации Беларуси, сообщил Иван Чиж, согласовали план общих действий о взаимной информационной поддержке. И открытие отдела белорусской книги — первый серьезный шаг-ответ на то, что сделано для украинской книги в минском магазине «Светоч».

Как заметил Станислав Нечипорович, в планах коллег — открытие книжных магазинов с белорусскими изданиями также в пограничных городах Украины. Господин Станислав поблагодарил хозяев — Межрегиональную Академию управления персоналом — «за праздник, организованный для белорусской книги» и подчеркнул, что сотрудничество белорусских книгоиздателей и издательства МАУП «принесет пользу и книге, и государству».

Отдел белорусской книги представил на своих стендах свыше 1200 белорусских изданий. Это научная, историческая, справочная и художественная литература, много детских книг в высококачественных переплетах. Внимание привлекают, в частности, словарь древней белорусской лексики и роскошная многотомная белорусская энциклопедия.

Открытие «островка белорусской книги» в Украине, по мнению присутствующих на торжественной церемонии, не только будет способствовать укреплению сотрудничества между украинскими и белорусскими книгоиздателями, но и наполнит взаимное общение двух славянских культур новым качественным содержанием.

Награды Одессы

Успехом для книгоиздателей Межрегиональной Академии управления завершилась IV Всеукраинская выставка-форум «Украинская книга на Одещине».

В форуме приняли участие свыше 60 участников-издателей из всей Украины. По словам первого вице-президента Академии Юрия Бондаря, во время выставки в одной из самых старых библиотек страны — Одесской государственной национальной библиотеке (ОГНБ) имени Максима Горького состоялась презентация изданий МАУП последних лет, авторское представление книги директора Книжной палаты Украины, профессора МАУП Николая Сенченко «Латентні структури світової політики».

Праздник украинской книги состоялся и в Белгородо-Днестровском, где участники форума встретились с читателями, подарили библиотечки воспитанникам местных детских учреждений. В рамках форума состоялся конкурс экспонентов. Межрегиональная Академия управления персоналом награждена Дипломом за прогресс в развитии, отмечен вклад издательства МАУП в популяризацию украинской книги в южном регионе, возрождение духовности и культуры народа Украины.

В номинации «Религиозно-историческое издание года» лучшей признана книга «Людство і віра» Георгия Шёкина, а «Латентні структури світової політики» победила в номинации «Лучшее научно-популярное издание».

Часть своей экспозиции МАУП передала фондам ОГНБ имени Максима Горького.



АНОТАЦІЇ ANNOTATIONS

Дмитро ТКАЧ

**Корупція як корозія
постсоціалістичного суспільства
та держави (методологія дослідження,
правовий аспект, міжнародні оцінки)**

Стаття є першою спробою у вітчизняній літературі порівняльного аналізу стану й боротьби з корупцією в Україні та Угорщині. Детально вивчивши нормативно-правові документи й угорський досвід протистояння корупції, автор вводить у науковий обіг результати досліджень угорських учених, а також міжнародної організації з вивчення корупції у світі «Тренсперенсі Інтернешнл». На особливу увагу заслуговує викладена автором типологізація корупційних правопорушень.

Олександр ЛОЗОВИЦЬКИЙ

**Системні суперечності регіоналізму
як специфіка євроатлантичного стратегічного партнерства**

Стаття присвячена періоду формування в Західній Європі основ автономного центру сили, який виступав би противагою американському впливу у цьому регіоні. Цей процес призвів до виникнення системних протиріч у євроатлантичному співтоваристві, наслідки яких можна спостерігати аж до сучасності. Проаналізувавши подібні протиріччя на прикладі конкурентної боротьби у військово-промисловій сфері між Францією, Німеччиною та Великобританією, автор розкриває причини й мотиви, що спонукали до пошуку компромісів і початку інтеграційних процесів у Європі.

Віктор КОЛПАКОВ

Прийняття політичних рішень

У статті порушується дуже актуальна тема розробки, прийняття й реалізації політичних рішень. Після виокремлення специфіки й опису структури політичних рішень, автор статті пропонує аналіз цього феномена, ґрунтуючись на законах управління політичними системами. Особливий акцент у дослідженні зроблений на проблемах політичних рішень, у тому числі проблемі політичного вибору.

Анатолій МАЦКО

Боротьба з відмиванням брудних грошей

Автор розглядає одну з найскладніших проблем боротьби із сучасною світовою злочинною діяльністю — відмиванням незаконних доходів. Констатувавши той факт, що в масовій свідомості відмивання грошей у більшості випадків не є злочином, автор відзначає кількісне зростання й виникнення нових методів легалізації грошових доходів, отриманих незаконним шляхом. Аналіз міжнародної та вітчизняної нормативно-правової документації з цієї проблеми свідчить також про необхідність розробки чітких організаційно-розпорядничих заходів щодо боротьби з незаконними доходами.

Dmytro TKACH

**Corruption as post-socialist society and
state corrosion (research methodology,
legal aspect, international estimates)**

The article is the first attempt in Ukrainian research to make comparative analysis of conditions and struggle against corruption in Ukraine and Hungary. Having analyzed in-depth normative and legal documents and Hungarian experience in confrontation to corruption, the author put into scientific circulation the results of researches of Hungarian scientists. The types of corruption delinquency stated by the author deserve a special attention.

Oleksandr LOZOVYTSKYI

**System region difficulties —
specific character of Euro-Atlantic strategic
partnership**

The article is dedicated to the period of the formation of autonomous centre fundamentals in Western Europe, which would serve as counterbalance to American influence in the region. This process has caused the rise of system antagonisms in Euro-Atlantic community. Having analyzed such antagonisms by the example of competitive activities in military-industrial field between France, Germany and Britain, the author produces causes and motives, which induced to search of compromise and start of integration processes in Europe.

Viktor KOLPAKOV

Political decision making

The article covers very actual topic of developing, taking and realizing political decisions. Having defined specific character and having described structure of political decisions, the author suggested the analysis of the phenomenon based on political systems control laws. The special emphasis in research is placed on political decisions problems including political choice problem.

Anatoliy MATSKO

The struggle against money laundering

The author handles one of the most difficult problems of struggle against present-day world criminal activities — money laundering. Having stated the fact that in most cases money laundering is not considered to be a crime in mass consciousness, the author notes numerical growth and forthcoming of new methods of legalization of cash income gained by unlawful measures. The analysis of international and domestic normative-legal documentation on the problem testifies to the necessity of developing also accurate organizational-administrative measures for the struggle against fraudulent gains.

لمحة موجزة

بموتى لكاج

الفلسفة بمثابة تآكل للمجتمعات والدول الاشتراكية السابقة (دراسة علم المناهج ، الجانب الحقوقي ، التكوينات العلمية)

تعتبر المقالة المحاولة الأولى على مستوى المؤلفات الوطنية في مجال التحليل المقارن لوضع الفلسفة في أوروبا واليابان والشمال بنده . ويترأس المؤلف التصديقية لوسائل المعيار الحثوية والتجربة الهندسية المتقدمة للفلسفة ويدخل المؤلف لتتبع بحوث الطعام الهندس ، وكذلك بحوث المنظمات الدولية في دراسة الفلسفة في علم فيما أصبح لرجا علميا باسم " تريستيريلى إلكترونيال " . ويستحق عرض المؤلف لتصنيف جنح الفلسفة اهتماما خاصا .

فيلسوف لوزو فونتمكي

لتحليل النظم المناطقيه - خصوصية الشراكة الاستراتيجيه الأوروبية العالمية

والتي لمتال لظهور على أساس مرحلة تشكل مراكز القوى الذخيرة في أوروبا الغربية ، التي لنها برزت كمعقد للتكثير الأمريكي في هذه المنطقة . هذه الصيغة قدمت الى ظهور لتلخص نظم المجتمعات الأوروبية العالمية التي لتلجوها يمكن ملاحظتها على طول خط التحديث . ويتعلبه لمثل هذا لتلخص كصراخ لتلخص في ميدان لصناعة العسكرية بين فرنسا ، ألمانيا وبريطانيا العظمى مثلا ، وتختلف المؤلف عن الأسباب والبراهين لتلجوها على بحث لتصويبات وبدلية صليات لتكامل في أوروبا .

فيلسوف كوايتكوف

القرارات السياسية بالمتكذبة

لتلجول المقالة قضية معاصرة كثيرا عن إبداع وتغلا وتلجول القرارات السياسية . لهذا تصنيف المؤلف المقالة لخواص وصيات لركنية القرارات السياسية ، يتلجول هذه لتلجول مستندا في هذا على لركنين إبرة لتلجول السياسية . وفي لهذا لتلجول خاص على قضايا القرارات السياسية ويضمها قضية الانتخاب السياسي .

لتلجول ملتسكو

لتلجول ضد حصول الأموال للفترة .

يتلجول المؤلف إحدى نظر لتلجول لتلجول ضد النشاط الإجرامي العلمي للمعاصر لتلجول حصول لتلجول خير للدرعية . وباللجول حقيقة أن حصول الأموال في خلفية العائلات لا يندو كجريمة في الوعي الجمعي ، ولجول لتلجول إلى لزيادة لتلجول والتجور أصلايب جديدة لتلجول لتلجول المعصون عليها بطرق خير للدرعية ، لندو للدرعية . إن لتلجول والتلجول لتلجول والوظيفية لتلجول لتلجول يشهد على وجوب وضع لتلجول لتلجول لتلجول لتلجول في لتلجول ضد لتلجول خير للدرعية .

简介

特卡其- 德米德里

营私舞弊怎样腐蚀社会主义之后的国家和社会

（国际价值法律角度的方法论研究）

文章出现第一个尝试以文化对比分析的状态对乌克兰及匈牙利营私舞弊的斗争。详细研究一般法律文件，牙利对抗腐蚀的经验。作者利用匈牙利科学家在科学日常生活研究结果，同样的国际组织在世界《国际透明度》上的对贪污的研究。特别值得注意，作者以类型学层次复述贪污的违法者。

罗佐威斯基- 奥列克山大

欧大西洋战略伙伴的特点——一个不协调的区域主义

文章叙述整形时期，在西欧基本的自治区中心力量，他们表明态度平衡这个地区美国的影响。这个过程接上了对产生欧大西洋共同体系统的矛盾，影响他们观察到现代为止的具体矛盾分析。例如：在法国，德国和英国阶层之间军事、经济上竞争性斗争，作者揭开对在欧洲探索仲裁协议及集权主义过程中的原因和理由动机。

考尔巴克夫- 维克多

接受政治决定

在文章中涉及到开采非常现实的题目，政治决定的接受和实行。在此之后区分出政治决定论述结构及特征。作者文章建议分析这个现象，基本上对这个政治系统法律上的管理，特别强调在调查中，已经做出在政治问题上的决定及在这方面的选择。

马次考- 安纳多里

再洗脏钱的斗争

作者观察了一个最繁瑛的现代的世界性犯罪事实——洗脏钱收入。断定这个事实，在大部分情况下，在大量洗钱意识中没有产生犯罪行为。作者注意数量的生长和产生金钱收入新的合法方式，获取违法的收入。分析国际的和本国的正常权益的法律制定，对这个问题证明，关于应该工作在那样精确有处理事务才干的组织单位，同违法收入斗争。